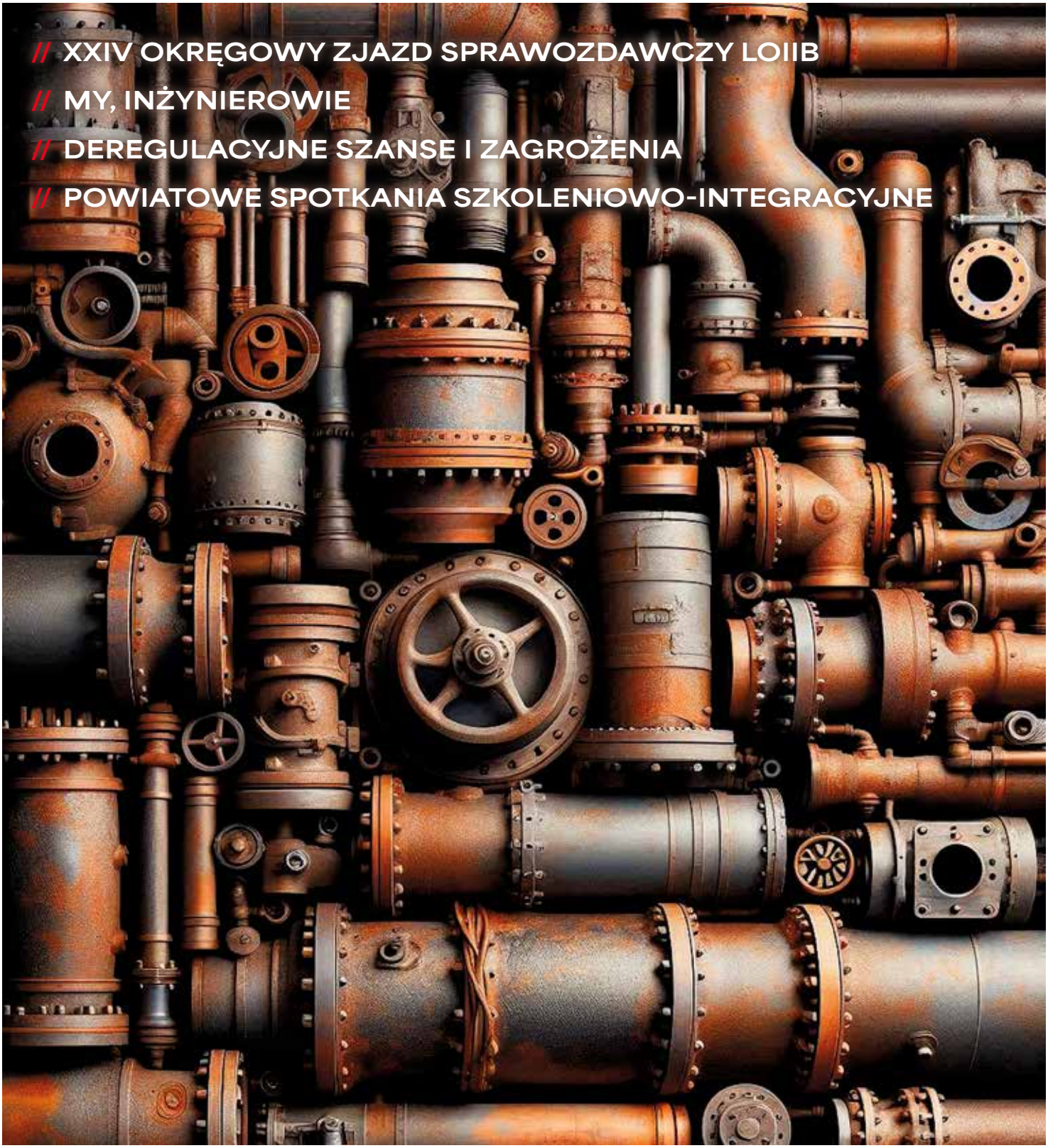
LUBELSKI INŻYNIER BUDOWNICTWA

Biuletyn Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa / Nr 2 (74) 2025 / ISSN 1897-3868



// XXIV OKRĘGOWY ZJAZD SPRAWOZDAWCZY LOIIB

// MY, INŻYNIEROWIE

// DEREGULACYJNE SZANSE I ZAGROŻENIA

// POWIATOWE SPOTKANIA SZKOLENIOWO-INTEGRACYJNE

W NUMERZE

XXIV Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy LOIIB ... 4
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna podsumowała rok ... 7
Pilnują, żeby wszystko działało jak w zegarku ... 7
Okręgowy Sąd Dyscyplinarny miał ręce pełne pracy ... 8
26 skarg w rok ... 9
Żeby nie padało na głowę ... 10
My, inżynierowie ... 11
Deregulacyjne szanse i zagrożenia ... 14
Powiatowe spotkanie szkoleniowo-integracyjne w Rykach ... 16
Powiatowe spotkanie szkoleniowo-integracyjne w Tomaszowie Lubelskim ... 18
Powiatowe spotkanie szkoleniowo-integracyjne w Zamościu ... 20
Wyjątkowe uroczystości na Politechnice Lubelskiej ... 21
Uprawnienia budowlane w zawodach związanych z budową infrastruktury drogowej ... 23
Co nowego w BIM? ... 28

LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

20–150 Lublin, ul. Bursaki 19
tel./fax 81 534–78–12
www.lub.piib.org.pl
e-mail: lub@piib.org.pl

Biuro czynne:
poniedziałek, środa, czwartek, piątek w godz. 8.00–16.00
wtorek w godz. 9.00–17.00

Przewodnicząca Okręgowej Rady
tel. 81 534–73–36

Biuro w Lublinie
Dyrektor biura – tel. 81 534–78–13
Sekretariat biura – tel. 81 534–78–12
Główna księgowa 81 741–40–95
Sekcja księgowości 81 534–78–14
Sekcja spraw członkowskich – tel. 81 534–78–16
Sekcja szkolenia – tel. 81 534–78–13
Sekcja uprawnień budowlanych - tel. 81 741–41–83, 81 741–41–84
Sekcja obsługi organów Izby – tel. 81 534–78–15

Biuro terenowe w Białej Podlaskiej
21–500 Biała Podlaska, ul. Pocztowa 2B
lokal nr 14 (I piętro)
Terminy dyżurów:
w środy w godz. 9.00–12.00
w czwartki w godz. 11.00–14.00
biala@lub.piib.org.pl

Biuro terenowe w Chełmie
22–100 Chełm, ul. Lwowska 51
Terminy dyżurów:
w środy i czwartki w godz. 15.00–18.00
chelm@lub.piib.org.pl
tel. 82 563–36–59

Biuro terenowe w Zamościu
22–400 Zamość, ul. Rynek Wielki 6
(Dom Technika NOT)
Terminy dyżurów:
we wtorki i środy w godz. 11.00–14.00
zamosc@lub.piib.org.pl
tel. 84 639–10–28

Zdjęcie na okładce:
Zdjęcie ilustracyjne / Pixabay

Biuletyn Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
KWIECIEŃ–MAJ–CZERWIEC 2025 (Nr 74)
ISSN 1897-3868 Nr 2/2025
Nr R. Pr. 895/06 LOIIB w Lublinie
Nakład: 300 egz.

WYDAWCA
Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
20–150 Lublin, ul. Bursaki 19
tel./fax 81 534–78–12
www.lub.piib.org.pl
e-mail: lub@piib.org.pl

REDAKCJA
20–150 Lublin, ul. Bursaki 19
tel. 81 534–78–17

REDAKTOR NACZELNA
Agnieszka Kasperska
e-mail: a.kasperska@lub.piiib.org.pl

RADA PROGRAMOWA
Janusz Wójtowicz – przewodniczący
Wiesław Bocheńczyk – wiceprzewodniczący
Teresa Stefaniak – wiceprzewodnicząca
Jerzy Adamczyk – sekretarz
Tomasz Grzeszczak, Jerzy Kamiński

SKŁAD I DRUK
Drukarnia ALF-GRAF, ul. Abramowicka 6, 20–442 Lublin
tel./fax 81 532–15–12; e-mail: info@alfgraf.com.pl

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adiustacji publikowanych tekstów.

Informujemy, że istnieje możliwość zamieszczania ogłoszeń w naszym biuletynie. Szczegóły w redakcji.

Lubelski Inżynier BUDOWNICTWA dostępny jest także w wersji elektronicznej na stronie internetowej LOIIB: www.lub.piib.org.pl oraz na portalu PIIB.

Szanowni Państwo,

za nami najważniejsze wydarzenie dla naszego samorządu – XXIV Zjazd Sprawozdawczy Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, który odbył się 11 kwietnia 2025 r. Frekwencja wyniosła 79,04 proc. i ukształtowała się na podobnym poziomie, jak w roku ubiegłym. Niestety oznacza to absencję blisko 20 proc. delegatów. Przypominam, że okręgowy zjazd jest najwyższym organem okręgowej izby, a tym samym obecność i głos każdego delegata są bardzo potrzebne i ważne. W czasie obrad zatwierdzono sprawozdania organów statutowych, a Rada Lubelskiej OIIB uzyskała absolutorium za 2024 rok. Uchwalono również budżet LOIIB na 2025 rok. Gościem specjalnym na zjeździe był prezes Krajowej Rady PIIB Mariusz Dobrzeniecki. Wywiad z nim oraz materiały zjazdowe publikujemy w niniejszym numerze.

Odbyły się też trzy kolejne powiatowe spotkania szkoleniowo-integracyjne: w Rykach, Tomaszowie Lubelskim oraz Zamościu. W mojej ocenie jest to jedna z najlepszych form wzajemnych kontaktów członków izby, wskazująca również problemy, z jakimi borykają się na co dzień inżynierowie pełniący samodzielne funkcje techniczne. Spotkania te są dla nas cenną wskazówką przy ustalaniu tematyki szkoleń.

Jak wiemy, w naszej pracy ważne jest ciągłe dokształcanie, aby nadążać zarówno za postępem technicznym, jak i dynamicznie zmieniającym się prawem. Każdy z członków naszego samorządu zawodowego może wziąć udział w szkoleniach w wersji online dostępnych poprzez portal PIIB. LOIIB organizuje w tym półroczu również szkolenia stacjonarne. Oprócz tematów technicznych poruszane są zagadnienia formalno-prawne, związane z naszą pracą, takie jak zawiłości ustawy Prawo zamówień publicznych, procedura zakończenia robót budowlanych, czy zarządzanie bezpieczeństwem na poszczególnych etapach realizacji inwestycji. Zapraszam do uczestnictwa w szkoleniach, ale również zachęcam do zgłaszania do biura izby propozycji nowych tematów.

Co do zmian prawa, to czeka nas kolejna nowelizacja ustawy Prawo Budowlane. 24 kwietnia na stronie Rządowego Centrum Legislacji zamieszczono kolejną wersję projektu zmiany ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw. Zakres proponowanych zmian jest dość szeroki. Chętnym do zapoznania się ze szczegółami oraz stanowiskiem naszego samorządu polecam odsłuchanie pocastów #PrawoInżyniera opracowanych przez PIIB.

Zachęcam też wszystkich Państwa do udziału w pracach naszego samorządu, do udziału w szkoleniach i spotkaniach integracyjnych. Jestem otwarta na Wasze pomysły i sugestie, mające na celu poprawę efektywności naszej pracy.

Joanna Gierobga

Przewodnicząca Rady
Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

XXIV Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy LOIIB

W dniu 11 w hotelu Atelia w Lublinie odbył się XXIV Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy LOIIB. W zjeździe wzięło udział 83 ze 105 delegatów, frekwencja wyniosła 79,04 procent.

Obrady otworzyła Joanna Gieroba, przewodnicząca Okręgowej Rady LOIIB, witając wszystkich przybyłych gości, a w szczególności: Mariusza Dobrzenieckiego, prezesa Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa; Annę Życzyńską, dziekana Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej; Wojciecha Dziedzica reprezentującego Okręgowego Inspektora Pracy w Lublinie; Kazimierza Widysiewicza, Honorowego Prezesa Polskiego Towarzystwa Mieszkaniowego w Lublinie; Tomasza Bujnowskiego, przewodniczącego Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budowlanych Oddział Lublin oraz Jacka Woźniaka, prezesa Stowarzyszenia Elektryków Polskich Oddział Lublin.

Na wstępie delegaci zatwierdzili regulamin obrad i wybrali prezydium zjazdu w składzie: Marcin Górecki, przewodniczący; Tomasz Grzeszczak, wiceprzewodniczący; Tomasz Jabłoński, sekretarz.

Następnie głos zabrali zaproszeni goście: Anna Życzyńska, Wojciech Dziedzic, Jacek Woźniak oraz Mariusz Dobrzeniecki. Kolejne osoby w swoich wystąpieniach podkreślały bardzo dobrą współpracę z LOIIB.

Prezes Mariusz Dobrzeniecki przedstawił zebranym obszerne informacje o podejmowanych inicjatywach i działaniach Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Podkreślił, że w ciągu trzech lat jego kadencji udało się wiele zmienić dzięki ciężkiej pracy wielu osób.

– Udało się nam wiele rzeczy zainicjować i dzięki temu, w mojej ocenie, Izba zdecydowanie przyspieszyła. Kiedy odwiedzam izby okręgowe, słyszę często takie zdanie i nawet, jeżeli ktoś nie jest w stanie powiedzieć, co dokładnie ma na myśli to podkreśla, że „w końcu coś się ruszyło" – mówił. – To, co bolało mnie na początku kadencji, to fakt, że nie traktowano nas w pełni jako ciało opiniotwórcze.

Teraz to się zmieniło. Członkowie Izby zapraszani są przez największe media, żeby komentować aktualne wydarzenia związane z branżą. Było to możliwe, m.in. dzięki uruchomieniu kampanii marketingowych oraz działaniom w ramach współpracy międzynarodowej.

W dalszej części obrad przewodniczący organów statutowych LOIIB przedstawili sprawozdania z działalności za rok 2024:

- sprawozdanie Okręgowej Rady – przewodnicząca Joanna Gieroba,
- sprawozdanie finansowe – skarbnik Henryk Miduch,
- sprawozdanie z wykonania uchwały nr LUB/OZ/0015/2023 XXII Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego z dnia 21 kwietnia 2023 r. – skarbnik Henryk Miduch,
- sprawozdanie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej – przewodniczący Jerzy Adamczyk,
- sprawozdanie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej – rzecznik Krzysztof Sierpień w zastępstwie rzecznika koordynatora Anny Ostańskiej,
- sprawozdanie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego – przewodniczący Zbigniew Szcześniak,
- sprawozdanie Okręgowej Komisji Rewizyjnej – przewodniczący Wojciech Szewczyk.

Delegaci podjęli uchwały o zatwierdzeniu powyższych sprawozdań oraz udzielili absolutorium Okręgowej Radzie LOIIB. Zjazd uchwalił również budżet na 2025 r.

Przewodnicząca Joanna Gieroba przedstawiła delegatom plan pracy Okręgowej Rady na rok 2025, w którym znalazło się, m.in. przeprowadzanie kwalifikacji i egzaminów na uprawnienia budowlane, realizacja programu szkoleń, koordynowanie pracy zespołów problemowych, kontynuacja organizacji spotkań szkoleniowo-integracyjnych w powiatach, organizacja uroczystych obchodów Dnia Budowlanych oraz spotkań integracyjnych: festynów z okazji Dnia Dziecka i pikniku inżynierskiego, wydawanie kwartalnika „Lubelski Inżynier Budownictwa", kontynuacja współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi oraz organizacja obwodowych zebrań wyborczych członków LOIIB. W nawiązaniu do organizacji

spotkań szkoleniowo-integracyjnych w powiatach przewodnicząca podkreśliła, że Okręgowa Rada przykłada dużą wagę do tych wydarzeń, w których oprócz naszych członków, uczestniczą przedstawiciele władz samorządowych, organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego. Same spotkania służą pogłębianiu wiedzy, stanowią forum wymiany poglądów, informacji, doświadczeń oraz integrują społeczności lokalne naszych członków.

Zjazd przeprowadził również wybory uzupełniające skład osobowy Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej LOIIB. Wybrano Dariusza Balwierza.

Podczas obrad delegaci podjęli uchwały w sprawie skierowania wniosków do Krajowej Rady PIIB o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa dla członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej: Marzanny Pieczykolan, Andrzeja Chmielowskiego i Jarosława Kozieja.

Na koniec obrad przewodnicząca podziękowała wszystkim delegatom bieżącej kadencji za pracę oraz przypomniała, że rok 2026 będzie rokiem wyborczym.

– Szanowni Państwo, w tym składzie, jeżeli nie będzie zjazdu nadzwyczajnego, widzimy się ostatni raz. Jesienią zaczynamy wybory. Na nowym zjeździe będą nowi delegaci – mówiła zwracając się do zebranych podczas XXIV Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB przewodnicząca Joanna Gieroba. – Tym Państwu, którzy zechcą dalej pracować na rzecz Izby, życzę dobrych wyborów. ■

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna podsumowała rok

W 2024 roku Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna dla osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień budowlanych, przeprowadziła dwie sesje egzaminacyjne: w maju i w listopadzie. Łącznie pozytywny wynik uzyskało 358 osób, co przekłada się na zdawalność w wysokości około 84,6 procent. Uprawnienia uzyskały:

- 128 osoby w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
- 75 osób w specjalności instalacyjnej sieci i urządzeń sanitarnych,
- 69 osób w specjalności instalacyjnej sieci i urządzeń elektrycznych,
- 38 osób w specjalności inżynieryjnej drogowej,
- 25 osób w specjalności instalacyjnej sieci i urządzeń telekomunikacyjnych,
- 8 osób w specjalności inżynieryjnej kolejowej SRK (sterowanie ruchem kolejowym),
- 7 osób w specjalności inżynieryjnej kolejowej KOB (kolejowe obiekty budowlane),
- 6 osób w specjalności inżynieryjnej mostowej,
- 2 osoby w specjalności inżynieryjnej hydrotechnicznej.

Po egzaminach ustnych i pisemnych wydano 86 decyzji odmawiających nadania uprawnień. Jeden z zainteresowanych odwołał się od tej decyzji do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, KKK uchyliła decyzję OKK i przekazała organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

W 2024 roku do OKK wpłynęły też 4 wnioski o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego (dwa z nich rozpatrzono pozytywnie, a dwa są w trakcie opiniowania) oraz wniosek o nadanie specjalizacji.

W tym czasie przewodniczący OKK wydał 10 zarządzeń, które dotyczyły składu zespołów interpretacyjnych, kwalifikacyjnych, egzaminacyjnych i orzekających. Do OKK wpłynęły 43 wnioski o interpretację uprawnień. To identyczna liczba jak w roku 2023.

Pilnują, żeby wszystko działało jak w zegarku

Okręgowa Komisja Rewizyjna LOIIB w 2024 r. dokonała oceny całokształtu działalności statutowej, finansowej i gospodarczej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w okresie sprawozdawczym w oparciu o ustalenia pokontrolne.

Tematyka posiedzeń statutowych OKR dotyczyła: przyjęcia wniosków z kontroli realizacji budżetu LOIIB oraz działalności organów w 2024 r., przyjęcia wniosku o udzielenie absolutorium Okręgowej Radzie LOIIB za 2024 r. Przede wszystkim jednak członkowie OKR w okresie styczeń – marzec 2025 roku przeprowadzili planowe kontrole w zakresie statutowej, finansowej i gospodarczej działalności organów i Biura LOIIB w 2024 r. Poddano też szczegółowej analizie ustalenia i wnioski wypływające z protokołów pokontrolnych. Przyjęto również przygotowane sprawozdanie na Okręgowy Zjazd i wnioski kierowane do Zjazdu.

Co ustaliła OKR? We wszystkich wnioskach pokontrolnych znaleźć można informację o tym, że wszystkie działania dokonywane były zgodnie z 0zasadami obowiązującymi, dokumentacja prowadzona jest prawidłowo, a sprawy załatwiane są zgodnie z przepisami i obowiązującymi procedurami.

– Działalność Prezydium i Okręgowej Rady LOIIB w 2024 roku była zgodna ze Statutem, Regulaminami i obowiązującym prawem. Okręgowa Rada OIIB dobrze wypełniała swoje obowiązki statutowe w zakresie gospodarki finansowej. Polityka finansowo-gospodarcza w 2024 r. realizowana była przez Okręgową Radę LOIIB zgodnie budżetem – czytamy w podsumowaniu sprawozdania. *– Dlatego Okręgowa Komisja Rewizyjna LOIIB wnosi do XXIV Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Okręgowej Rady LOIIB za okres 2024 r. (..) i występuje z wnioskiem do XXIV Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB o udzielenie absolutorium Okręgowej Radzie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za okres sprawozdawczy od 01.01.2024 r. do 31.12.2024 r.*

Tak też się stało. ■

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny miał ręce pełne pracy

Podczas XXIV Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB Zbigniew Szcześniak, przewodniczący OSD LOIIB przedstawił sposób funkcjonowania sędziów w 2024 roku.

W ubiegłym roku działało trzynaście składów orzekających OSD (jeden z nich kontynuował postępowanie z roku 2021, dwa z 2023 roku oraz dziesięć nowo powołanych). W sumie odbyło się 15 posiedzeń niejawnych oraz 10 rozpraw przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym LOIIB. Organ rozpatrywał łącznie 13 spraw z tytułu odpowiedzialności zawodowej. Dotyczyły one kierowników budów (7) i (osób dokonujących okresowej kontroli technicznej budynku (6). Podkreślić należy, że wszystkie przypadki dotyczyły osób, które nie figurowały w odpowiednich rejestrach ukaranych.

Ostatecznie OSD 6-krotnie podjął decyzję o umorzeniu postępowania. W 5 przypadkach zdecydowano o ukaraniu, karą upomnienia w związku z niedbałym i niewłaściwym wykonaniem przez obwinionego samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie; okresowej kontroli stanu technicznego budynku mieszkalnego oraz funkcji kierownika budowy. Jeden raz zapadła decyzja o zatarciu kary. W jednej sprawie, trwa zawieszenie postępowania od 2011 roku do czasu rozstrzygnięcia w postępowaniu przed Sądem Rejonowym. ■

26 skarg w rok

W 2024 roku Rzecznicy zajmowali się 26 sprawami dotyczącymi odpowiedzialności zawodowej. 12 to sprawy z lat wcześniejszych.

Łącznie, najwięcej, bo aż 21 spraw wpłynęło z Powiatowych Inspektoratów, Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Lublinie oraz z Głównego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Inwestorzy prywatni lub wykonawcy realizujący obiekty złożyli 5 skarg.

Aż 12 postępowań dotyczyło kierowników budów, 10 – osób wykonujących ocenę stanu technicznego, a po dwie skargi dotyczyły projektantów, inspektorów nadzoru inwestorskiego, wykonujących ekspertyzy budowlane (rzeczoznawców budowlanych). W tym 1 postępowanie dotyczyło kierownika i inspektora nadzoru, a 1 postępowanie dotyczyło 2 projektantów.

Do końca 2024 roku Rzecznicy zakończyli 23 wszczęte postępowania w całości. Z powodu braku dowodów o popełnieniu czynu niezgodnego z obowiązującymi przepisami lub z powodu przedawnienia umorzono 16 postępowań. Aż 9 wniosków o ukaranie przekazano do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego. Warto też dodać, że jedno postępowanie w części zarzutów umorzono, a w części zawieszono ze względu na toczące się postępowanie przed Sądem powszechnym, a jedno jest w całości zawieszone ze względu na toczące się postępowanie przed sądem powszechnym.

W roku sprawozdawczym wpłynęła jedna skarga na działalność OROZ LOIIB. Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zawiadomił o odmowym załatwieniu skargi zauważając brak podstaw. ■

Żeby nie padało na głowę

Jednym z najważniejszych elementów XXIV Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB było przyjęcie sprawozdanie z wykonania uchwały dotyczącej remontu dachu siedziby Izby oraz montażu instalacji fotowoltaicznej.

LOIIB jest właścicielem budynku przy ul. Bursaki 19 w Lublinie. Ponieważ od pewnego czasu występowały problemy z przeciekami na dachu i na przeszklonej zabudowie balkonów oraz ze względu na rosnące ceny energii XXII Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy LOIIB, który odbył się 21 kwietnia 2023 r, podjął uchwałę, w której upoważnił Okręgową Radę do podjęcia działań w sprawie remontu dachu oraz montażu instalacji fotowoltaicznej.

W lipcu 2023 r., na tej podstawie, powołany został Zespół do spraw remontu dachu oraz montażu instalacji fotowoltaicznej, który w pierwszej kolejności, przeprowadził analizy dotyczące stanu dachu oraz miejsca montażu instalacji fotowoltaicznej. Zdecydowano, że ze względu na zbyt słabą konstrukcję dachu, późniejsze użytkowanie (w tym odśnieżanie) oraz inne trudności techniczne i czasowe, montaż instalacji odbędzie się na południowej elewacji budynku.

W wyniku kolejnych działań zrealizowano, zgodnie z planem, obie inwestycje. Zaznaczyć należy, że XXII Okręgowy Zjazd przeznaczył na sfinansowanie robót maksymalną kwotę 500.000 zł brutto w latach 2023–2024. Tymczasem koszty poniesione do dnia 31 grudnia 2024 r. zamknęły się w kwocie 326.543,11 zł brutto. ■

My, inżynierowie

Zjazd Sprawozdawczy był okazją do zapoznania się z pracą Okręgowej Rady LOIIB w 2024 roku. Jak podkreślono, był to rok standardowej pracy.

W ciągu 12 minionych miesięcy odbyły się zaplanowane wcześniej wydarzenia, takie jak m.in.: Gala z okazji Dnia Budowlanych, Piknik Inżynierski, Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa, szkolenia dla członków, szkoleniowo-integracyjne spotkania powiatowe. Zorganizowano również po raz kolejny festyny z okazji Dnia Dziecka. Spotkania te cieszyły się tak dużą popularnością, że odbędą się także w tym roku. Szczegółowy harmonogram dostępny jest na naszej stronie internetowej.

W okresie sprawozdawczym odbyły się 4 posiedzenia Okręgowej Rady LOIIB oraz 6 posiedzeń Prezydium Okręgowej Rady LOIIB. Okręgowa Rada podjęła 19 uchwał w sprawach formalno-prawnych, a Zespół orzekający OR LOIIB ds. członkowskich 712 uchwał w sprawach członkowskich (dotyczyły one przyjęcia nowych członków; skreślenia z listy; zawieszenia w prawach członka oraz wznowienia członkostwa).

Wszystkie najważniejsze informacje dla członków LOIIB publikowane były na stronie internetowej www.lub.piib.org.pl, która w czerwcu 2024 r została przebudowana – unowocześniono stronę, zmieniono szatę graficzną oraz dodano nowe zakładki. Prężnie działają też media społecznościowe. Warto pochwalić się, że w styczniu 2022 r. profil obserwowany był przez 69 osób, a na koniec 2024 r. przez 811 osób.

Oczywiście członkowie korzystają też z pomocy pracowników lubelskiego biura Izby oraz trzech biur terenowych (w Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu), które świadczą obsługę kancelaryjną, administracyjną, organizacyjną i finansową. Obsługa prawna i informatyczna prowadzona jest przez podmioty zewnętrzne. W biurze Izby funkcjonuje biblioteka, zawierająca wydawnictwa techniczne i czasopisma branżowe.

Tacy jesteśmy

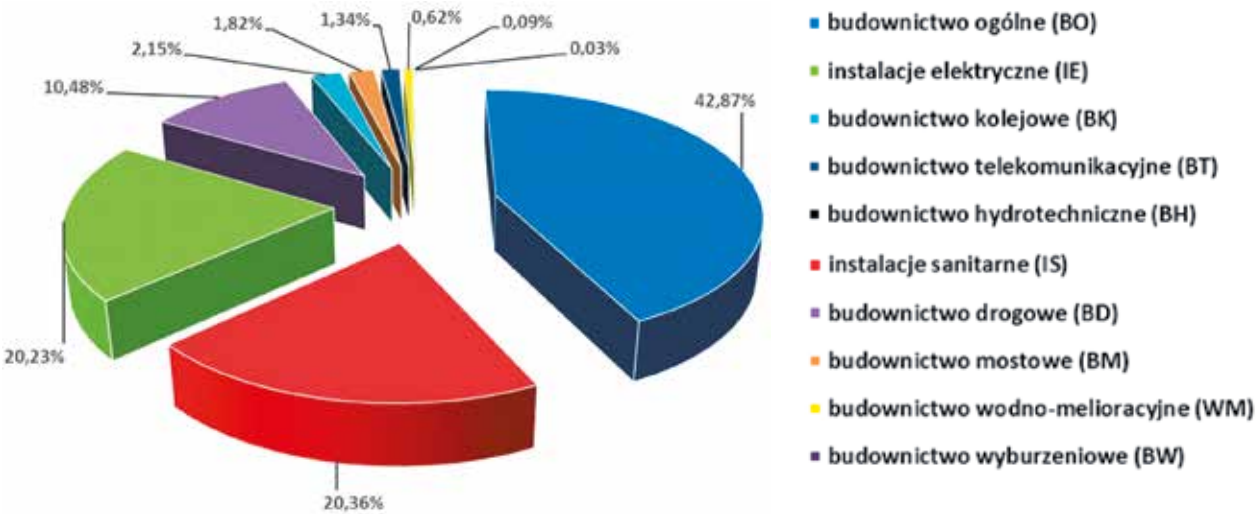
Według stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku w LOIIB czynnych było **6 421** członków. Pod względem liczby członków na 16 okręgowych izb, Lubelska OIIB znajduje się na 9 miejscu w kraju

Ze względu na branże najliczniej reprezentowane jest budownictwo ogólne (2753), Instalacje sanitarne (1307) i elektryczne (1299). Na kolejnych miejscach znajduje się budownictwo drogowe (673), kolejowe (138), mostowe (117), telekomunikacyjne (86) oraz wodno-melioracyjne (40). Najmniej naszych członków związanych jest z budownictwem hydrotechnicznym (6) i wyburzeniowym (2).

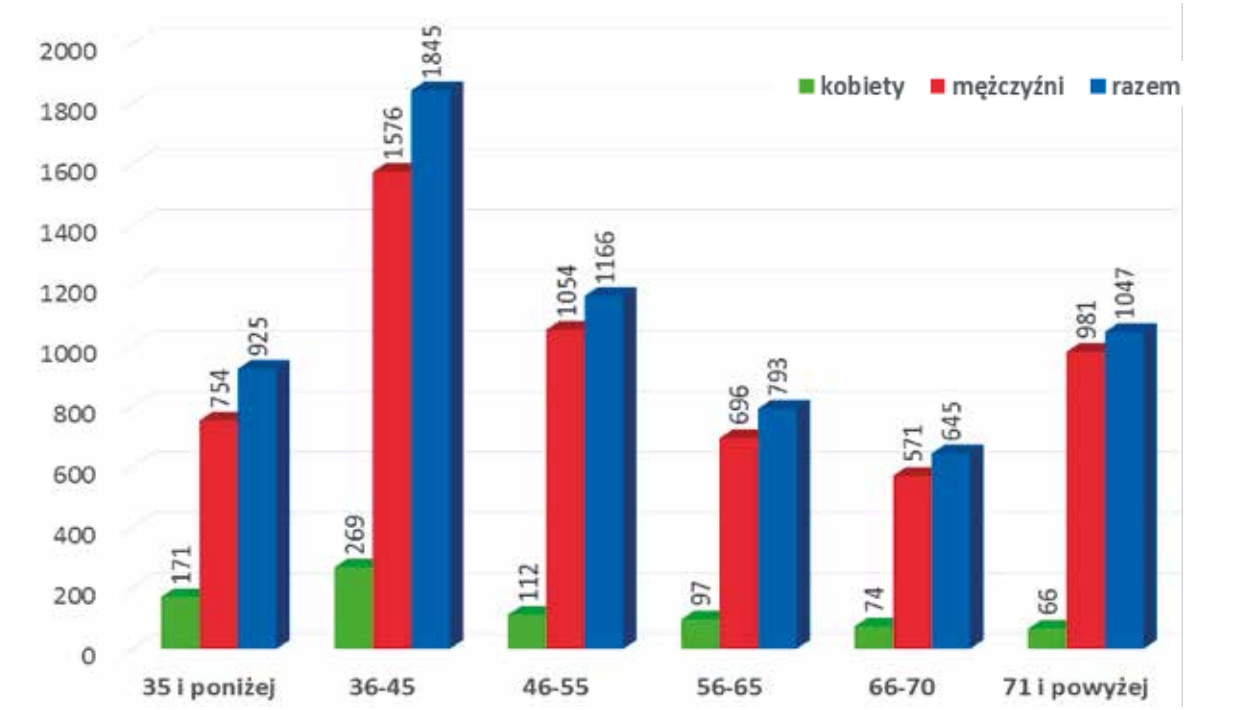
Zestawienie liczby członków LOIIB – podział branżowy

Lp.	BRANŻA		LICZBA CZŁONKÓW		RÓŻNICA	RÓŻNICA (%)
			2023	2024		
1	budownictwo ogólne	BO	2749	2753	4	0,15%
2	Instalacje sanitarne	IS	1280	1307	28	2,11%
3	Instalacje elektryczne	IE	1279	1299	20	1,56%
4	budownictwo drogowe	BD	672	673	1	0,15%
5	budownictwo kolejowe	BK	131	138	7	5,34%
6	budownictwo mostowe	BM	116	117	1	0,86%
7	budownictwo telekomunikacyjne	BT	87	86	-1	-1,15%
8	budownictwo wodno-melioracyjne	WM	48	40	-8	-16,67%
9	budownictwo hydrotechniczne	BH	9	6	-3	-33,33%
10	budownictwo wyburzeniowe	BW	2	2	0	0,00%
	OGÓŁEM:		**6 373**	**6421**	**49**	**0,75%**

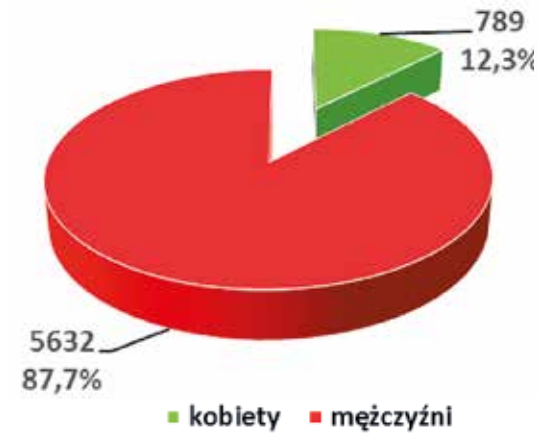
Podział członków wg branży



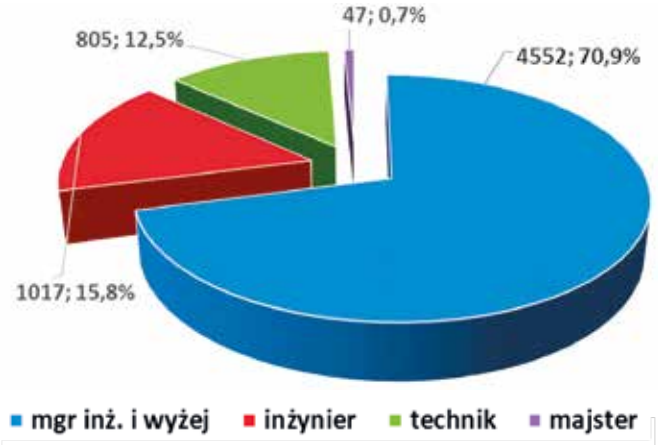
Podział członków wg wieku



Podział członków wg płci



Podział członków wg wykształcenia



Wszyscy członkowie w 2024 brać mogli udział w 18 przeprowadzonych szkoleniach stacjonarnych. Odbywały się one w Białej Podlaskiej, Chełmie, Lublinie, Puławach oraz w Zamościu i obejmowały zagadnienia z branży ogólnobudowlanej, elektrycznej, telekomunikacyjnej, drogowej, mostowej, sanitarnej oraz w formule wielobranżowej. Uczestniczyło w nich łącznie 455 osób.

» Zespół ds. współpracy z krajami UE i świadczenia usług transgranicznych

W 2024 roku do Zespołu wpłynął jeden wniosek o przedłużenie wpisu na listę członków LOIIB celem świadczenia usług transgranicznych. Został on rozpatrzony na posiedzeniu w dniu 05.03.2024 r., gdzie po stwierdzeniu jego kompletności i poprawności wnioskowano o wydanie stosownego zaświadczenia.

» Zespół Prawno-Regulaminowy

W 2024 roku, odbyły się dwa posiedzenia Zespołu prawno-regulaminowego Okręgowej Rady LOIIB. Podczas pierwszego dyskutowano przede wszystkim na temat projektowanych zmian w przepisach związanych z budownictwem, szczególnie ustawy Prawo budowlane oraz realności ich wprowadzenia. Przyjęto także Plan pracy zespołu na 2024 r.

Drugie posiedzenie, w znacznej części poświęcone było omówieniu i dyskusji na temat wniosków zgłaszanych przez delegatów na zjazdach okręgowych i krajowym w 2024 r. Pochylono się także nad tematem nowo uchwalonego Kodeksu Etyki Zawodowej oraz zmian w Prawie energetycznym i Prawie wodnym.

» Zespół ds. doskonalenia zawodowego i szkoleń LOIIB

W roku 2024 odbyły się cztery posiedzenia Zespołu ds. Doskonalenia Zawodowego i Szkoleń LOIIB. Omawiano na nich zagadnienia związane z organizacją szkoleń dla członków Izby, w tym działania zmierzające do zwiększenia atrakcyjności i poziomu szkoleń oraz wzrostu liczby uczestników, uwzględniając ustalenia z posiedzeń KUDZ PIIB.

» Zespół ds. zakupów, zlecania dostaw i świadczenia usług na rzecz LOIIB

W roku 2024 odbyły się dwa posiedzenia Zespołu, podczas których zajmowano się sprawą udzielenia i rozstrzygnięcia zamówienia polegającego na remoncie dachu budynku mieszczącego się przy ul. Bursaki 19 w Lublinie.

Współpracujemy

W minionym roku kontynuowana była współpraca z samorządami zawodowymi, terenowymi oraz Stowarzyszeniami Naukowo-Technicznymi NOT, Polskim Towarzystwem Mieszkaniowym Lublin, Spółką Targi Lublin S.A., Politechniką Lubelską. Na wyróżnienie zasługuje także współpraca z Lubelskim Urzędem Wojewódzki, w Lublinie, Starostwami Powiatowymi, Urzędami Miast, Wojewódzkim Inspektoratem Nadzoru Budowlanego w Lublinie, a także Państwową Inspekcją Pracy – Okręgowy Inspektorat Pracy w Lublinie.

Działania te dotyczyły, m.in. współuczestnictwa w organizacji projektów i konkursów oraz sprawowania patronatu nad projektami o tematyce technicznej, udziału przedstawicieli LOIIB w konferencjach, spotkaniach roboczych i uroczystościach organizowanych przez ww. podmioty.

Nasi przedstawiciele

Członkowie LOIIB uczestniczyli w pracach organów krajowych PIIB VI kadencji oraz w pracach Komisji Krajowej Rady PIIB VI kadencji.

Przewodnicząca OR LOIIB Joanna Gieroba, z powołania Ministra Infrastruktury, bierze udział w pracach Komitetu Technicznego Mostownictwa, w którym pełni funkcję zastępcy przewodniczącego. Komitet działa w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia Ministra Infrastruktury i Polskiego Kongresu Drogowego, polegającego na zapewnieniu aktualności i standardów w drogownictwie. Joanna Gieroba, z powołania Ministra Rozwoju i Technologii, jest również członkiem Zespołu do oceny wybitnych osiągnięć twórczych w dziedzinach architektury i budownictwa oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Jerzy Adamczyk, przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB, jest przedstawicielem Izby w Komitecie Technicznym 232 ds. Zasad Sporządzania Dokumentacji Projektowej w Budownictwie w Polskim Komitecie Normalizacyjnym. Uczestniczy również jako obserwator w Stowarzyszeniu building Smart Polska, akredytowanego jako polski oddział building SMART International. Celami statutowymi stowarzyszenia building SMART Polska są m.in. upowszechnianie stosowania technologii BIM w oparciu o otwarte standardy komunikacji i wymiany danych (openBim) oraz przeciwdziałanie zamknięciu technologicznemu na rynku budowlanym, między innymi uzależnieniu uczestników rynku budowlanego od dostawców konkretnego oprogramowania (vendor lock-in). ■

Deregulacyjne szanse i zagrożenia

ROZMOWA z Mariuszem Dobrzenieckim, prezesem Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

I jednocześnie temat bardzo trudny. Uważam, że deregulacja ma sens, jeżeli się rozsądnie do niej podejdzie. Tymczasem pomysły pojawiały się różne. Mogliśmy się z nimi zapoznawać już w 2008 roku za sprawą posła Palikota, czy w latach 2014–2015 za sprawą projektu wicepremiera Gowina. Teraz mamy do czynienia z kolejnym już podejściem do tej kwestii.

Lepsze niż poprzednie?

Patrząc na nasz zawód, musimy znaleźć równowagę pomiędzy uproszczeniem procesu inwestycyjnego, a bezpieczeństwem konstrukcji. Myślę, że rodzime podejście do deregulacji prowadzi nas w ślepą uliczkę – tworzenia wyjątków od wyjątków. Cały czas dopisujemy kolejne obiekty do których możemy zastosować kolejne odstępstwa. Musimy upraszczać prawo, a nie jeszcze bardziej je komplikować. Co więcej muszę dodać, że jestem zdecydowanym przeciwnikiem rozwiązań dotyczących domów do 70 mkw., budowanych tylko na zgłoszenie. Znając kreatywność naszych rodaków, wizję potencjalnych oszczędnościach i budowę systemem gospodarczym to na pewno znaleźliby się tacy, którzy powiedzą: „Co to za sztuka wybudować budynek?!". Tymczasem, kiedy weźmie się za to laik to może dojść do przeróżnych sytuacji: od tego, że nie powstanie właściwa izolacja, po to, że taki dom może się po prostu zawalić. Deregulacja nie może odbywać się kosztem bezpieczeństwa społeczeństwa, a tak chociażby w przypadku tego przepisu się stało.

Sytuacja dotycząca przejęcia funkcji kierownika przez inwestora dotyczy tylko osób, które budują na własne cele mieszkanie. Może podchodzą do tego trochę na zasadzie ryzyk–fizyk.

Oczywiście, ale przecież zaraz po budowie taki dom można sprzedać. Osoba, która go kupi w dobrej wierze, nie będzie znała ryzyka z tym związanego. Pomijając już kwestie bezpieczeństwa to oczywiście eksploatacyjnie można wrócić później do naprawy różnych rzeczy, ale wiązać to się będzie z dużymi kosztami.

Niektórzy się z Panem nie zgodzą i powiedzą, że nie ma czegoś takiego jak sztuka projektowa. Są tylko przepisy.

To pokazuje, że trzeba znaleźć granicę pomiędzy deregulacją, a tym, że odpowiadamy za bezpieczeństwo społeczeństwa, jeśli chodzi o budynki, drogi, mosty, tunele itd. Dlatego liczę na to, że decydenci będą rozsądni i wsłuchają się w nasz głos oraz wezmą pod uwagę nasze rady.

O jakich pomysłach Pan myśli?

Przede wszystkim musimy mieć stabilność, jeśli chodzi o prawo budowlane i prawo w ogóle. Nie

można go co chwila zmieniać, bo ludzie według niego muszą funkcjonować. Musimy wiedzieć nie tylko co jest dzisiaj, ale też co będzie jutro, za tydzień, za dwa miesiące i za rok. Samo prawo budowlane ma 30 lat i już ponad 300 zmian. Nadpisywanie prawa doprowadza do jego niezwykłego skomplikowania. Doszło do sytuacji, w której jeszcze jedna zmiana dobrze nie weszła, a już była zmieniona. Prowadzi to do niestabilności i niepewności. Jak w tej sytuacji zwykły inżynier taki jak ja, ma być ze zmianami na bieżąco? Oczywiście jako Izba udostępniamy informacje na ten temat, czyli dajemy możliwość doskonalenia zawodowego, ale jest to niezwykle skomplikowane. Dlatego zmiana takiej sytuacji jest jednym z naszych postulatów.

Jakie są inne?

Jeśli chodzi o budownictwo to mamy do czynienia z rozdziałem kompetencji na co najmniej cztery ministerstwa: technologii i rozwoju, infrastruktury, środowiska i klimatu oraz kultury. To źle wpływa na tworzenie prawa. Poza tym już w 2018 roku mówiliśmy, że trójpodział nie jest dobrym pomysłem. Sama idea odchudzenia dokumentacji potrzebnej do pozwolenia na budowę to dobry kierunek. Natomiast absolutnie katastrofalne jest wyłączenie projektu technicznego z powstawania projektu budowlano-architektonicznego. Dziś mamy duży problem ze stworzeniem dobrego projektu technicznego. Dlatego w sytuacji, gdy możemy składać wniosek o wydawanie pozwolenia w oparciu o plan zagospodarowania terenu plus uproszczony projekt architektoniczny to problem pojawia się na etapie uzyskiwania pozwolenia na użytkowanie. W tej sytuacji projekty techniczne są podważane i trwa przedłużona procedura, jeśli chodzi o pozwolenie na użytkowanie. Dlatego musimy usiąść i zastanowić się jak to zrobić, żeby ten system zaczął właściwie funkcjonować.

Nie poddajemy się, walczymy i składamy wiele propozycji i uwag, co należałoby wyeliminować, a co zmodyfikować. Piłka wciąż jest w grze. ■

Powiatowe spotkanie szkoleniowo-integracyjne w Rykach

Popołudnie 7 marca było wyjątkowym czasem, w którym ponad 40 osób: członków LOIIB oraz zaproszonych gości, wzięło udział w spotkaniu szkoleniowo-integracyjnym w Rykach.

W spotkaniu udział wzięli Tomasz Kujda Przewodniczący Rady Miasta Ryki, Dorota Nowak-Drzazga Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Rykach oraz Marek Bany Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Rykach.

Przewodniczący Rady Miasta Ryki przedstawił inwestycje zrealizowane w 2024 roku oraz wymienił te, które zostaną wykonane w najbliższych miesiącach.

Spotkanie prowadziła Joanna Gieroba przewodnicząca Okręgowej Rady, która przedstawiła zebranym prezentację na temat zadań i działalności samorządu zawodowego. Podkreśliła rolę naszego zawodu, jako zawodu zaufania publicznego i związane z tym obowiązki.

– Podczas dzisiejszego spotkania otrzymaliście Państwo kodeks etyki zawodowej w wersji cyfrowej. Gorąco zachęcam do zapoznania się z nim – mówiła. Przypomniała też, że w aplikacji mObywatel dostępna jest legitymacja inżyniera oraz szeroko omówiła informacje dostępne na portalu PIIB.

W powiatowym spotkaniu szkoleniowo-integracyjnym w Rykach udział wzięli również: Dariusz Flak oraz Tomasz Grzeszczak Zastępcy Przewodniczącej OR, Tomasz Cholewa Wiceprzewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Krzysztof Sierpień Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej oraz Zbigniew Szcześniak Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.

Tomasz Cholewa przedstawił zasady prowadzenia praktyk oraz informacje dotyczące zasad

nadawania specjalizacji techniczno-budowlanych oraz uprawnień rzeczoznawcy.

Krzysztof Sierpień Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej poinformował, jakie sprawy trafiają najczęściej trafiają do rzecznika. – Bardzo często zdarza się przekraczanie uprawnień oraz poświadczanie nieprawdy w dokumentach. Zarówno w dzienniku budowy jak i w dokumentach przeglądów. Do rzecznika trafiają też sprawy związane z nienadzorowaniem budowy przez kierownika, czyli tzw. tani nadzór – referował. – Zachęcam do częstszego zaglądania do obowiązujących przepisów, które często zmieniają się.

Zbigniew Szcześniak Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego poinformował o krokach, jakie podejmowane są później.

– Mamy pewne prawa, ale z nimi wiążą się też obowiązki – podkreślał. – Istotne jest to jak do nich podchodzimy, a z tym bywa różnie. Nie możemy myśleć o tym, że jeśli budowa jest mała to i obowiązki są małe.

Dorota Nowak-Drzazga Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Rykach przedstawiła najczęstsze błędy przy składaniu wniosków o pozwolenie na budowę, zgłoszenie.

– To przede wszystkim niekompletne lub nieprawidłowe dane – mówiła. – Kłopoty sprawia też nieprawidłowe wskazanie organu uprawnionego do rozpatrzenia wniosku lub niewskazanie inwestora. Czasami nie podaje się identyfikatora działki, na którym realizowana jest inwestycja. Brak też wymaganych załączników, np. zgoda na wyłączenie z produkcji rolnej.

Marek Bany Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Rykach omówił najczęstsze błędy przy pozwoleniu na użytkowanie.

– W takim spotkaniu brałam udział po raz pierwszy. Jestem bardzo zadowolona – przyznaje Iwona Goluch. – Było bardzo rzeczowo. Otrzymałam dawkę wiedzy, która na pewno się przyda. Dowiedziałam się m.in. o wielu materiałach, które znajdują się na naszych stronach internetowych. Są bardzo przydatne w naszej pracy. Na pewno będę z nich korzystać.

Piotr Miłosz chętnie bierze udział w spotkaniach szkoleniowo-integracyjnych.

– Przyjeżdżam, bo warto – podkreśla. – Przepisy często się zmieniają, dlatego zawsze można dowiedzieć się czegoś nowego. Bardzo mi się to przydaje, zwłaszcza że pracuje też w szkole budowlanej.

– Wielokrotnie byłem już na spotkaniach, bo chcę mieć świeże wiadomości. Takie spotkanie są zdecydowanie lepsze niż szkolenia online. Szczególnie podobają mi się dyskusje. Taka możliwość zadawania pytań i uzyskiwania wyczerpujących odpowiedzi jest bardzo cenna – dodaje Tadeusz Gogacz. ■

Powiatowe spotkanie szkoleniowo-integracyjne w Tomaszowie Lubelskim

W piątek 28 marca ponad 90 osób: członków LOIIB oraz zaproszonych gości, wzięło udział w spotkaniu szkoleniowo-integracyjnym w Tomaszowie Lubelskim. Było to trzecie tego typu spotkanie w tym mieście. „Jak zawsze, bardzo udane" – taką opinię można było usłyszeć w kuluarach.

Spotkanie prowadziła Joanna Gieroba, przewodnicząca Okręgowej Rady, która z dużym zaangażowaniem zaprezentowała szczegółową prezentację dotyczącą zadań i szerokiej działalności samorządu zawodowego. W trakcie spotkania szczególne zainteresowanie wzbudziły kluczowe zadania Izby oraz różnorodna oferta dla członków, którą można znaleźć na dedykowanym portalu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB). Wskazała także na szereg przydatnych funkcji, które ułatwiają codzienną pracę inżynierów budownictwa.

Wszyscy uczestnicy spotkania otrzymali pendrive'y, na których zapisany został kodeks etyki zawodowej w wersji cyfrowej, co pozwoli na łatwy dostęp do istotnych zasad i wartości obowiązujących w zawodzie.

– Nasz zawód jest zawodem zaufania publicznego, a to oznacza, że ma on istotne znaczenie z punktu widzenia interesu publicznego. Konstrukcje, które projektujemy, których budową kierujemy, muszą być przede wszystkim bezpieczne. Wiąże się to z ogromną odpowiedzialnością. – podkreślała Joanna Gieroba. – Zachęcam wszystkich do dokładnego zapoznania się z kodeksem i kierowania się nim na co dzień w życiu zawodowym.

Na zakończenie, Joanna Gieroba serdecznie zaprosiła wszystkich uczestników na spotkania organizowane przez Lubelską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa (LOIIB), które odbędą się w tym roku, oferując kolejną okazję do wymiany doświadczeń i zdobywania cennych informacji.

– Jest mi niezwykle miło widzieć na sali tyle osób, z którymi współpracujemy i pracujemy w urzędzie – mówił z kolei Henryk Karwan Starosta Tomaszowski.

– To już trzecie moje spotkanie z członkami LOIIB. Na pierwszy mówiliśmy o naszych planach. Wiele udało się zrealizować. Czy wszystkie, to jeszcze czas pokaże – przyznawał Wojciech Żukowski Burmistrz Miasta Tomaszów Lubelski, który omówił też zagadnienia związane z planami inwestycyjnymi. – Staramy się, żeby oferta dla mieszkańców nie była gorsza niż w innych miastach, co jest bardzo ważne ze względu na depopulację, z którą mamy do czynienia. Staramy się też prowadzić inwestycje, które obniżają koszty życia mieszkańców np. w zakresie zużycia energii.

W spotkaniu udział wziął też Mateusz Gęborys zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Urzędu Miasta w Tomaszowie Lubelskim; Krzysztof Pawliszak Dyrektor Wydziału Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim; Paweł Matuszak Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Tomaszowie Lubelskim; Przemysław Putkowski Inspektor w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Tomaszowie Lubelskim oraz przedstawiciel Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tomaszowie Lubelskim kpt. Jakub Stępora.

W powiatowym spotkaniu szkoleniowo-integracyjnym w Tomaszowie Lubelskim udział wzięli również: Tomasz Grzeszczak Zastępca Przewodniczącej OR, Jerzy Adamczyk Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Krzysztof Sierpień Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej oraz Zbigniew Szcześniak Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.

Jerzy Adamczyk, przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB przedstawił zasady nadawania specjalizacji techniczno-budowlanych oraz uprawnień rzeczoznawcy. Zreferował także kwestię poświadczania praktyki zawodowej kandydatom na uprawnienia budowlane, wskazując konkretne błędy popełniane przez osoby prowadzące praktyki.

Krzysztof Sierpień Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej poinformował, jakie sprawy trafiają najczęściej trafiają do rzecznika. – Chcę zwrócić uwagę na poświadczanie nieprawdy w dokumentach przez kierowników budowy – mówił. – Bardzo często podczas kontroli okazuje się, że dokumenty przygotowane na koniec budowy nie są zgodne z prawdą. W przeglądach okresowych zdarza się też ocenianie poza zakresem posiadanych uprawnień np. osoby mające uprawnienia ogólnobudowlane oceniają instalacje elektryczne.

Zbigniew Szcześniak Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego referował co się dzieje, gdy sprawa trafia do OSD. – Żeby uniknąć tych konsekwencji proponuję nie odpuszczać nigdy swoich obowiązków – mówił. – To, że prowadzimy małą budowę to nie znaczy, że mamy mniejsze obowiązki. ■

Powiatowe spotkanie szkoleniowo-integracyjne w Zamościu

W piątek, 25 kwietnia, ponad 90 osób – członków Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz zaproszonych gości – wzięło udział w spotkaniu szkoleniowo-integracyjnym zorganizowanym w Zamościu.

Na początek – kilka istotnych informacji. W samym Zamościu i powiecie zamojskim zrzeszonych jest 422 członków LOIIB, z czego aż 41% reprezentuje branżę budownictwa ogólnego. Pod względem liczby członków powiat zamojski zajmuje 3. miejsce na 20 powiatów w regionie, co tłumaczy wysoką frekwencję na wydarzeniu.

Spotkanie otworzyła przewodnicząca Okręgowej Rady – Joanna Gieroba, która przedstawiła działalność Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa oraz główne zadania, jakie realizuje. Zaprezentowała również pakiet korzyści dostępnych dla członków Izby – w tym m.in. programy ubezpieczeń i dostęp do oprogramowania Athenasoft – oraz zasoby dostępne na portalu PIIB.

Następnie głos zabrali przedstawiciele LOIIB: – Jerzy Adamczyk, Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, – Anna Ostańska, Rzecznik Koordynator OROZ, – Zbigniew Szcześniak, Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.

Prelegenci omówili m.in. kwestie uprawnień budowlanych, funkcjonowania Elektronicznego Centralnego Rejestru Uprawnień Budowlanych (e-CRUB) oraz procedur postępowań zawodowych i dyscyplinarnych.

O dotychczasowych inwestycjach i planach rozwojowych mówili: – Stanisław Grześko, Starosta Zamojski, – Marek Kudela, Zastępca Prezydenta Zamościa.

Problematykę związaną z procesem wydawania pozwoleń na budowę poruszyła Adrianna Sędłak, Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Zamościu. Z kolei Anna Gruszka, Dyrektor Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Ochrony Zabytków Urzędu Miasta Zamość, omówiła powiązania między przepisami prawa budowlanego a ustawą o ochronie zabytków.

Bardzo dużym zainteresowaniem uczestników cieszyła się prezentacja Anny Hanasz, Dyrektor Zarządu Zlewni w Zamościu (Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie), pt. „Pozwolenia wodnoprawne i zgłoszenia wodnoprawne". To właśnie ta część spotkania wywołała najwięcej pytań z sali.

Nie zabrakło także wątku związanego z dziedzictwem architektonicznym Zamościa – Olgierd Hawryluk, Dyrektor Delegatury Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Zamościu, wygłosił fascynujący wykład o Bramie Lwowskiej Dawnej.

Ireneusz Rączka, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zamościu oraz Lesław Bartoszek, jego odpowiednik z ramienia miasta Zamość, omówili najczęstsze błędy popełniane przy składaniu wniosków o pozwolenie na budowę.

Na zakończenie brygadier Andrzej Szozda, Zastępca Komendanta Miejskiego Powiatowej Straży Pożarnej w Zamościu, zaprezentował zagadnienia związane z uzyskiwaniem pozwoleń na użytkowanie obiektów. ■

Wyjątkowe uroczystości na Politechnice Lubelskiej

Podczas dwudniowego Święta Politechniki Lubelskiej w sposób szczególny uczczono byłych i obecnych pracowników Wydziału Budownictwa i Architektury, który obchodzi w tym roku jubileusz 60-lecia. Rolę Wydziału docenili także członkowie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Historia Wydziału Budownictwa i Architektury sięga 1965 roku, kiedy to w Wyższej Szkole Inżynierskiej w Lublinie utworzono Wydział Budownictwa. Od tego czasu jego nazwa zmieniała się czterokrotnie: w 1967 roku na Wydział Budownictwa Lądowego, w 1973 r. na Instytut Inżynierii Budowlanej i Sanitarnej, w 1986 r. na Wydział Inżynierii Budowlanej i Sanitarnej, w 2009 r. wydział przyjął obecną nazwę.

Dziś to jeden z największych wydziałów uczelni, kształcący ponad 1300 studentów na dwóch kierunkach: budownictwo (900) i architektura (400).

– Największym sukcesem naszego wydziału jest rozwój infrastruktury. Postęp, jaki dokonał się w ciągu 60 lat jest po prostu niesamowity – podkreśla dziekan prof. Anna Życzyńska. – Ogromnym sukcesem jest też rozwój naukowy pracowników. Uwidacznia się on w posiadaniu dwu dyscyplin naukowych, w których jedna zajmuje kategorię A+, a druga B. Cieszy też to, że ciągle mamy studentów, których – pomimo trudności w rekrutacji związanych z niżem demograficznym – nigdy nam nie brakowało.

Pani dziekan podkreśla też dobre relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, z izbami zawodowymi inżynierów budownictwa i inżynierów architektów oraz współpracę z biznesem.

14 maja z okazji jubileuszu Wydział Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej wydział otrzymał Medal 550-lecia Województwa Lubelskiego oraz Odznakę Honorową „Zasłużony dla Województwa Lubelskiego". Wyjątkową statuetkę w imieniu władz i członków Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wręczyła Joanna Gieroba, Przewodnicząca Okręgowej Rady LOIIB.

– Proszę przyjąć kierowane do wszystkich Pracowników Wydziału życzenia dalszych sukcesów naukowych i dydaktycznych w kształceniu przyszłych pokoleń inżynierów; satysfakcji z rezultatów swojej pracy oraz budowania prestiżu Uczelni –

podkreślała. – Studentom Wydziału Budownictwa i Architektury życzę dumy i radości ze studiowania na tak szanowanym Wydziale, młodzieńczej pasji w zgłębianiu wiedzy oraz wielu sukcesów w późniejszym życiu zawodowym.

Joanna Gieroba podkreśliła, że ponad 50 proc. członków lubelskiej Izby stanowią absolwenci Wydziału. Co więcej, wśród czynnych członków znajdują się jeszcze absolwenci pierwszych lat.

Podczas uroczystości nadano tytuł honorowy Profesora Politechniki Lubelskiej prof. dr hab. inż. Marii Kaszyńskiej.

– To dla mnie bardzo duże wyróżnienie i olbrzymi honor – mówiła prof. Maria Kaszyńska i dodawała: – Współpraca w świecie naukowym jest bardzo ważna. Jeżeli inna uczelnia, nie własna, przyznaje tak zaszczytny tytuł, to jest naprawdę coś niezwykłego. Od dziś Politechnika Lubelska jest moją kolejną Alma Mater ponieważ zostałam włączona w jej społeczność akademicką.

List z tej okazji wystosował Prezes Polskiej Izby Mariusz Dobrzeniecki. Czytamy w nim: – Szanowna Pani Profesor, w imieniu własnym oraz Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa pragnę wyrazić najgłębsze wyrazy uznania i serdeczne gratulacje z okazji nadania Pani zaszczytnego tytułu honorowego profesora Politechniki Lubelskiej. To doniosłe wyróżnienie stanowi piękny wyraz docenienia Pani imponującego dorobku naukowego, nieprzeciętnego zaangażowania w rozwój edukacji i nauki oraz wieloletniej pracy na rzecz rozwoju środowiska akademickiego. Pani osiągnięcia, pasja badawcza, a także niezwykła postawa pedagogiczna są wzorem do naśladowania dla przyszłych pokoleń naukowców i inżynierów.

Więcej informacji na temat jubileuszu Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej w następnym numerze Lubelskiego Inżyniera Budownictwa.

Uprawnienia budowlane w zawodach związanych z budową infrastruktury drogowej

Inż. Jerzy Kamiński, sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB

Pierwszą część tekstu opublikowaliśmy w „Lubelskim Inżynierze Budownictwa" 1/2025

Na zakres uprawnień budowlanych nadawanych po dniu 11 lipca 2003 r., istotny wpływ miała nowelizacja dokonana przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 80, poz. 718 z późn. zm.). W wyniku powyższej zmiany, ze specjalności konstrukcyjno-budowlanej wyodrębniono **specjalność 2a-drogową i 2b-mostową.** Konsekwencją tych zmian była również zmiana przepisów rozporządzenia z 30 grudnia 1994 r., dokonana przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 września 2003 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 175, poz. 1704), która weszła w życie 16 października 2003 r.

Warunkiem uzyskania uprawnień budowlanych w danej specjalności było w zależności od ich zakresu posiadanie odpowiedniego lub pokrewnego wykształcenia wyższego albo odpowiedniego wykształcenia średniego, odbycie wymaganej praktyki zawodowej, bądź posiadanie co najmniej zasadniczego wykształcenia zawodowego i dyplomu mistrza w odpowiednim zawodzie oraz złożenie egzaminu ze znajomości przepisów dotyczących procesu budowlanego a także umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy technicznej. Fakt posiadania wykształcenia odpowiedniego lub pokrewnego decydował o zakresie uprawnień, jakie można było uzyskać, tzn. w pełnym (bez ograniczeń) czy w ograniczonym zakresie.

Osoby posiadające wyższe wykształcenie odpowiednie w danej specjalności uprawnień budowlanych otrzymywały uprawnienia bez ograniczeń, w całym zakresie danej specjalności (art. 14 ust. 3 pkt 1 i 3 Pb), natomiast osoby posiadające wykształcenie wyższe pokrewne lub średnie odpowiednie dla danej specjalności, uprawnienia w ograniczonym zakresie (art. 14 ust. 3 pkt 2 i 4 Pb).

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy Pb, uprawnienia były nadawane do:

- projektowania,
- kierowania robotami budowlanymi,

w powyższych specjalnościach i

- do projektowania bez ograniczeń i sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych dla osób posiadających wyższe wykształcenie odpowiednie w danej specjalności,
- do projektowania w ograniczonym zakresie dla osób posiadających odpowiednie średnie wykształcenie dla danej specjalności lub pokrewne wykształcenie wyższe w danej specjalności,
- kierowania robotami bez ograniczeń dla osób posiadających wyższe wykształcenie odpowiednie w danej specjalności,
- do kierowania robotami w ograniczonym zakresie dla osób posiadających średnie wykształcenie odpowiednie dla danej specjalności lub wykształcenie wyższe pokrewne w danej specjalności,
- do wykonywania prac na budowie na stanowisku majstra budowlanego i kierowania w powierzonym zakresie robotami budowlanymi dla osób posiadających co najmniej wykształcenie zasadnicze, dyplom mistrza w odpowiednim zawodzie budowlanym.

Ponadto zgodnie z § 11 ust. 1 znowelizowanego rozporządzenia, istniała możliwość wydawania decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych łącznie do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w danej specjalności.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 Pb w decyzji o uprawnieniach budowlanych określono specjalność techniczno-budowlaną oraz zakres prac projektowych lub robót budowlanych, do których uprawniona jest dana osoba.

Zakresy uprawnień:

- uprawnienia **do projektowania bez ograniczeń** stanowiły również podstawę do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami (§ 4 ust. 2),
- uprawnienia **do projektowania bez ograniczeń** (§ 4 ust. 3) w specjalnościach, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 2a, 2b, 4 i 5, stanowiły podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności, z uwzględnieniem ograniczenia zakresu, zgodnie z art. 34 ust. 3b ustawy Pb, po nowelizacji ustawą z 27 marca 2003 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 80, poz. 718 z późn. zm.) (§4 ust. 4)
- uprawnienia budowlane **bez ograniczeń w specjalności drogowej** stanowiły podstawę do projektowania i kierowania robotami budowlanymi: wszelkich dróg kołowych oraz dróg przeznaczonych do ruchu i postoju statków powietrznych, łącznie z typowymi lub powtarzalnymi mostami o długości całkowitej do 10 m i z przepustami (§ 4a ust. 1),
- uprawnienia w specjalności mostowej stanowiły podstawę do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi: mostów, wiaduktów, estakad, kładek, tuneli, przejść podziemnych, przepustów, konstrukcji oporowych, **wraz z nieskomplikowanymi odcinkami dróg stanowiących bezpośrednie dojazdy do tych budowli** (§ 4a ust. 2),
- uprawnienia bez ograniczeń **w specjalności drogowej i mostowej** uprawniały również do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej **w ograniczonym zakresie** (§ 5 ust. 3c),
- uprawnienia bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej uprawniały również do projektowania i kierowania robotami budowlanymi **w specjalnościach drogowej i mostowej w ograniczonym zakresie** (§ 5 ust. 3d),
- uprawnienia budowlane **w ograniczonym zakresie w specjalności drogowej** (§ 5 ust. 3a) stanowią podstawę do:
  1) projektowania:
     a) dróg wewnętrznych w rozumieniu art. 8 ust.1 ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
     b) dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorczych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakom powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
     c) dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postojów statków powietrznych na terenie lotnisk,
     d) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a–c,
  2) kierowania robotami budowlanymi przy wykonywaniu obiektów, o których mowa w pkt 1.
  3) uprawnienia do wykonywania pracy na stanowisku majstra budowlanego i kierowania w powierzonym zakresie robotami budowlanymi (§ 5 ust. 7) stanowiły podstawę do wykonywania czynności w zakresie objętym rzemiosłem określonym w dyplomie mistrza, z wyłączeniem robót budowlanych przy obiektach zabytkowych.

Uprawnienia do projektowania we wszystkich specjalnościach stanowiły również podstawę do sprawowania:

- nadzoru autorskiego (art. 12 ust. 1 pkt 1),
- kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych (art. 12 ust. 1 pkt 5).

Uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi stanowiły również podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3–5 Pb w działalności obejmującej:

- kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Kolejna nowelizacja ustawy Prawo budowlane, mająca wpływ na zakres nadawanych uprawnień budowlanych dokonana została przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane (Dz. U. Nr 93, poz. 888). Weszła w życie 31 maja 2004 r. Powyższa nowelizacja ustawy, art. 14 ust. 3 pkt 5 uchyliła dotychczasowe wymagania do uzyskania uprawnień przy wykonywaniu pracy na stanowisku majstra budowlanego. Jednocześnie w art. 12 Pb wprowadziła dodatkowo ust. 8 zgodnie, z którym *„do kierowania robotami budowlanymi w powierzonym zakresie, z wyjątkiem robót przy obiektach zabytkowych, uprawnione są osoby posiadające zgodnie z przepisami o rzemiośle, dyplom mistrza w odpowiednim zawodzie budowlanym”.* Wobec powyższego, osoby te nie musiały ubiegać się o nadanie uprawnień budowlanych i nie musiały być członkami okręgowych izb inżynierów budownictwa. Funkcję majstra budowlanego mogły wykonywać w zakresie objętym rzemiosłem określonym w dyplomie mistrza.

Nowelizacja spowodowała konieczność wydania nowego aktu wykonawczego na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy Pb. Aktem tym było rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817), obowiązujące od 3 lipca 2005 roku. Do tego dnia w sprawie nadawania uprawnień budowlanych obowiązywały przepisy

rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z 30 grudnia 1994 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38 z późn. zm.).

Uprawnienia budowlane, zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy Pb, wydawane były do:

- projektowania (bez ograniczeń lub w ograniczonym zakresie),
- kierowania robotami budowlanymi (bez ograniczeń lub w ograniczonym zakresie).

Uzyskanie uprawnień budowlanych w powyższych specjalnościach wymagało posiadania odpowiedniego lub pokrewnego wykształcenia technicznego oraz odbycia praktyki przy sporządzaniu projektów lub pełnieniu funkcji technicznej na budowie, pod kierownictwem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia bez ograniczeń oraz zdanie egzaminu ze znajomości procesu budowlanego i umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy technicznej.

Wykaz wykształcenia odpowiedniego (O) i pokrewnego (P) w poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych określał enumeratywnie załącznik nr 1 do rozporządzenia.

Generalnie zasada nadawania uprawnień była niezmienna – osoby z wyższym wykształceniem technicznym odpowiednim w danej specjalności uzyskiwały uprawnienia baz ograniczeń, natomiast osoby ze średnim wykształceniem technicznym lub wyższym, ale pokrewnym w danej specjalności uzyskiwały uprawnienia jedynie w ograniczonym zakresie.

Uprawnienia budowlane nadawały odpowiednie organy samorządu zawodowego tj. Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne Izby Architektów lub Izby Inżynierów Budownictwa.

W świetle przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 18 maja 2005 r. (Dz. U. Nr 96, poz. 817) uprawnienia budowlane nadawane przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną Izby Inżynierów Budownictwa, umożliwiają wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie:

- **w specjalności drogowej bez ograniczeń** (§ 18 ust. 1) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
  - droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
  - droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
- **w specjalności drogowej w ograniczonym zakresie** (§ 18 ust. 2) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
  - droga klasy: lokalna i dojazdowa oraz droga wewnętrzna, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
  - droga na terenie lotniska, nieprzeznaczona dla ruchu i postoju statków powietrznych.

Zgodnie z § 25 ww. rozporządzenia, osoba posiadająca uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania lub do kierowania robotami budowlanymi mogła ubiegać się po odbyciu pięcioletniej praktyki zawodowej o nadanie specjalizacji techniczno-budowlanej wyodrębnionej w specjalnościach budowlanych określonych w załączniku Nr 2 do rozporządzenia.

Następna, poważna w skutkach **nowelizacja ustawy Pb** mająca wpływ na zakres nadawanych uprawnień budowlanych, dokonana ustawą z 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1364) weszła w życie 26 września 2005 r., a część przepisów 1 stycznia 2006 r. Spowodowała konieczność uchwalenia nowego aktu wykonawczego, którym było obowiązujące od 31 maja 2006 r. rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.). Wprowadzone zmiany dotknęły bardzo osoby z tytułem inżyniera, albowiem od tego czasu inżynierowie mogli uzyskać tylko uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie. Pozbawiono również możliwości uzyskania uprawnień osoby posiadające tytuł technika budowlanego. Ponadto uchylony został dotychczasowy przepis art. 12 ust. 8 Pb. Ustawodawca uznał, że osoby posiadające dyplom mistrza nie wykonują samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, nie podlegają więc rygorom ustawy Pb. Wobec powyższego osoby te nie musiały ubiegać się o nadanie uprawnień budowlanych i nie musiały być członkami okręgowych izb inżynierów budownictwa. Funkcję majstra budowlanego mogły wykonywać w zakresie objętym rzemiosłem określonym w dyplomie mistrza.

Wykaz wykształcenia odpowiedniego (O) i pokrewnego (P) wymaganego w specjalności uprawnień określał załącznik Nr 1 do rozporządzenia. W **specjalności drogowej**:

- uprawnienia bez ograniczeń – ukończone studia magisterskie na kierunku budownictwo (O);
- uprawnienia w ograniczonym zakresie – ukończone studia zawodowe na kierunku budownictwo (O).

W świetle przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 28 kwietnia 2006 r. uprawnienia budowlane umożliwiają wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie:

1) **w specjalności drogowej bez ograniczeń** (§ 18 ust. 1) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowla-

nymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

2) **w specjalności drogowej w ograniczonym zakresie** (§ 18 ust. 2) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
   - droga klasy: lokalna i dojazdowa oraz droga wewnętrzna, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
   - droga na terenie lotniska, nieprzeznaczona dla ruchu i postoju statków powietrznych.

Dopiero ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (Dz. U. z 2014 r., poz. 768), potocznie zwana *„ustawą deregulacyjną"*, wprowadziła zmiany w ustawie Pb, w wyniku czego od 10 sierpnia 2014 r. przywrócono możliwość uzyskania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń osobom z tytułem inżyniera oraz możliwość uzyskania uprawnień przez techników budownictwa, a także w niektórych specjalnościach mistrzom branży budowlanej.

Powyższa zmiana spowodowała konieczność wydania nowego aktu wykonawczego na podstawie art. 16 ustawy Pb. Aktem tym było rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278), które weszło w życie 25 września 2014 r. W konsekwencji powyższego utraciło moc rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z 28 kwietnia 2006 r.

Zmieniło się również podejście prawodawcy, co do kwalifikacji kierunku studiów jako odpowiednie bądź pokrewne. Wykaz wykształcenia odpowiedniego i pokrewnego w poszczególnych specjalności określał enumeratywnie załącznik nr 2 do rozporządzenia. Wykaz zawodów związanych z budownictwem określał załącznik nr 3.

Jednakże zmiany, jakie zostały wprowadzone, obejmują również warunki w zakresie praktyki zawodowej – sposobu jej dokumentowania oraz zmiany, które drastycznie skróciły okres wymaganej praktyki zawodowej. Wybór uprawnień uzależniony był od długości odbytej praktyki zawodowej. W przypadku odbycia trzyletniej praktyki inżynier mógł ubiegać się o uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, natomiast w przypadku odbycia półtorarocznej praktyki mógł ubiegać się o uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie.

Ponadto w ww. rozporządzeniu wprowadzono inne formy praktyk zawodowych, jakie mogą być zaliczone do uzyskania uprawnień budowlanych. Do praktyki na budowie zaliczano również:

- wykonywanie czynności inspekcyjno-kontrolnych w organach nadzoru budowlanego,
- pracę w organach administracji rządowej albo jednostek samorządu terytorialnego, realizujących zadania zarządcy drogi publicznej,
- pracę u zarządcy infrastruktury kolejowej lub w podmiocie odpowiedzialnym za utrzymanie infrastruktury kolejowej we właściwym stanie technicznym.

Warto też zaznaczyć, że rozporządzenie wprowadziło spore zmiany w zakresie dokumentowania praktyki zawodowej. Mianowicie zrezygnowano z dotychczasowego obowiązku prowadzenia książki praktyk i zastąpiono go oświadczeniem (wydanym pod odpowiedzialnością karną) podpisanym przez osobę, pod kierunkiem której odbywane są praktyki. Do oświadczenia kierujący praktyką miał obowiązek załączenia zbiorczego zestawienia odbytej praktyki zawodowej oraz kopię swoich uprawnień budowlanych i zaświadczenia o przynależności do izby samorządu zawodowego.

W świetle przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 28 września 2014 r. (Dz. U. z 2014 poz. 1278) uprawnienia budowlane umożliwiają wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie:

1) **w specjalności inżynieryjnej drogowej bez ograniczeń** (§ 13 ust. 4) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
   - droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
   - droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

2) **w specjalności drogowej w ograniczonym zakresie** (§ 13 ust. 5) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
   - droga klasy: lokalna i dojazdowa oraz droga wewnętrzna, w rozumieniu przepisów

Zgodnie z **§ 10** uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Zgodnie z **§ 15** uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie, dla osób posiadających tytuł zawodowy mistrza, stanowią podstawę do wykonywania czynności wyłącznie w zakresie objętym danym rzemiosłem w odniesieniu do obiektów budowlanych o kubaturze do 1000 m³.

Przywołany na wstępie art. 16 Pb był przedmiotem skargi do Trybunału Konstytucyjnego (w skrócie TK) w zakresie w jakim upoważniał ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w porozumieniu z ministrem do spraw szkolnictwa wyższego do określenia ograniczenia zakresu uprawnień budowlanych. Zakres wniosku został ograniczony do spraw związanych z zasadami nadawania uprawnień budowlanych i dotyczył zbadania zgodności przepisów Pb oraz przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

W wyroku K 39/15 z 17 lutego 2018 r. TK orzekł, że art. 16 pkt 3 Pb w zakresie, w jakim upoważnia właściwego ministra do określenia *„ograniczenia zakresu uprawnień budowlanych"* oraz nie zawiera w tym zakresie wytycznych do treści rozporządzenia, ani nie określa czynności, które mogą wykonywać osoby posiadające uprawnienia bez ograniczeń i w ograniczonym zakresie, jest niezgodny z art. 65 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

Jak orzekł TK, ograniczenie uprawnień budowlanych jako ograniczenie konstytucyjnej wolności wykonywania zawodu, może nastąpić wyłącznie w ustawie. Wobec powyższego przywołane wyżej przepisy muszą ulec zmianie. Jednocześnie TK orzekł, iż przepis art. 16 pkt 3 Pb traci moc obowiązującą z upływem dwunastu miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw RP, czyli z dniem 12 lutego 2019 r.

Jako wykonanie wyroku TK (sygn. akt K 39/15), 30 kwietnia 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 22 lutego 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 695). Dodano art. 15a. Powyższa zmiana spowodowała konieczność wydania nowego aktu wykonawczego. Aktem tym było rozporządzenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z 6 maja 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2019 r., poz. 831), które weszło w życie 7 maja 2019 r. W konsekwencji powyższego utraciło moc rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 11 września 2014 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278). Rozporządzenie z 2019 r. ma obecnie jedynie charakter techniczny, określający zasady nadawania uprawnień budowlanych.

Zgodnie z nowym brzmieniem art. 14 ust. 1 zmienionej ustawy Pb (Dz. U. z 2019 r., poz. 695) od 30 kwietnia 2019 r. określenie zakresu uprawnień budowlanych **przeniesiono z uchylonego rozporządzenia do ustawy.**

Tekst jednolity ustawy Prawo budowlane ogłoszono w Dz. U. z 2019 r., poz. 1186.

W **art. 15a** określono zakres uprawnień budowlanych.

art. 15a ust. 1. Uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

art. 15a ust. 9. Uprawnienia budowlane w specjalności **inżynieryjnej drogowej bez ograniczeń** uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

art. 15a ust. 10. Uprawnienia budowlane **w specjalności inżynieryjnej drogowej w ograniczonym zakresie** uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- droga klasy: lokalna i dojazdowa oraz droga wewnętrzna, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga na terenie lotniska, nieprzeznaczona dla ruchu i postoju statków powietrznych.

art. 15a ust. 24. Uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie, dla osób posiadających tytuł zawodowy mistrza, stanowią podstawę do wykonywania czynności wyłącznie w zakresie objętym danym rzemiosłem w odniesieniu do obiektów budowlanych o kubaturze do 1000m³.

Następne nowelizacje ustawy Prawo budowlane nie dotyczyły zakresu uprawnień budowlanych w specjalności inżynieryjnej drogowej.

W świetle art. 104 Pb „osoby, które, przed dniem wejścia w życie ustawy, uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, zachowują uprawnienia do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie".

Zgodnie z ogólną zasadą trwałości decyzji administracyjnych i ochroną praw nabytych, gdy decyzje

wydane w konkretnym stanie prawnym stały się ostateczne, obowiązują w zakresie w jakim zostały nadane i późniejsze zmiany prawne nie mają wpływu na ich treść i zakres. Czyli nowe przepisy nie mogą w żaden sposób odbierać ani ograniczać nadanych już uprawnień ani zmieniać ich zakresu.

Jak wynika z art. 12 ust. 1 pkt 4 ustawy Pb samodzielną funkcją techniczną w budownictwie jest wykonywanie nadzoru inwestorskiego. Inspektorem nadzoru inwestorskiego może być osoba posiadająca odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową, dostosowane do rodzaju, stopnia skomplikowania działalności i innych wymagań związanych z wykonywaną funkcją, stwierdzone decyzją zwaną „uprawnieniami budowlanymi" (bez ograniczeń, jak i w ograniczonym zakresie).

Inspektor nadzoru inwestorskiego zgodnie z art. 17 pkt 2 ustawy Pb jest pełnoprawnym uczestnikiem procesu budowlanego zastępującym inwestora na placu budowy. Jego ustanowienie jest:

- fakultatywne – na podstawie art. 18 ust. 2 Pb,
- obligatoryjne – jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, w przypadkach uzasadnionych wysokim stopniem skomplikowania obiektu lub robót budowlanych bądź przewidywanym wpływem na środowisko (art. 19 ust. 1 Pb).

Rodzaje obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego określają przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

Prawa i podstawowe obowiązki inspektora nadzoru zostały określone w art. 25 i 26 Pb. Przy czym łączenie funkcji kierownika budowy (kierownika robót budowlanych) i inspektora nadzoru inwestorskiego nie jest dopuszczalne (art. 24 ust. 1 Pb). Ta sama osoba nie może pełnić obydwu funkcji (konflikt interesów).

Ponadto uprawnienia budowlane do projektowania jak i kierowania robotami budowlanymi zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy Pb stanowią podstawę do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, polegającej na sprawowaniu kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych. W ramach zaś sprawowania powyższej kontroli, osoba uprawniona dokonuje oceny stanu technicznego obiektu budowlanego.

Osoby posiadające stosowne uprawnienia w ograniczonym zakresie, mogą przeprowadzać powyższe kontrole wyłącznie w obiektach wchodzących w zakres tych uprawnień. ■

Co nowego w BIM?

W dniach 13–14 marca odbyła się trzecia ogólnopolska konferencja BIM MEETUP we Wrocławiu. BIM Meetup Polska to ceniona inicjatywa skierowana do profesjonalistów z branży budowlanej, koncentrująca się na praktycznym wdrażaniu metodologii Building Information Modeling (BIM). Spotkania te zdobyły uznanie uczestników dzięki autentyczności, merytorycznemu podejściu oraz możliwości wymiany doświadczeń.

Co wyróżnia BIM Meetup Polska?

Praktyczne podejście: Prezentacje oparte na rzeczywistych doświadczeniach z projektów budowlanych, obejmujące zarówno sukcesy, jak i napotkane wyzwania.

Różnorodność tematów: Zakres poruszanych zagadnień obejmuje m.in. wdrożenia BIM, automatyzację procesów, zastosowanie sztucznej inteligencji, zarządzanie dokumentacją oraz aspekty związane z organizacją pracy zespołów projektowych.

Integracja społeczności: Spotkania sprzyjają nawiązywaniu kontaktów zawodowych i wymianie pomysłów, tworząc przestrzeń do budowania sieci profesjonalnych relacji.

Edukacja i rozwój: Oprócz konferencji organizowane są warsztaty, podcasty oraz publikacje, które wspierają rozwój kompetencji uczestników w zakresie BIM

W konferencji uczestniczyło ponad 300 osób. Oprócz ciekawych konferencji plenarnych uczestnicy też w małych grupach brali udział w panelach dyskusyjnych i zajęciach praktycznych. Uczestnicy BIM Meetup Polska podkreślali wysoką, jakość merytoryczną wydarzeń oraz atmosferę sprzyjającą wymianie doświadczeń. Uczestnicy konferencji w Wrocławiu zwrócili uwagę na inspirujące prelekcje dotyczące zastosowania BIM w rewitalizacji budynków oraz efektywnego wykorzystania modeli w pomiarach ilościowych.

Inni uczestnicy podkreślają wartość praktycznych warsztatów oraz możliwość bezpośredniego kontaktu z ekspertami i przedstawicielami firm wdrażających BIM.

BIM Meetup Polska to ceniona platforma dla profesjonalistów z branży budowlanej, oferująca możliwość zdobycia wiedzy, wymiany doświadczeń oraz nawiązania kontaktów zawodowych. Dzięki różnorodności tematów i lokalizacji, spotkania te stanowią istotny element wspierający rozwój cyfryzacji w polskim budownictwie. ■