

LUBELSKI INŻYNIER BUDOWNICTWA



Biuletyn Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa / Nr 4 (72) 2024 / ISSN 1897-3868

- // GDY POTRZEBNA JEST POMOC
- // DZIEŃ BUDOWLANYCH 2024.
TAK OBCHODZILIŚMY NASZE ŚWIĘTO
- // NIE SAMĄ PRACĄ INŻYNIER ŻYJE



W NUMERZE

Gdy potrzebna jest pomoc	4	Szkolenie w Krakowie i w Nałęczowie	13
Tak bawiliśmy się na pikniku integracyjnym	6	Nie samą pracą inżynier żyje	14
Dzień Budowlanych 2024. Tak obchodziliśmy nasze święto	8	Szkolenie i integracja	16
Dziękujemy, że z nami byliście	11	Uprawnienia budowlane w zawodach związanych z budową infrastruktury mostowej	18
XLIV sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane	12		

LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

20–150 Lublin, ul. Bursaki 19
tel./fax 81 534–78–12
www.lub.piib.org.pl
e-mail: lub@piib.org.pl

Biuro czynne:

poniedziałek, środa, czwartek, piątek w godz. 8.00–16.00
wtorek w godz. 9.00–17.00

Przewodnicząca Okręgowej Rady

tel. 81 534–73–36

Biuro w Lublinie

Dyrektor biura – tel. 81 534–78–13
Sekretariat biura – tel. 81 534–78–12
Główna księgowość 81 741–40–95
Sekcja księgowości 81 534–78–14
Sekcja spraw członkowskich – tel. 81 534–78–16
Sekcja szkolenia – tel. 81 534–78–13
Sekcja uprawnień budowlanych – tel. 81 741–41–83,
81 741–41–84
Sekcja obsługi organów Izby – tel. 81 534–78–15

Biuro terenowe w Białej Podlaskiej

21–500 Biała Podlaska, ul. Pocztowa 2B
lokal nr 14 (I piętro)

Terminy dyżurów:

w środy w godz. 9.00–12.00
w czwartki w godz. 11.00–14.00
biala@lub.piib.org.pl

Biuro terenowe w Chełmie

22–100 Chełm, ul. Lwowska 51

Terminy dyżurów:

w środy i czwartki w godz. 15.00–18.00
chelm@lub.piib.org.pl
tel. 82 563–36–59

Biuro terenowe w Zamościu

22–400 Zamość, ul. Rynek Wielki 6
(Dom Technika NOT)

Terminy dyżurów:

we wtorki i środy w godz. 11.00–14.00
zamosc@lub.piib.org.pl
tel. 84 639–10–28



Zdjęcie na okładce:

Stare Miasto – Lublin

Fot. ask

Biuletyn Lubelskiej Okręgowej

Izby Inżynierów Budownictwa

PAŹDZIERNIK–LISTOPAD–GRUDZIEŃ 2024 (Nr 72)

ISSN 1897–3868 Nr 1/2024

Nr R. Pr. 895/06 LOIIB w Lublinie

Nakład: 500 egz.

WYDAWCA

Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
20–150 Lublin, ul. Bursaki 19
tel./fax 81 534–78–12
www.lub.piib.org.pl
e-mail: lub@piib.org.pl

REDAKCJA

20–150 Lublin, ul. Bursaki 19
tel. 81 534–78–17

REDAKTOR NACZELNA

Agnieszka Kasperska
e-mail: a.kasperska@lub.piib.org.pl

RADA PROGRAMOWA

Janusz Wójtowicz – przewodniczący
Wiesław Bocheńczyk – wiceprzewodniczący
Teresa Stefaniak – wiceprzewodnicząca
Jerzy Adamczyk – sekretarz
Tomasz Grzeszczak, Jerzy Kamiński

SKŁAD I DRUK

Drukarnia ALF–GRAF, ul. Abramowicka 6, 20–442 Lublin
tel./fax 81 532–15–12; e-mail: info@alfgraf.com.pl

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adiuścacji publikowanych tekstów.

Informujemy, że istnieje możliwość zamieszczania ogłoszeń w naszym biuletynie. Szczegóły w redakcji.

Lubelski Inżynier BUDOWNICTWA dostępny jest także w wersji elektronicznej na stronie internetowej LOIIB: www.lub.piib.org.pl oraz na portalu PIIB.



Szanowni Państwo,

zbliżający się koniec roku to czas podsumowań i rozmaitych refleksji.

LOIB przykłada dużą wagę do działań szkoleniowych i informacyjnych, których celem jest aktywizacja członków, przybliżenie roli i znaczenia samorządu dla warunków naszej pracy, a także integracja środowiska budowlanego.

Za nami dwa zebrania powiatowe w Opolu Lubelskim i w Lublinie, które zamknęły pełen cykl spotkań. Przed nami nowa tura. Spotkania te, w których oprócz naszych członków uczestniczą przedstawiciele władz samorządowych, organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego mają ogromną wartość. Dostarczają duży ładunek potrzebnej wiedzy, stanowią forum wymiany poglądów, informacji, doświadczeń, ale także integrują społeczności lokalne naszych członków.

Cieszy bardzo dobry odbiór festynów organizowanych z okazji Dnia Dziecka i wrześniowego pikniku integracyjnego. Uroczyste obchody Dnia Budowlanych gromadzą wielu znamienitych gości i stanowią doskonałą okazję do podkreślenia osiągnięć inżynierów budownictwa, rangi zawodu, roli naszego samorządu zawodowego, a także do uhonorowania naszych koleżanek i kolegów odznaczeniami i medalami.

W ramach działań prospołecznych organizujemy Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa pod hasłem „Porozmawiaj z inżynierem”, podczas którego eksperci z LOIB oraz przedstawiciele nadzoru budowlanego udzielają bezpłatnych porad indywidualnym inwestorom – właścicielom domów jednorodzinnych i mieszkań, budynków gospodarczych itp.

Ostatnie lata nie są łatwe – pandemia, wojna, inflacja, a w bieżącym roku powódź na terenach południowo-zachodniej Polski. Wszystko to ma wpływ na sytuację w branży i na warunki naszej pracy. Jako osoby wykonujące zawód zaufania publicznego nie jesteśmy obojętni wobec sytuacji kryzysowych. W ramach akcji pomocy dla powodzian, zorganizowanej przez PIIB, inżynierowie budownictwa, w tym czterech kolegów z naszej Izby, dokonywali oceny uszkodzeń budynków w celu uzyskania pomocy finansowej przez poszkodowanych. Praca ta miała charakter wolontariatu. W związku z tą szeroko zakrojoną akcją zostaliśmy zauważeni jako inżynierowie, eksperci, samorząd zawodowy. Obecna kampania medialna PIIB „To my budujemy Twój świat” jest naszym krokiem w stronę pokazania, czym naprawdę zajmuje się inżynier budownictwa oraz jakie wyzwania i odpowiedzialności wiążą się z tym zawodem.

Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku 2025 życzę wszystkim członkom Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz ich Rodzinom wszelkiej pomyślności w życiu prywatnym i zawodowym.

Joanna Ciervo

**Przewodnicząca Rady
Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**

Gdy potrzebna jest pomoc

Tomasz Bujnowski



We wrześniu po silnych kilkudniowych opadach deszczu wywołanych niżem geneueńskim województwa dolnośląskie, opolskie i śląskie nawiedziła powódź. Gdy woda opadła, okazało się, że straty szacowane są w miliardach złotych. Nic w tym dziwnego, skoro sam Lewin Brzeski został zalany w 90 procentach. Na pomoc pospieszyli inżynierowie.

Z relacji koordynatora akcji z ramienia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Radosława Wojnowskiego wynika, że gotowość do działania zgłosiło blisko tysiąc inżynierów. Oczywiście pierwsze na miejsce docierały osoby z terenów najbliższych kataklizmowi, a dopiero potem ci z okolicznych sąsiednich. Jako inżynierowie z Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na zasadach wolontariatu zajmowaliśmy się szacowaniem szkód po powodzi w dniach 24–26 października. Terenem naszego działania były gminy Lądek Zdrój i Głuchotączy.

Nasza praca polegała na dokonaniu oględzin oraz wypełnieniu formularzy oceny uszkodzeń i zniszczeń budynków spowodowanych przez powódź według wzoru opublikowanego przez MSWiA. W czynnościach tych towarzyszyli nam przedstawiciele samorządów lokalnych.

W protokołach ocenie podlegało 5 punktów: dachy, stropy, ściany, fundamenty i inne elementy wyposażenia. We wzorze znajdowała się też tabela wskazująca, jaki procent szkody należy przyjąć w przypadku zalania danej kondygnacji do określonej wysokości. Tylko w przypadkach większych zniszczeń, a nie samego zalania, należało zwiększyć wskaźnik z tabeli.

Naszym zadaniem nie była ocena rzeczoznawcza, a jedynie szacunek procentowy uszkodzeń. Szacunek ten miał służyć jedynie do wypłaty wstępnych zapomóg do 100 tys. zł w przypadku budynków gospodarczych oraz 200 tys. zł w przypadku budynków mieszkalnych. Nie ocenialiśmy więc, czy wszystkie zniszczenia były spowodowane wyłącznie wodą, czy część istniała już wcześniej i została przez nią spotęgowana. Nie wykonywaliśmy odkrywek, ani żadnych badań. W przypadku mieszkańców nie mogliśmy oceniać części wspólnych, bo na ich odbudowę i remont miały być przeznaczone inne środki pomocowe, o które niebawem wystąpić miały wspólnoty i zarządcy nieruchomości.

W poszczególnych przypadkach bardzo brakowało niestety rozróżnienia protokołów na odrębne do budynków mieszkalnych, gospodar-

czych oraz przede wszystkim mieszkań. Z przekazanych nam informacji wynikało, że o większe środki, określone na podstawie szerszych analiz, mieszkańcy będą ubiegali się od ubezpieczycieli i innych instytucji. Ostateczną decyzję o kwalifikacji obiektu i poziomie zapomogi podejmują pracownicy opieki społecznej.

Praca na terenach powodziowych nie była łatwa dla naszej psychiki. Jednocześnie oglądaliśmy zniszczenia, jakie wyrządziła wielka woda i słuchaliśmy relacji mieszkańców. Pokazywali nam oni filmy z przejścia fali kulminacyjnej, gdzie woda niosła drzewa, samochody, elementy budynków, podrywała wiązary mostów itd. Byliśmy tam już po ogromnej pracy wykonanej przez wojsko, które wypompowywało wodę i oczyszczało wnętrza budynków ze zniszczonych i naniesionych elementów oraz zanieczyszczeń. Choć w czasie naszej obecności jeszcze wiele wyglądało makabrycznie, to nawet trudno było sobie wyobrazić jak krajobraz i wnętrza budynków wyglądały przed pracą wykonaną przez wojskowych. Kolejną wielką pracę wykonywali już sami właściciele zalanych nieruchomości wraz z rodzinami i znajomymi. Przeprowadzali oni skuwanie tynków, posadzek, osuszanie i przygotowania do prac naprawczych i remontowych. W niektórych przypadkach mieszkańcy dokonywali podbijania fundamentów w naruszonych przez wodę narożnikach budynków.

W czasie wizji lokalnych widzieliśmy zalane piwnice, oberwania murowanych ścian budynków, a czasami także stropów (szczególnie piwnic) i dachów, zerwane i poważnie naruszone mosty, drogi i wiele innych uszkodzeń. Każdy obiekt



Grzegorz Kubiś, Łukasz Sokół, Paweł Makaruk i Tomasz Bujnowski na schodach Urzędu Miasta i Gminy w Łądku Zdroju

wyglądał inaczej, w niektórych z pozoru niewielkie zalanie powodowało uszkodzenie nowoczesnych instalacji podpodłogowych. Wiele obiektów nie podlegało naszej ocenie – ze względu na stopień zniszczeń były wyłączone z użytkowania przez nadzór budowlany, z ostrzeżeniem o możliwości zawalenia.

Staraliśmy się pomóc bezinteresownie i przyspieszyć proces pozyskiwania przez mieszkańców dofinansowań. W trakcie tych zadań pozyskaliśmy ogromną wiedzę z zakresu skutków powodzi oraz metod ich usuwania. Było to więc bardzo pouczające, choć momentami drastyczne przeżycie. Mamy nadzieję, że taka sytuacja już więcej się nie powtórzy, ale wiemy także, że w takiej sytuacji inżynierowie budownictwa nie zawiodą i tak jak w tym roku staną na wysokości zadania. ■

Fot. Tomasz Bujnowski



Tak bawiliśmy się na pikniku integracyjnym

Ponad 400 osób bawiło się 7 września w Zespole Pałacowo-Parkowym w Wierchowiskach na pikniku integracyjnym członków Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Kto był, tego nie trzeba przekonywać, że to najlepsza impreza plenerowa roku.



To już tradycja, że spotkanie rozpoczyna się od nagrodzenia najlepszych prac dyplomowych i magisterskich napisanych na Politechnice Lubelskiej.

– To dla mnie ogromne wyróżnienie, które motywuje mnie do dalszego działania – mówi mgr inż. Dorota Matyszczyk, która otrzymała pierwszą nagrodę za najlepszą pracę magisterską obronioną na kierunku Inżynierii Środowiska w roku akademickim 2023/2024 i zdradza: – Pracę pisałam półtora roku. W tym czasie prowadziłam też własne badania.

Najlepsza praca powstała pod kierunkiem dr hab. inż. Małgorzaty Iwanek, profesor uczelni.

Drugą nagrodę w tej kategorii otrzymała mgr inż. Bernadeta Borowiec pracująca pod kierunkiem dr inż. Agnieszki Żelaznej.

Nagroda trzeciego stopnia przypadła mgr inż. Paulinie Nowackiej. Promotorką pracy był dr inż. Łukasz Guz.

Wśród autorów najlepszych prac dyplomowych na kierunku Budownictwo w roku akademickim 2023/2024 najlepszy okazał się Oskar Chęć, który





pod kierunkiem dr inż. Krzysztofa Nepelskiego napisał pracę „Projekt posadowienia garażu wielokondygnacyjnego w złożonych warunkach gruntowych”.

– Zajmowałem się projektem istniejącego garażu, który trzeba było posadowić w trudniejszym terenie. Moja praca dotyczyła zaprojektowania fundamentu z pali na terenach leżących bezpośrednio przy Bystrzycy, gdzie piaski są dosyć nisko – opowiada zwycięzca. – Pracę zacząłem przygotowywać w październiku. Najwięcej czasu zajęło mi zrobienie modelu 3D. Samo liczenie trwało około dwa miesiące. Nie spodziewałem się, że wygram. Zgłosiłem się spontanicznie i udało się. Dlatego za rok znów zamierzam wrócić na piknik i wygrać, bo piszę właśnie pracę magisterską.

Drugie miejsce otrzymała praca napisana przez Dymitro Korneliuka (promotor dr inż. Krzysztof Nepelski).

W kategorii prac magisterskich na tym kierunku pierwsze miejsce zajęł Michał Bocian z pracą „Dom na trudne czasy” napisaną pod kierunkiem dr inż. Agaty Czarnigowskiej, a drugie Marcin Gawlik za „Wpływ układu stężeń i kotew na stan naprężenia w rusztowaniu budowlanym” stworzoną pod kierunkiem prof. dr hab. inż. Ewy Błazik-Borowej.

Ale piknik LOIB to przede wszystkim dobra zabawa. Tak było i tym razem. Nie zabrakło emocji w konkursach (kasyno, gra w darta, gra w kule, wieża Frobella, kulki, rzucanie podkową, strzelanie z tuku, szalone piłeczki). Zabraknąć nie mogło też Akademii Golfa.

Dużym zainteresowaniem cieszyły się również stanowiska firmy Medicover oraz Nazaruk Service.

Spotkanie uświetnił występ zespołu Syndrom Beczki. Po wręczeniu nagród rozpoczęła się natomiast zabawa przy muzyce. ■

Fot. ask



Dzień Budowlanych 2024. Tak obchodziliśmy nasze święto.

Członkowie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa świętowali 28 września Dzień Budowlanych. Uroczystość była okazją do wręczenia medali i odznaczeń, spotkań, rozmów o sytuacji w branży, o aktualnych problemach i perspektywach na przyszłość.

Galę uświetnili za to swoją obecnością m.in. Andrzej Maj Wicewojewoda Lubelski, Arkadiusz Urzędowski dyrektor Departamentu Infrastruktury i Majątku Województwa reprezentujący Marszałka Województwa Lubelskiego, Anna Augustyniak Zastępca Prezydenta Miasta Lublin, Radosław Wnuk Zastępca Prezydenta Miasta Chełm oraz Anna Gruszka Dyrektor Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Ochrony Zabytków Urzędu Miasta Zamość reprezentująca Prezydenta Miasta Zamość. Nie zabrakło przedstawicieli organów administracji rządowej i sa-

morządowej, świata nauki, biznesu, inwestorów publicznych, stowarzyszeń naukowo-technicznych i innych instytucji związanych z budownictwem. W spotkaniu brali udział także Przewodniczący i przedstawiciele Izb Okręgowych z innych województw: Krzysztof Ciuńczyk, Roman Karwowski, Jarosław Kukliński, Roman Lulis, Ewa Skiba, Jacek Szer, Stanisław Karczmarczyk i Marek Zackiewicz.

– Święto Dnia Budowlanych ma ponad 100-letnią tradycję. Dziś budownictwo jest inne niż przed laty i to branżowe święto ma inne znaczenie i zupełnie inny wymiar. Jest to forum wymiany poglądów na temat sytuacji i perspektyw sektora budowlanego, okazją do spotkania ludzi, na co dzień zajmujących się budownictwem, a także uhonorowania osób, związanych z nim zawodowo – mówiła Joanna Gieroba, przewodnicząca Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

– Budownictwo stanowi, jak wiemy, jedną z kluczowych gałęzi polskiej gospodarki. Ma spory udział w PKB. Według najnowszych szacunków w budownictwie zatrudnionych jest około pół miliona osób. Ostatnie lata nie były dla nas łatwe.





Pandemia, wojna i inflacja sprawiły, że dane statystyczne nie są zbyt optymistyczne.

Przewodnicząca podkreślała rolę inżynierów budownictwa jako przedstawicieli zawodu zaufania publicznego.

– Musimy pamiętać, że to czym się zajmujemy jest istotne z punktu widzenia interesu społecznego – mówiła. – Polska Izba Inżynierów Budownictwa podjęła bardzo szeroką akcję pomocową w związku z powodzią, która dotknęła południowo-zachodnie rejony Polski. Staramy się pomóc maksymalnie wykorzystując naszą bogatą wiedzę i nasze doświadczenie – podkreślała. Na terenach, które spustoszyła powódź pracują inżynierowie z całej Polski, dokonując wstępnych oględzin stanu obiektów kubaturowych i infrastrukturalnych. Z tego też powodu w Gali udziału nie mogło wziąć kilku zaproszonych gości. Wśród nich wymienić należy prezesa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Mariusza Dobrzeńckiego, który jest osobiście zaangażowany w koordynację prac na terenach popowodziowych. Prezes przekazał zebrany życzenia udanych obchodów Dnia Budowlanych i wszelkiej pomyślności w życiu zawodowym i osobistym.

– Jesteście Państwo ogromnie ważną branżą dla rozwoju naszej gospodarki nie tylko w województwie lubelskim, ale tej ogólnopolskiej – podkreślał Andrzej Maj, Wicewojewoda Lubelski, który przekazał również podziękowania od Ministra Rozwoju i Technologii Krzysztofa Paszyka za szybkie włączenie się inżynierów do akcji pomocy na terenach popowodziowych. – Zdamy sobie sprawę, że ta branża przyczynia się do rozwoju naszej ojczyzny. Jesteście naprawdę ważnym elementem procesów inwestycyjnych i to wy decydujecie o tym, jaka jest jakość tej branży i od was bardzo dużo zależy.

– Okręgowa Rada Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pełni ważną rolę w reprezentowaniu tego środowiska, nadawaniu

uprawnień budowlanych, sprawowaniu pieczy nad właściwym wykonywaniem zawodu przez członków izby oraz podtrzymywaniu niezmiennie wysokiego standardu wykonywanych zadań. W tym świątecznym dniu proszę przyjąć moje serdeczne gratulacje i wyrazy uznania. Państwa obecność w przestrzeni społecznej Lubelszczyzny gwarantuje realizację projektów, których celem jest nie tylko rozwój inwestycyjny naszego województwa, ale także szerzenie kultury technicznej i organizacyjnej. Aktywność członków izby wspiera te dziedziny, w których potencjał naszego regionu – szczególnie w obszarze gospodarki – może być jeszcze w większym stopniu wykorzystany – pisał w liście skierowanym do inżynierów Jarosław Stawiarski.

Marszałek Województwa przyznał Okręgowej Radzie LOIBB medal 550-lecia Województwa Lubelskiego.

– W naszym życiu społecznym owoce państwa pracy towarzyszą nam na każdym kroku. To wy budujecie nasze domy, ulice, obiekty użyteczności publicznej, nasze zakłady pracy i instytucje. Dlatego chcę państwu pogratulować tego, że wykonujecie tak piękny i potrzebny zawód. Chciałabym, żeby te dowody wdzięczności i szacunku były państwu okazywane nie tylko w Dzień Budowlanych, ale i na co dzień – podkreślała, Anna Augustyniak Zastępca Prezydenta Miasta Lublin.

Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk przyznał odznaczenia naszym kolegom – Medal Zasłużony dla Miasta Lublin otrzymał Janusz Fronczyk, Medale Prezydenta Miasta Lublin otrzymali Krzysztof Gnyp i Jacek Pikula.

Srebrną odznaką honorową Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa otrzymali Tomasz Cholewa,





Tomasz Jabłoński, Janusz Miącz, Piotr Miduch i Mariusz Szynkaruk.

Medale Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa dla czynnych członków, którzy w tym roku świętują jubileusz 50-lecia nadania uprawnień budowlanych otrzymali Wiesław Adamczyk, Henryk Domański, Jacek Marek Ginalski, Ireneusz Górny, Włodzimierz Teofil Hofa,

Jerzy Kamiński, Franciszek Kawalec, Tadeusz Koral, Kazimierz Korczyński, Andrzej Kostrzewski, Władysław Kupicz, Ryszard Lato, Józef Matysiak, Eugeniusz Pietras, Bolesław Pikul, Henryk Prus, Ryszard Władysław Siekierski, Stefan Siemiak, Ireneusz Szwedo, Józef Tomczyk, Zdzisław Witesik, Bogdan Wolski, Władysław Zadura i Ireneusz Zyśko.

Po części oficjalnej mieliśmy okazję wysłuchać koncertu Kuby Sienkiewicza w duecie z akordeonistą Łukaszem Dąbrowskim.

Wydarzenie objęli Patronatem Honorowym: Wojewoda Lubelski Krzysztof Komorski, Marszałek Województwa Lubelskiego Jarosław Stawiarski, Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk oraz Polska Izba Inżynierów Budownictwa – Prezes Mariusz Dobrzeński.

Patronat medialny nad Galą sprawowało czasopismo „Inżynier Budownictwa”, Radio Lublin i TVP3 Lublin. ■



Fot. Jakub Orzechowski

Dziękujemy, że z nami byliście

To już tradycja, że Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w ramach Dnia Otwartego organizuje spotkania z mieszkańcami lubelskiego zainteresowanych budowlami i rozbudowami. Tak było i tym razem.

12 października podczas Dnia Otwartego Inżyniera Budownictwa zorganizowanego w tym roku pod hasłem „Porozmawiaj z inżynierem” spotkaliśmy się w foyer Sali Operowej Centrum Spotkania Kultur przy Placu Teatralnym 1 w Lublinie. Czekaliśmy na osoby zainteresowane problemami budowlanymi. Członkowie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa są gotowi, by rozwiązać wiele wątpliwości związanych z budową lub remontem.

Zainteresowanie, jak zawsze, było imponujące. Pan Bartosz miał szereg pytań dotyczących nielegalnej budowy oraz możliwości jej skontrolowania. Pan Artur pytał o możliwość przebudowy swojej komórki na garaż.

– Problem wydaje mi się duży, bo dwie ściany budynku stoją na granicy mojej działki – mówił.

Z kolei pana Jana interesowało, czy i w jaki sposób może w centralnej części jego miejscowości postawić pomnik. Jednak zdecydowana większość zadawanych pytań dotyczyła zagadnień prawnych oraz rozbudowy domów.

– Bardzo cieszę się, że spotkania takie jak to są organizowane w Lublinie, bo dla zwykłych mieszkańców kwestie związane z budownictwem są obce. Mamy pomysły, jak działać, remontować, czy dobudowywać, ale nie wiemy, jak się do tego zabrać – komentował pan Marek. – Żeby dowiedzieć się, jak dopełnić wszystkich formalności musiałbym pewnie pukać do wielu pokoiów w swojej gminie, a może nawet w starostwie lub w inspektoracie nadzoru budowlanego. Byłoby to trudne i czasochłonne. Tutaj wszystkie odpowiedzi można zebrać dosłownie w kilka minut i to bezpłatnie. Co dla mnie bardzo ważne, była to zwykła rozmowa, z której wszystko zrozumiałem i rozjaśniło mi się w głowie. Nie padały „mądre słowa” i „żargon urzędniczy” tylko jasny komunikat, co i jak powinienem robić.

– Pytałem o przekształcenie lokalu usługowego w mieszkalny – wyjaśniał pan Andrzej. – Wychodzę z pełną wiedzą i jasnym planem działania. Cieszę się, bo wydawało mi się to trudnym zagadnieniem, a okazuje się, że wcale tak nie jest.

Z efektów Dnia Otwartego cieszyła się też Joanna Gieroba, przewodnicząca Okręgowej Lubelskiej Izby Inżynierów Budownictwa, która podkreślała, że celem członków LOIIB jest także udzielanie informacji o procesie budowlanym. Procesie, który jest skomplikowany zwłaszcza dla inwestorów prywatnych.

Patronat medialny nad wydarzeniem sprawowało Polskie Radio Lublin oraz TVP 3 Lublin. ■

Fot. ask



XLIV sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane

dr inż. Jerzy Adamczyk

22 listopada 2024 roku rozpoczęła się XLIV sesja egzaminacyjna dla kandydatów ubiegających się o nadanie uprawnień budowlanych w Lubelskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa.

Do pierwszej części testowej egzaminu Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Lubelskiej OIIB zakwalifikowała 202 osoby. Ilość osób zakwalifikowanych nie jest tożsama z ilością osób zdających, gdyż część kandydatów po kwalifikacji prosi o przeniesienie na następną sesję, część nie zgłasza się na egzamin, a dodatkowo do egzaminu dopuszczone są osoby, które w poprzednich sesjach zostały zakwalifikowane, ale nie zdały egzaminu testowego. Do egzaminu testowego jak zwykle najwięcej, bo aż 70 kandydatów było w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. W innych specjalnościach liczba kandydatów była podobna do liczby starających się w poprzednich sesjach. I tak w specjalności instalacyjnej sieci i urządzenia elektryczne zgłosiło się 36 osoby, w instalacyjnej sieci i urządzenia sanitarne – 45 osób, w inżynierskiej drogowej – 17 osób, w inżynierskiej mostowej – 3 osób, a w inżynierskiej hydrotechnicznej

–1 osoba. Natomiast w najmniej „obsadzonych” poprzednio trzech specjalnościach w obecnej sesji było więcej kandydatów: instalacyjnej telekomunikacyjnej – 17 osób, inżynierskiej kolejowej (KOB) – 5 osób i inżynierskiej kolejowej sterowanie ruchem (SRK) – 4 osoby.

Obecność na egzaminie testowym wyniosła 98,5 proc. Bardzo dużo osób uzyskało wynik pozytywny (prawie 96 proc.).

Egzamin pisemny odbył się tym razem w salach Hotelu FOCUS PREMIUM w Lublinie przy ul. Podzamcze 1.

Egzaminy ustne prowadzono poczynając od 25 listopada do 6 grudnia w siedzibie Lubelskiej OIIB przy ul. Bursaki 19. We wszystkich branżach do egzaminów ustnych zakwalifikowano 227 osób. Do egzaminu przystąpiło 221 z nich. Wynik pozytywny uzyskały 188 osoby, co stanowi 85 proc. zdających. Do części ustnej mogły dołączyć osoby, które zaliczyły test w poprzednich sesjach, a nie uzyskały pozytywnej oceny na egzaminie ustnym.

Wszystkim osobom, które zdały egzamin serdecznie gratulujemy i zapraszamy do wstąpienia w szeregi członków Lubelskiej Izby Inżynierów Budownictwa. ■

Fot. LOIIB



Szkolenie w Krakowie

Jerzy Adamczyk

Członkowie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej z Lublina uczestniczyli w dniach 16–18 września w szkoleniu komisji kwalifikacyjnych zorganizowanym przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną w Krakowie, a prowadzonym przez przewodniczącego mgr inż. Krzysztofa Latoszka oraz mecenasa Tomasza Dobrowolskiego. Współorganizatorem wydarzenia była Małopolska OIIB.

Szkolenie było prowadzone w formie hybrydowej. Jego problematykę i zakres wyznaczyła Krajowa Komisja Kwalifikacyjna PIIB w oparciu o zagadnienia zgłaszane przez okręgowe komisje kwalifikacyjne. Poruszone zostały istotne tematy związane z problematyką szeroko pojętego postępowania kwalifikacyjnego w świetle aktualnych regulacji prawnych. Omówione zostały, m.in. tematy związane z egzaminem i kwalifikacją wniosku o nadanie uprawnień budowlanych (wykształcenie, praktyka i warunki jej zaliczenia) oraz organizacją egzaminów dla członków organów okręgowych izb. Omówiono też procedurę nadawania uprawnień członkom organów i pracownikom zatrudnionym w okręgowych izbach.

Ostatnia sesja poświęcona była głównie omówieniu aktualnego stanu bazy pytań w systemie SESZAT, wspierającym obsługę sesji egzaminacyjnych. Wykład prowa-

dził Stanisław Żurawski, pracownik biura Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB, który przedstawił informacje na temat aktualnego stanu bazy pytań egzaminacyjnych oraz zaprezentował je w formie graficznej z podziałem na te dotyczące przepisów prawa, umiejętności praktycznych oraz zagadnień problemowych. Zaprezentowany został również stan bazy pytań egzaminacyjnych ustnych z podziałem na przygotowane przez poszczególne izby oraz ich dostępność dla wszystkich okręgowych komisji kwalifikacyjnych. Przedstawiono także zmiany w proporcjach pytań generowanych do egzaminu ustnego, wynikające z modyfikacji regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych.

Fot. Zdjęcie ilustracyjne/Pixabay



Szkolenie w Nałęczowie

W dniach 27–28 września w Nałęczowie odbyło się szkolenie członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Izby Inżynierów prowadzone przez przewodniczącego Jerzego Adamczyka i mecenasa Michała Karwata. Podczas szkolenia omówiono przygotowania do jesien-

nej sesji egzaminacyjnej. Mecenas przedstawił wymagania formalne, jakie powinny spełniać decyzje wydawane przez zespoły orzekające OKK. Omówiono też tryb postępowania przy dokonywaniu interpretacji uprawnień członków Izby.

Nie samą pracą inżynier żyje

■ 24 sierpnia w Muczmem w Bieszczadach odbyły się V Otwarte Mistrzostwa Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Marszu na Orientację. Nasza drużyna w skła-

dzie: Aurelia Nowak i Sławomir Totysz zdobyła pierwsze miejsce w kategorii „Okręgowe Izby Inżynierów Budownictwa”.



■ 31 sierpnia w Olsztynie na jeziorze Ukiel odbyły się IX Regaty Żeglarskie Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

w klasie Omega. Załoga naszej izby – Jacek Meresta, Jarosław Możdżeń i Paweł Makaruk zajęła VIII miejsce.





■ Na towisku w Jeziorkach Międzyrzeckich w Międzyrzeczu Podlaskim rozegraliśmy 14 września VII Zawody Wędkarskie o Puchar Przewodniczącej Okręgowej Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Wzięło w nich

udział 15 członków LOIB. I miejsce zdobył Krzysztof Waldemar Szczeńniak. II miejsce wywalczył Paweł Gazda. Na III miejscu znalazł się Jarosław Kowalczyk.



■ Podczas XIV Międzynarodowych Zawodów Pływackich MASTERS o Puchar Przewodniczącego Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, które odbyły się w sobotę 5 października w Ostrowi Mazowiec-

kiej startowała nasza drużyna w składzie Aurelia Nowak, Monika Szyszko, Sławomir Totysz i Jarosław Żółkowski. Monika i Jarosław sięgnęli po złoto. Jako zespół nasza drużyna zdobyła brązowy medal.

Szkolenie i integracja

Opole Lubelskie i Lublin – to miasta, w których odbyły się ostatnie w tym roku spotkania szkoleniowo-integracyjne członków LOIB. W sumie wzięło w nich udział ponad 120 osób.

– Na takim szkoleniu jestem po raz pierwszy. Bardzo cieszę się, że wzięłam w nim udział. Usłyszałam wiele bardzo potrzebnych, bo praktycznych informacji. Zaciekało mnie zwłaszcza to, co do powiedzenia mieli przedstawiciele Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. To bardzo potrzebna wiedza w mojej codziennej pracy zawodowej – mówiła Barbara Krupa.

Po raz pierwszy w spotkaniu członków LOIB brał także udział Robert Puliński.

– To bardzo udane spotkanie. Podoba mi się to, że jest bardzo merytorycznie i na temat. Jestem zadowolony ze szkolenia, ale ważna jest też integracja – podkreślał.

Aspekt możliwości niespiesznego spotkania się przy kawie i porozmawiania o pracy wymieniały zwłaszcza osoby, które brały już udział w podobnych spotkaniach.

– Przynależność do izby niesie ze sobą ten dodatkowy plus, że można spotkać się z kolegami i rozmawiać o wielu sprawach zawodowych. Czasami, gdy mam wątpliwości, lubię się skonsultować. Myślę,

że to bardzo ważna sprawa. Dzięki takim właśnie koleżeńskim spotkaniom nie popełniłam kilku błędów – przyznała jedna z uczestniczek spotkania.

Zarówno 15 listopada w Opolu Lubelskim, jak i 6 grudnia w Lublinie spotkanie prowadziła Joanna Gieroba przewodnicząca Okręgowej Rady. Podkreślała, że Polska Izba Inżynierów Budownictwa jest samorządem zawodowym zrzeszającym osoby wykonujące zawód zaufania publicznego.

– Nasz zawód jest zawodem zaufania publicznego, a to oznacza, że to co robimy jest istotne z punktu widzenia interesu publicznego. To duża odpowiedzialność. Dlatego postępować musimy w oparciu o wiele zasad – podkreślała i dodawała: – W czerwcu tego roku zmienił się nasz kodeks etyki zawodowej. Jest bardziej szczegółowy i precyzyjny. Dlatego gorąco namawiam do zapoznania się z nim.

Przewodnicząca przedstawiła zebrany prezentację na temat zadań i działalności naszego samorządu zawodowego. Zachęcała do korzystania z Portalu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, który daje członkom izby dostęp do materiałów przydatnych w pracy zawodowej, m.in. Biblioteki norm, Warunków Technicznych ITB, serwisów Wolters, czasopism izbowych i wielu innych. Przewodnicząca poinformowała również o nowym dokumencie w aplikacji mObywatel, jakim jest legitymacja inżyniera budownictwa.

Anna Ostańska Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Koordynator wymieniła sprawy, jakie najczęściej trafiają do rzecznika oraz poinformowała o krokach, jakie podejmowane są później.



Spotkanie w Opolu Lubelskim

Zwróciła szczególną uwagę na niewłaściwe wykonywanie przeglądów okresowych. Z kolei Zbigniew Szcześniak Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przedstawił działania organu, któremu przewodzi oraz statystykę rozstrzygnięcia spraw, którymi sąd zajmował się w bieżącym roku.

Jerzy Adamczyk, przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIB przedstawił ogólne informacje na temat uprawnień budowlanych oraz zasady postępowania kwalifikacyjnego po złożeniu przez kandydatów wniosków o nadanie uprawnień budowlanych. Wskazał elementy, które budzą wątpliwości komisji przy ocenie wniosków, a zwłaszcza poświadczenia praktyki zawodowej.

– Praktyka zawodowa do uprawnień budowlanych wykonawczych polega na pełnieniu funkcji technicznej na budowie i obejmuje wykonywanie czynności związanych z koniecznością fachowej oceny zjawisk oraz samodzielnego rozwiązywania problemów techniczno-organizacyjnych. Zadania powinny mieć zróżnicowany charakter oraz obejmować możliwie jak największy cykl realizacji inwestycji – mówił. – Praktyka do uprawnień projektowych wymaga natomiast bezpośredniego uczestnictwa w pracach projektowych przy sporządzaniu projektów. Wykonywane zadania projektowe powinny być zróżnicowane tematycznie oraz o możliwie szerokim stopniu złożoności i zakresie. Uczestniczącym w spotkaniach zainteresowała możliwość uzyskania specjalizacji budowlanej i rzeczoznawcy budowlanego.

Podczas spotkania w Opolu Lubelskim gościliśmy Starostę Opolskiego Dariusza Marka Piotrowskiego, który przedstawił informacje na temat zrealizowanych i planowanych inwestycjach w powiecie. Z kolei Agnieszka Bartnik Naczelnik Wydziału Architektury i

Budownictwa Starostwa Powiatowego w Opolu Lubelskim oraz Tomasz Madejek Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Opolu Lubelskim omówili najczęstsze błędy i problemy związane wnioskami o decyzję pozwolenia na budowę, zgłoszeniami robót oraz pozwoleniami na użytkowanie.

W Lublinie w naszym spotkaniu wziął udział Tomasz Fulara, zastępca prezydenta Lublina – W obecnych czasach zmienia się podejście do inwestycji. Chciałbym prosić, byście brali to pod uwagę na etapie tworzenia inwestycji i realizacji. Mowa o czymś, co jeszcze kilka lat temu nie stanowiło żadnego problemu. Nikt na początku lat 2000 nie zastanawiał się przy realizacji inwestycji nad zasadnością wycięcia drzew. Teraz to się zmieniło. Nawet najlepsza inwestycja jest teraz z tego powodu deprecjonowana. Dlatego chciałbym prosić żebyście Pastwo, jako ci, którzy mają największy udział w tworzeniu inwestycji zwrócili na to szczególną uwagę – mówił.

O tym, jak nie popełniać błędów mówił Krzysztof Stopyra, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Lublinie. Marta Łosiewicz-Górecka, zastępca dyrektora ds. inwestycji Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Lublinie mówiła, czym jest droga i jak ją dobrze zaprojektować. Z kolei Anna Osińska, kierownik Referatu ds. Remontów Wydziału Inwestycji i Rozwoju Urzędu Miasta Lublin i Konrad Banach, członek Zarządu Powiatu w Lublinie mówili o zrealizowanych i planowanych inwestycjach na podległym im terenie. Niezwykle miło było nam także gościć Ewę Bogutę, dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju Urzędu Miasta Lublin, Tomasza Piwko Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Lublin. ■

Fot. ask



Uprawnienia budowlane w zawodach związanych z budową infrastruktury mostowej

Inż. Jerzy Kamiński, sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB

Pierwsza część tekstu została opublikowana w Lubelskim Inżynierze Budownictwa 3/24

Do ustawy z 7 lipca 1994 r. – Pb wprowadzone zostały zmiany wynikające z art. 59 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42) obowiązujące w odniesieniu do Izby Inżynierów Budownictwa od 27 grudnia 2002 r. odnośnie do właściwości organów uprawnionych do wydawania decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych. Według nowych przepisów od 1 stycznia 2003 r. właściwymi do wydawania uprawnień były organy samorządu zawodowego, tj. okręgowe komisje kwalifikacyjne izb.

Powyższe zostało potwierdzone przepisami znolizowanego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 lipca 2002 r. (Dz. U. Nr 134, poz. 1130).

Wykaz specjalizacji techniczno-budowlanych wyodrębnionych w ramach specjalności konstrukcyjno-budowlanej według Załącznika Nr 3 do znolizowanego rozporządzenia, obejmował między innymi drogi i **mosty**.

Przepisy uzależniły prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie od członkostwa we właściwej Izbie poprzez **wpis na listę członków**, potwierdzonym zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

Uprawnienia budowlane (§ 6) do wykonywania pracy na stanowisku majstra budowlanego i kierowania w powierzonym zakresie robotami budowlanymi stanowiły podstawę do wykonywania tych czynności w zakresie objętym rzemiosłem określonym w dyplomie mistrza.



Na zakres uprawnień budowlanych nadawanych po dniu 11 lipca 2003 r., istotny wpływ miała nowelizacja dokonana przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 80, poz. 718 z późn. zm.). W wyniku powyższej zmiany, ze specjalności konstrukcyjno-budowlanej wyodrębniono specjalność 2a-drogową i 2b-mostową. Konsekwencją tych zmian była również zmiana przepisów rozporządzenia z 30 grudnia 1994 r., dokonana przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 września 2003 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 175, poz. 1704), która weszła w życie 16 października 2003 r.

Warunkiem uzyskania uprawnień budowlanych w danej specjalności było w zależności od ich zakresu posiadanie odpowiedniego lub pokrewnego wykształcenia wyższego albo odpowiedniego wykształcenia średniego, odbycie wymaganej praktyki zawodowej, bądź posiadanie co najmniej zasadniczego wykształcenia zawodowego i dyplomu mistrza w odpowiednim zawodzie oraz złożenie egzaminu ze znajomości przepisów dotyczących procesu budowlanego a także umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy technicznej. Fakt posiadania wykształcenia odpowiedniego lub pokrewnego decydował o zakresie uprawnień jakie można było uzyskać, tzn. w pełnym (bez ograniczeń) czy w ograniczonym zakresie.

Osoby posiadające wyższe wykształcenie odpowiednie w danej specjalności uprawnień budowlanych otrzymywały uprawnienia bez ograniczeń, w całym zakresie danej specjalności (art. 14 ust. 3 pkt 1 i 3 Pb), natomiast osoby posiadające wykształcenie wyższe pokrewne lub średnie odpowiednie w danej specjalności, uprawnienia w ograniczonym zakresie (art. 14 ust. 3 pkt 2 i 4 Pb).

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy Pb, uprawnienia były nadawane do:

- projektowania,
- kierowania robotami budowlanymi,

w powyższych specjalnościach i w zakresie:

- do projektowania bez ograniczeń i sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych dla osób posiadających wyższe wykształcenie odpowiednie w danej specjalności,
- do projektowania w ograniczonym zakresie dla osób posiadających odpowiednie średnie wykształcenie dla danej specjalności lub pokrewne wykształcenie wyższe w danej specjalności,
- kierowania robotami bez ograniczeń dla osób posiadających wyższe wykształcenie odpowiednie w danej specjalności,



- do kierowania robotami w ograniczonym zakresie dla osób posiadających średnie wykształcenie odpowiednie w danej specjalności lub wykształcenie wyższe pokrewne w danej specjalności,
- do wykonywania prac na budowie na stanowisku majstra budowlanego i kierowania w powierzonym zakresie robotami budowlanymi dla osób posiadających co najmniej wykształcenie zasadnicze, dyplom mistrza w odpowiednim zawodzie budowlanym.

Ponadto zgodnie z § 11 ust. 1 znowelizowanego rozporządzenia, istniała możliwość wydawania decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych łącznie do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w danej specjalności.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 Pb w decyzji o uprawnieniach budowlanych określono specjalność techniczno-budowlaną oraz zakres prac projektowych lub robót budowlanych do których uprawniona jest dana osoba.

Zakresy uprawnień:

- uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowiły również podstawę do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami (§ 4 ust. 2),
- uprawnienia do projektowania bez ograniczeń (§ 4 ust. 4) w specjalnościach, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 2a, 2b, 4 i 5 stanowiły podsta-



wę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności, z uwzględnieniem ograniczenia zakresu, zgodnie z art. 34 ust. 3b ustawy Pb,

- uprawnienia w specjalności drogowej stanowiły podstawę do projektowania i kierowania robotami budowlanymi: wszelkich dróg kołowych oraz dróg przeznaczonych do ruchu i postoju statków powietrznych, łącznie z typowymi lub powtarzalnymi mostami o długości całkowitej do 10 m i z przepustami (§ 4a ust. 1),
- uprawnienia w specjalności mostowej stanowiły podstawę do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi: mostów, wiaduktów, estakad, kładek, tuneli, przejść podziemnych, przepustów, konstrukcji oporowych, wraz z nieskomplikowanymi odcinkami dróg stanowiących bezpośrednie dojazdy do tych budowli (§ 4a ust. 2),
- uprawnienia w ograniczonym zakresie w specjalności mostowej (§ 5 ust. 3b) stanowiły podstawę do:
projektowania:
 - » budowy, przebudowy i remontu jednoprzęsłowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęsła do 20 m,
 - » budowy mostów składanych według stosownych instrukcji,
 - » budowy rusztowań i kładek roboczych,
 - » rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa e lit. a) –c) niewymagających uwzględnienia wpływów eksploatacji górniczej,

» kierowania robotami budowlanymi przy wykonywaniu obiektów, o których mowa w pkt 1.

- uprawnienia bez ograniczeń w specjalności drogowej i mostowej uprawniały również do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w ograniczonym zakresie (§ 5 ust. 3c),
- uprawnienia bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej uprawniały również do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach drogowej i mostowej w ograniczonym zakresie (§ 5 ust. 3d),
- uprawnienia do wykonywania pracy na stanowisku majstra budowlanego i kierowania w powierzonym zakresie robotami budowlanymi (§ 5 ust. 7) stanowiły podstawę do wykonywania czynności w zakresie objętym rzemiosłem określonym w dyplomie mistrza, z wyłączeniem robót budowlanych przy obiektach zabytkowych.

Uprawnienia do projektowania we wszystkich specjalnościach stanowiły również podstawę do sprawowania nadzoru autorskiego (art. 12 ust. 1 pkt 1).

Uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi stanowiły również podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3–5 Pb w działalności obejmującej:

- kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Kolejna nowelizacja ustawy Prawo budowlane, mająca wpływ na zakres nadawanych uprawnień budowlanych dokonana została przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane (Dz. U. Nr 93, poz. 888). Weszła w życie 31 maja 2004 r. Powyższa nowelizacja ustawy, art. 14 ust. 3 pkt 5 uchylila dotychczasowe wymagania uzyskania uprawnień do wykonywania pracy na stanowisku majstra budowlanego. Jednocześnie w art. 12 Pb wprowadziła dodatkowo ust. 8 zgodnie, z którym „do kierowania robotami budowlanymi w powierzonym zakresie, z wyjątkiem robót przy obiektach zabytkowych, uprawnione są osoby posiadające zgodnie z przepisami o rzemiośle, dyplom mistrza w odpowiednim zawodzie budowlanym”. Wobec powyższego, osoby te nie musiały ubiegać się o nadanie uprawnień budowlanych i nie musiały być członkami okręgowych izb inżynierów budownictwa. Funkcję majstra budow-

lanego mogły wykonywać w zakresie objętym rzemiosłem określonym w dyplomie mistrza.

Nowelizacja spowodowała konieczność wydania nowego aktu wykonawczego na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy Pb. Aktem tym było rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817), obowiązujące od 3 lipca 2005 roku. Do tego dnia w sprawie nadawania uprawnień budowlanych obowiązywały przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z 30 grudnia 1994 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38 z późn. zm.).

Uprawnienia budowlane, zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy Pb, wydawane były do:

- projektowania (bez ograniczeń lub w ograniczonym zakresie),
- kierowania robotami budowlanymi (bez ograniczeń lub w ograniczonym zakresie).

Uzyskanie uprawnień budowlanych w powyższych specjalnościach wymagało posiadania odpowiedniego lub pokrewnego wykształcenia technicznego oraz odbycia praktyki przy sporządzaniu projektów lub pełnieniu funkcji technicznej na budowie, pod kierownictwem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia bez ograniczeń oraz zdanie egzaminu ze znajomości procesu budowlanego i umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy technicznej.

Wykaz wykształcenia odpowiedniego i pokrewnego dla poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych określał enumeratywnie załącznik nr 1 do rozporządzenia.

Generalnie zasada nadawania uprawnień była niezmienna – osoby z wyższym wykształceniem technicznym odpowiednim dla danej specjalności uzyskiwały uprawnienia bez ograniczeń, natomiast osoby ze średnim wykształceniem technicznym lub wyższym, ale pokrewnym dla danej specjalności uzyskiwały uprawnienia jedynie w ograniczonym zakresie.

Uprawnienia budowlane nadawały odpowiednie organy samorządu zawodowego tj. Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne Izby Architektów lub Izby Inżynierów Budownictwa.

W świetle przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. (Dz. U. Nr 96, poz. 817) uprawnienia budowlane nadawane przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną Izby Inżynierów Budownictwa, umożliwiają wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie:

- **w specjalności mostowej bez ograniczeń** (§ 19 ust. 1) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - » drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
 - » kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Zgodnie z § 19 ust. 2 uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez





ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów.

W specjalności mostowej w ograniczonym zakresie (§ 19 ust. 3) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- jednoprzęsłowy obiekt mostowy, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych lub przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe, o przęśle wykonanym z zastosowaniem prefabrykatów i rozpiętości do 21 m, posadowiony na stabilnym gruncie;
- typowy składany obiekt mostowy;
- przepust.

Zgodnie z § 25 w/w rozporządzenia, osoba posiadająca uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania lub do kierowania robotami budowlanymi mogła ubiegać się po odbyciu pięcioletniej praktyki zawodowej o nadanie specjalizacji techniczno-budowlanej wyodrębnionej w specjalnościach budowlanych określonych w załączniku Nr 2 do rozporządzenia.

Następna, poważna w skutkach **nowelizacja ustawy Pb** mająca wpływ na zakres nadawanych uprawnień budowlanych, dokonana ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1364) weszła w życie 26 września 2005 r., a część przepisów 1 stycznia 2006 r. Spowodowała konieczność uchwalenia nowego aktu wykonawczego, którym było obowiązujące od 31 maja

2006 r. rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.). Wprowadzone zmiany dotknęły bardzo osoby z tytułem inżyniera, albowiem od tego czasu inżynierowie mogli uzyskać tylko uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie. Pozbawiono również możliwości uzyskania uprawnień osoby posiadające tytuł technika budowlanego. Ponadto uchylony został dotychczasowy przepis art. 12 ust. 8 Pb. Ustawodawca uznał, że osoby posiadające dyplom mistrza nie wykonują samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, nie podlegają więc rygorom ustawy Pb. Wobec powyższego osoby te nie musiały ubiegać się o nadanie uprawnień budowlanych i nie musiały być członkami okręgowych izb inżynierów budownictwa. Funkcję majstra budowlanego mogły wykonywać w zakresie objętym rzemiosłem określonym w dyplomie mistrza.

W świetle przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 28 kwietnia 2006 r. uprawnienia budowlane umożliwiają wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie:

- **w specjalności mostowej bez ograniczeń** (§ 19 ust. 1) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - » drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
 - » kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozu-

mieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Zgodnie z § 19 ust. 2 uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów.

– **w specjalności mostowej w ograniczonym zakresie** (§ 19 ust. 3) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- » jednoprzęsłowy obiekt mostowy, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych lub przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe, o przęśle wykonanym z zastosowaniem prefabrykatów i rozpiętości do 21 m, posadowiony na stabilnym gruncie;
- » typowy składany obiekt mostowy;
- » przepust.

Dopiero ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (Dz. U. z 2014 r., poz. 768), potocznie zwana „ustawą deregulacyjną”, wprowadziła zmiany w ustawie Pb, w wyniku czego od 10 sierpnia 2014 r. przywrócono możliwość uzyskania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń osobom z tytułem inżyniera oraz możliwość uzyskania uprawnień przez techników budownictwa, a także w niektórych specjalnościach mistrzom branży budowlanej.

Powyższa zmiana spowodowała konieczność wydania nowego aktu wykonawczego na podstawie art. 16 ustawy Pb. Aktem tym było rozporządzenie

Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278), które weszło w życie 25 września 2014 r. W konsekwencji powyższego utraciło moc rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z 28 kwietnia 2006 r.

Ustawa wprowadziła zmiany w wyniku, których przywrócono możliwość uzyskania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń osobom z tytułem inżyniera oraz możliwość uzyskania uprawnień przez techników budownictwa, a także w niektórych specjalnościach mistrzom branży budowlanej.

Zmieniło się również podejście prawodawcy do kwalifikacji kierunków studiów jako odpowiednie bądź pokrewne. Jednakże zmiany, jakie zostały wprowadzone, obejmowały również warunki w zakresie praktyki zawodowej – sposobu jej udokumentowania oraz zmiany, które drastycznie skróciły okres wymaganej praktyki zawodowej. Ponadto w rozporządzeniu z 11 września 2014 r. wprowadzono inne formy praktyk zawodowych, jakie mogą być zaliczone do uzyskania uprawnień budowlanych. Do praktyki na budowie również zalicza się:

- wykonywanie czynności inspekcyjno-kontrolnych w organach nadzoru budowlanego;
- pracę w organach administracji rządowej albo jednostek samorządu terytorialnego, realizujących zadania zarządcy drogi publicznej;
- pracę u zarządcy infrastruktury kolejowej lub w podmiocie odpowiedzialnym za utrzymanie infrastruktury kolejowej we właściwym stanie technicznym.



Warto też zaznaczyć, że rozporządzenie wprowadziło spore zmiany w zakresie dokumentowania praktyki zawodowej. Mianowicie zrezygnowano z dotychczasowego obowiązku prowadzenia książki praktyk i zastąpiono go oświadczeniem (wydanym pod odpowiedzialnością karną) potwierdzającym odbycie praktyki zawodowej, podpisanym przez osobę, pod kierunkiem której odbywana jest praktyka. Do oświadczenia kierujący praktyką miał obowiązek załączenia zbiorczego zestawienia odbytej praktyki zawodowej oraz kopię swoich uprawnień budowlanych i zaświadczenia o przynależności do izby samorządu zawodowego.

W świetle przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 28 września 2014 r. (Dz. U. z 2014 poz. 1278) uprawnienia budowlane umożliwiają wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie:

– **w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń** (§ 13 ust. 1) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- » drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- » kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych,

w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie.

Zgodnie z § 13 ust. 2 uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów.

– **w specjalności inżynierskiej mostowej w ograniczonym zakresie** (§ 13 ust. 3) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- » jednoprzęsłowy obiekt mostowy, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych lub przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie, o przęśle wykonanym z zastosowaniem prefabrykatów i rozpiętości do 21 m, posadowiony na stabilnym gruncie;
- » przepust.

Zgodnie z § 10 uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Zgodnie z § 15 uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie, dla osób posiadających tytuł zawodowy mistrza, stanowią





podstawę do wykonywania czynności wyłącznie w zakresie objętym danym rzemiosłem w odniesieniu do obiektów budowlanych o kubaturze do 1000 m³.

Zmieniło się również podejście prawodawcy, co do kwalifikacji kierunku studiów jako odpowiednie bądź pokrewne. Wykaz wykształcenia odpowiedniego i pokrewnego poszczególnych specjalności określał enumeratywnie załącznik nr 2 do rozporządzenia. Wykaz zawodów związanych z budownictwem określał załącznik nr 3.

Jednakże zmiany, jakie zostały wprowadzone, obejmują również warunki w zakresie praktyki zawodowej – sposobu jej dokumentowania oraz zmiany, które drastycznie skróciły okres wymaganej praktyki zawodowej. Wybór uprawnień uzależniony był od długości odbytej praktyki zawodowej. W przypadku odbycia trzyletniej praktyki inżynier mógł ubiegać się o uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, natomiast w przypadku odbycia półtorarocznej praktyki mógł ubiegać się o uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie.

Przywołany na wstępie art. 16 Pb był przedmiotem skargi do Trybunału Konstytucyjnego (w skrócie TK) w zakresie w jakim upoważniał ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w porozumieniu z ministrem do spraw

szkolnictwa wyższego do określenia ograniczenia zakresu uprawnień budowlanych. Zakres wniosku został ograniczony do spraw związanych z zasadami nadawania uprawnień budowlanych i dotyczył zbadania zgodności przepisów Pb oraz przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

W wyroku K 39/15 z 17 lutego 2018 r. TK orzekł, że art. 16 pkt 3 Pb w zakresie, w jakim upoważnia właściwego ministra do określenia „ograniczenia zakresu uprawnień budowlanych” oraz nie zawiera w tym zakresie wytycznych do treści rozporządzenia, ani nie określa czynności, które mogą wykonywać osoby posiadające uprawnienia bez ograniczeń i w ograniczonym zakresie, jest niezgodny z art. 65 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

Jak orzekł TK, ograniczenie uprawnień budowlanych jako ograniczenie konstytucyjnej wolności wykonywania zawodu, może nastąpić wyłącznie w ustawie. Wobec powyższego przywołane wyżej przepisy muszą ulec zmianie. Jednocześnie TK orzekł, iż przepis art. 16 pkt 3 Pb traci moc obowiązującą z upływem dwunastu miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw RP, czyli z dniem 12 lutego 2019 r.

Jako wykonanie wyroku TK (sygn. akt K 39/15), 30 kwietnia 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia

22 lutego 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 695). Powyższa zmiana spowodowała konieczność wydania nowego aktu wykonawczego. Aktem tym było rozporządzenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 6 maja 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2019 r., poz. 831), które weszło w życie 7 maja 2019 r. W konsekwencji powyższego utraciło moc rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 11 września 2014 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278). Rozporządzenie z 2019 r. ma obecnie jedynie charakter techniczny, określający zasady nadawania uprawnień budowlanych.

Zgodnie z nowym brzmieniem art. 14 ust. 1 zmiennej ustawy Pb (Dz. U. z 2019 r., poz. 695) od 30 kwietnia 2019 r. określenie zakresu uprawnień budowlanych **przeniesiono z uchylonego rozporządzenia do ustawy**.

Tekst jednolity ustawy Prawo budowlane ogłoszono w Dz. U. z 2019 r., poz. 1186.

W **art. 15a** określono zakres uprawnień budowlanych.

art. 15a ust. 1. Uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

art. 15a ust. 6. Uprawnienia budowlane w specjalności **inżynierskiej mostowej bez ograniczeń** uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem, takim jak:

- drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie.

Zgodnie z **art. 15a ust. 7.** Uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów.

art. 15a ust. 8. Uprawnienia budowlane w **specjalności inżynierskiej mostowej w ograniczonym zakresie** uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- jednoprzęsłowy obiekt mostowy, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych lub przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie, o przęśle wykonanym z zastosowaniem prefabrykatów i rozpiętości do 21 m, posadowiony na stabilnym gruncie;
- przepust.

art. 15a ust. 24. Uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie, dla osób posiadających tytuł zawodowy mistrza, stanowią podstawę do wykonywania czynności wyłącznie w zakresie objętym danym rzemiosłem w odniesieniu do obiektów budowlanych o kubaturze do 1000 m³.





W świetle art. 104 Pb „osoby, które, przed dniem wejścia w życie ustawy, uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, zachowują uprawnienia do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie”.

Zgodnie z ogólną zasadą trwałości decyzji administracyjnych i ochroną praw nabytych, gdy decyzje wydane w konkretnym stanie prawnym stały się ostateczne, obowiązują w zakresie w jakim zostały nadane i późniejsze zmiany prawne nie mają wpływu na ich treść i zakres. Czyli nowe przepisy nie mogą w żaden sposób odbierać ani ograniczać nadanych już uprawnień ani zmieniać ich zakresu.

Jak wynika z art. 12 ust. 1 pkt 4 ustawy Pb samodzielną funkcją techniczną w budownictwie jest wykonywanie nadzoru inwestorskiego. Inspektorem nadzoru inwestorskiego może być osoba posiadająca odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową, dostosowane do rodzaju, stopnia skomplikowania działalności i innych wymagań związanych z wykonywaną funkcją, stwierdzone decyzją zwaną „uprawnieniami budowlanymi” (bez ograniczeń, jak i w ograniczonym zakresie).

Inspektor nadzoru inwestorskiego zgodnie z art. 17 pkt 2 ustawy Pb jest pełnoprawnym uczestnikiem procesu budowlanego zastępującym inwestora na placu budowy. Jego ustanowienie jest:

– fakultatywne – na podstawie art. 18 ust. 2 Pb,

– obligatoryjne – jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, w przypadkach uzasadnionych wysokim stopniem skomplikowania obiektu lub robót budowlanych bądź przewidywanym wpływem na środowisko (art. 19 ust. 1 Pb).

Rodzaje obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego określają przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

Prawa i podstawowe obowiązki inspektora nadzoru zostały określone w art. 25 i 26 Pb. Przy czym łączenie funkcji kierownika budowy (kierownika robót budowlanych) i inspektora nadzoru inwestorskiego nie jest dopuszczalne (art. 24 ust. 1 Pb). Ta sama osoba nie może pełnić obydwu funkcji (konflikt interesów).

Ponadto uprawnienia budowlane:

– do projektowania jak i kierowania robotami budowlanymi zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy Pb stanowią podstawę do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, polegającej na sprawowaniu kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych. W ramach zaś sprawowania powyższej kontroli, osoba uprawniona dokonuje oceny stanu technicznego obiektu budowlanego.

Osoby posiadające stosowne uprawnienia w ograniczonym zakresie, mogą przeprowadzać powyższe kontrole wyłącznie w obiektach wchodzących w zakres tych uprawnień. ■

Fot. Zdjęcia ilustracyjne/Pixabay



Dzień Budowlanych 2024

