

Lubelski Inżynier BUDOWNICTWA



Biuletyn Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa • KWIECIEŃ-MAJ-CZERWIEC 2020 • (Nr 54)



BUDOWNICTWO W CZASIE PANDEMII KORONAWIRUSA

- Co się zmieni od 19 września 2020 r.? • Działalność Okręgowej Rady w 2019 r. •
- Inżynierowie spotkali się w Chełmie i Łęcznej • Most Konfederacji w Kanadzie •

LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

20-150 Lublin, ul. Bursaki 19

tel./fax 81 534-78-12

www.lub.piib.org.pl

e-mail: lub@piib.org.pl

Biuro czynne: poniedziałek, środa, czwartek,
piątek w godz. 8.00–16.00
wtorek w godz. 9.00–17.00

Przewodnicząca Okręgowej Rady

tel. 81 534-78-11

Biuro w Lublinie

Dyrektor biura – tel. 81 534-78-13

Sekretariat biura – tel. 81 534-78-12

Główna księgową – tel. 81 534-78-14

Sekcja księgowości – tel. 81 741-40-95

Sekcja spraw członkowskich – tel. 81 534-78-16

Sekcja szkolenia – tel. 81 534-78-17

Sekcja uprawnień budowlanych

– tel. 81 741-41-83

Sekcja obsługi organów Izby – tel. 81 534-78-15

Biuro terenowe w Białej Podlaskiej

21-500 Biała Podlaska, ul. Narutowicza 10

(Dom Technika NOT Oddział Regionalny),

pok. nr 2 (I piętro)

Terminy dyżurów: w poniedziałki i czwartki

w godz. 11.00–14.00; w środy w godz. 9.00–12.00

biala@lub.piib.org.pl

tel. 83 343-62-05; fax 83 343-60-08

Biuro terenowe w Chełmie

22-100 Chełm, ul. Lwowska 51,

Budynek „PROF-MED”

Terminy dyżurów: we wtorki w godz. 9.00–12.00;

w środy i czwartki w godz. 15.00–18.00

chelmlub@lub.piib.org.pl; tel. 82 563-36-59

Biuro terenowe w Zamościu

22-400 Zamość, ul. Rynek Wielki 6

(Dom Technika NOT)

Terminy dyżurów: we wtorki i środy

w godz. 11.00–14.00; w piątki w godz. 10.00–13.00

zamosc@lub.piib.org.pl;

tel. 84 639-10-28

55 LAT WYDZIAŁU BUDOWNICTWA I ARCHITEKTURY POLITECHNIKI LUBELSKIEJ

Szanowni Państwo, Koledzy i Przyjaciele,

pragniemy Was poinformować, iż z powodu pandemii wywołanej koronawirusem, uległ zmianie program obchodów jubileuszu podany w poprzednim wydaniu „Lubelskiego Inżyniera Budownictwa”.

Mamy nadzieję, że spotkamy się w późniejszym terminie ze wszystkimi osobami, które zamierzały uświetnić nasz jubileusz. Planujemy przeniesienie i zorganizowanie uroczystości na przełomie września i października bieżącego roku. Oczywiście, o ile w planowanym okresie, będą na tego typu uroczystości zarówno sprzyjające warunki, jak i ogólna sytuacja ulegnie poprawie.

W związku z powyższym, na stronie uczelni będą zamieszczane na bieżąco informacje związane z planowanymi uroczystościami. Zapraszam do odwiedzania strony Wydziału Budownictwa i Architektury naszej uczelni.

**Na prośbę prof. dr hab. inż. Bogusława Szmygina,
dziekana Wydziału Budownictwa i Architektury PL
– dr inż. Jerzy Adamczyk**



SPIS TREŚCI

Budownictwo w czasie pandemii koronawirusa	4
XXV sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane – przeniesiona	5
Sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady LOIIB za rok 2019	6
Inżynierowie budownictwa spotkali się w Chełmie i Łęcznej	13
Co się zmieni od 19 września 2020 r.?	17
Wielkie Dzieła Inżynierii Wodnej (cz. III) Most Konfederacji w Kanadzie	20
Uprawnienia budowlane bez tajemnic	24
Spotkania powiatowe w Chełmie i Łęcznej w obiektywie	28



Lubelski Inżynier BUDOWNICTWA

**Biuletyn Lubelskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa**

KWIECIEŃ-MAJ-CZERWIEC 2020 (Nr 54)

ISSN 1897-3868 Nr 2/2020
Nr R. Pr. 895/06 LOIB w Lublinie
Nakład: 6300 egz.

Wydawca

Lubelska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa
20-150 Lublin, ul. Bursaki 19
tel./fax 81 534-78-12
www.lub.piib.org.pl
e-mail: lub@piib.org.pl

Redakcja

20-150 Lublin
ul. Bursaki 19
tel. 81 741-41-84

Redaktor naczelna

Urszula Kieller-Zawisza
tel. 81 741-41-84
e-mail: u.kieller@lub.piib.org.pl

Rada programowa

Janusz Iberszer – przewodniczący
Wiesław Nurek – wiceprzewodniczący
Jerzy Adamczyk – sekretarz
Wiesław Bocheńczyk
Tomasz Grzeszczak
Jerzy Kamiński
Edward Partyka
Andrzej Pichla
Wiesław Pomykała
Ryszard Siekierski

Skład i druk

Drukarnia ALF-GRAF
ul. Abramowicka 6, 20-442 Lublin
tel./fax 81 532-15-12
e-mail: info@alfgraf.com.pl

**Redakcja zastrzega sobie prawo
skracania i adiustacji
publikowanych tekstów.**

Lubelski Inżynier BUDOWNICTWA
dostępny jest także w wersji elektronicznej
na stronie internetowej LOIB:
www.lub.piib.org.pl

Na okładce:



**Budowa biurowca
w Lublinie
u zbiegu ulic:
Jana Pawła II, Gęsiej
i al. Kraśnickiej**



Szanowni Państwo,

Ten numer „Lubelskiego Inżyniera Budownictwa” przygotowujemy w wyjątkowych warunkach, bowiem w stanie pandemii koronawirusa. Świat wokół jest niby taki sam, ale jednak zupełnie inny. Wprowadzono liczne ograniczenia, które znacząco wpłynęły na nasze życie i także na działalność izby. LOIB od razu zareagowała na zmieniające się warunki i podjęła odpowiednie działania opisane szczegółowo w dalszej części biuletynu, m.in.:

- XIX Zjazd Sprawozdawczy, zaplanowany pierwotnie na dzień 17.04.2020 r., został odwołany i odbędzie się w formie korespondencyjnej w dniach od 25.05.2020 r. do 28.05.2020 r. Ze względu na to, w niniejszym numerze naszego biuletynu, nie publikujemy pełnych materiałów zjazdowych, lecz jedynie sprawozdanie z działalności merytorycznej Okręgowej Rady LOIB.
- Odwołane zostały wszystkie szkolenia w pierwszym półroczu prowadzone w formie stacjonarnej. Możecie Państwo korzystać ze szkoleń e-learningowych zamieszczonych na portalu PIIB oraz ze szkoleń prowadzonych w trybie on-line, organizowanych zarówno przez Lubelską OIIB, jak i inne okręgowe izby.
- Odwołany został czerwcowy piknik dla członków LOIB.

Branża budowlana, na razie, ma się stosunkowo dobrze. Na szczęście nie spełniły się obawy masowego wstrzymywania budów, załamania dostaw materiałów i surowców. Problemem są często zasoby ludzkie, uszczuplone poprzez przymusowe kwarantanny, czy spory odpływ pracowników zagranicznych, co w perspektywie może mieć wpływ na terminowość realizowanych kontraktów.

Wpływ pandemii na budownictwo widać wyraźnie w działaniu biur projektowych, które w dużej mierze skierowały pracowników do pracy zdalnej. Ta forma pracy niesie jednak ze sobą wiele utrudnień, wymaga wprowadzenia nowego modelu zarządzania zespołem, zmiany nawyków projektantów, zapewnienia odpowiednich narzędzi oraz warunków domowych, pozwalających na spokojną pracę. Tu także należy mieć obawy, co do dochowania terminów, zwłaszcza że odczuwalne są również opóźnienia w wydawaniu decyzji administracyjnych.

Sytuacja na rynku budowlanym jest w dużej mierze nieprzewidywalna i będzie zależna od ilości przetargów i zleceń, zwłaszcza w sektorze zamówień publicznych.

W izbie będziemy musieli na bieżąco dostosowywać naszą działalność do zmieniających się warunków i do aktualnych możliwości. Na pewno w większym stopniu będziemy wykorzystywać środki i narzędzia, jakie daje nam internet.

W tym trudnym czasie życzę wszystkim Państwu przede wszystkim dużo zdrowia i stabilnych warunków wykonywanej pracy.

mgr inż. JOANNA GIEROBA

**Przewodnicząca Okręgowej Rady
Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**

Budownictwo w czasie pandemii koronawirusa

Dla wielu firm budowlanych oraz związanych z branżą budowlaną poprzez świadczenie usług albo produkcję, sytuacja epidemiczna, która zaistniała w Polsce w związku z koronawirusem, to nowe wyzwanie. Pandemia oddziałuje nie tylko na bieżącą ich działalność, ale także weryfikuje plany na przyszłość, która nie jest jednoznaczna.



Na razie branża budowlana jest jednym z nielicznych sektorów, który w warunkach pandemii COVID-19 stosunkowo dobrze znosi stan zagrożenia epidemicznego. Pomimo dużych trudności organizacyjnych wiele firm wdrożyło nadzwyczajne środki ostrożności zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Zdrowia i Głównego Inspektora Sanitarnego z 31 marca 2020 r., które pozwalają na kontynuowanie prac przy zapewnieniu maksymalnego bezpieczeństwa pracowników.

Jak podkreślają eksperci z Polskiego Związku Pracodawców Budownictwa, wszystkie firmy są świadome, że ewentualne zawieszenie robót doprowadziłoby w krótkim czasie do niewypłacalności bardzo wielu podmiotów i drastycznego wzrostu bezrobocia w sektorze budownictwa i branżach pokrewnych. Załamanie rynku boleśnie odczułyby też instytucje finansowe związane z budownictwem.

Obecnie zdecydowana większość wykonawców prowadzi prace budowlane zgodnie z zawartymi umowami. Odnotować jednak należy wyraźny spadek tempa robót z powodu m.in. absencji pracowników (chorobowe, kwarantanny, zamknięcie granicy z Ukrainą), perturbacji w dostawach niektórych materiałów, produktów czy sprzętu.

Wytyczne do pracy na budowach

Podstawowe zasady wykonywania pracy na budowach w związku z COVID-19 wynikają z Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 566, z późn. zm.). Rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia, a jego zapisy dotyczą również miejsc pracy, jakimi są budowy dróg czy prace związane z ich utrzymaniem. Ze wskazanego rozporządzenia wynika obowiązek zakładu pracy zapewnienia (§ 9 ust. 7 pkt 3 Rozporządzenia) osobom zatrudnionym rękawiczek jednorazowych lub środków do dezynfekcji rąk oraz odległości pomiędzy stanowiskami pracy, w których pracownik lub zespół pracowników wykonuje pracę. Minimalna wielkość odstępów to 1,5 m chyba, że jest to niemożliwe ze względu na charakter działalności wykonywanej w danym zakładzie pracy, a zakład ten zapewnia środki ochrony osobistej związane ze zwalczaniem epidemii COVID-19. Ograniczenia dotyczą też transportu zbiorowego w pojazdach posiadających więcej niż 9 miejsc (łącznie z kierowcą) i dowożących osoby do pracy, np. na budowę. W takich pojazdach, co drugie miejsce musi być wolne.

W związku z wprowadzeniem przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 31 marca 2020 r. firmy należące do Porozumienia

dla Bezpieczeństwa w Budownictwie opracowały wytyczne mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa pracowników na budowach (www.porozumieniedlabezpieczenstwa.pl).

Wokół pandemii COVID-19

Większość dużych firm budowlanych wprowadziło rygorystyczne procedury w zakresie przeciwdziałania rozprzestrzeniania się choroby, które polegają na m.in. przestrzeganiu zasad higieny na budowach, ograniczaniu kontaktów i wyjazdów służbowych, zachęcaniu pracowników biurowych do pracy zdalnej oraz anulowaniu szkoleń. Zarządzone ograniczenia mogą jednak utrudniać funkcjonowanie przedsiębiorstw, spowalniać proces decyzyjny oraz przyczyniać się do problemów organizacyjnych i finansowych w sytuacji, gdy pracownicy nie będą mieli możliwości świadczenia pracy w związku z chorobą lub kwarantanną dużej części personelu. Zagrożenia takie mogą również wpływać na wzrost ryzyka opóźnień w realizacji obiektów infrastrukturalnych i kubaturowych. Trudno jednak przewidzieć, jaka może być skala tego zjawiska na obecnym etapie.

Opóźnienia mogą być spowodowane także kłopotami z dostawami i to nie tylko z kierunku chińskiego, ale także rynku europejskiego, gdzie choroba koronawirusa też poczyniła „zniszczenia”. Problem ten dotyczy głównie dostaw maszyn, narzędzi i niektórych materiałów budowlanych.

Z powodu pandemii mogą również zaistnieć perturbacje finansowe dotyczące rozliczeń oraz pojawienie się sytuacji przedłużania czasu potrzebego na ukończenie robót budowlanych lub zaistnienie dodatkowe płatności. W niektórych takich przypadkach pomocne może okazać się skorzystanie z pakietu antykryzysowego przygotowanego przez polski rząd. Firmom budowlanym trudno jednak wykazać istotny spadek przychodów w marcu lub kwietniu w stosunku do poprzednich miesięcy, który potrzebny jest do skorzystania z niektórych instrumentów tarczy antykryzysowej. Pierwszy kwartał to dla budownictwa okres zimowy, w którym przychody są niższe.

Barometr EFL dla branży budowlanej

Nastroje firm budowlanych nie budzą optymizmu. Subindeks Barometru EFL dla sektora budowlanego na II kwartał 2020 r. wyniósł 30,9 pkt., o 26,2 pkt. mniej niż kwartał wcześniej.

Prawie 64% firm budowlanych obawia się mniejszych zamówień, a tylko nieco ponad 6% liczy na ich wzrost. To może przełożyć się na płynność finansową, której pogorszenia spodziewa się ponad połowa przedsiębiorstw (52,5%). Również realizacje staną w miejscu – ponad 43% zapytanych planuje mniej inwestować niż kwartał wcześniej, a tylko 13% więcej.

Barometr EFL dla branży budowlanej na II kwartał 2020 r.

Subindeks: 30,9 pkt. (-26,2 pkt. kw./kw.); najwyższy spadek wśród wszystkich 6 badanych sektorów

Inwestycje: 43,5% przedsiębiorców prognozuje zmniejszenie inwestycji, a 13% – ich wzrost

Sprzedaż: 63,8% firm przewiduje zmniejszenie sprzedaży, a 6,3% – jej wzrost

Płynność finansowa: 52,5% przedsiębiorców prognozuje pogorszenie płynności finansowej, a tylko 3% – lepszą płynność

Finansowanie zewnętrzne: 27,5% firm przewiduje mniejsze zapotrzebowanie na finansowanie zewnętrzne, a 16,3% – wzrost zapotrzebowania

REDAKCJA

Działania LOIIB związane z sytuacją epidemiologiczną w Polsce

W związku z zaistniałą sytuacją sanitarno-epidemiologiczną w kraju, w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa Okręgowa Rada LOIIB podjęła działania mające na celu ułatwienie inżynierom wykonywanie obowiązków zawodowych.

Pandemia koronawirusa w Polsce spowodowała zmiany w działalności Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. W związku z zaistniałą sytuacją biuro lubelskiej Izby i biura terenowe wstrzymały przyjmowanie interesantów do odwołania. Wprawdzie zamknięto biura, ale członkowie Izby mogą na bieżąco uzyskiwać informację drogą mailową lub telefonicznie od pracowników będących na dyżurach. Zaplanowane także dyżury członków organów LOIIB odbywają się w sposób korespondencyjny, a wszelkie zapytania są kierowane na adres e-mail biura lubelskiej Izby.

XIX Zjazd Sprawozdawczy LOIIB

Sytuacja sanitarno-epidemiologiczna w kraju i wprowadzone obostrzenia spowodowały odwołanie planowanych w kwietniu XIX okręgowych zjazdów sprawozdawczych. Podobna sytuacja dotyczyła Lubelskiej OIIB i zjazd zaplanowany na 17 kwietnia br. został odwołany.

Po uchwaleniu ustawy z 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 568), która pozwoliła w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, aby kolejalne organy samorządów zawodowych, a także ich organy wykonawcze oraz inne organy wewnętrzne podejmowały uchwały przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość lub w trybie obiegowym, rozpoczęto przygotowania do okręgowych zjazdów w trybie zdalnym.

Najpierw wykorzystując środki bezpośredniego porozumiewania się na odległość zwołano Okręgową Radę LOIIB w dn. 5 maja 2020 r. Okręgowa Rada uchwałą 333/20 z 5 maja 2020 r. zdecydowała, że XIX Zjazd Sprawozdawczy LOIIB odbędzie się od godz. 11.00 w dniu 25 maja 2020 r. do godz. 11.00 w dniu 28 maja 2020 r. przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, korzystając z portalu PIIB. Wszyscy delegaci na XIX Zjazd LOIIB zostali powiadomieni o terminie zjazdu.

Monitorujemy budownictwo

LOIIB na bieżąco współpracuje także z Krajową Radą PIIB i przekazuje informacje o działalności okręgowej izby w odniesieniu do istniejących i przewidywanych zagrożeń w kontekście wirusa COVID-19, które są następnie wykorzystywane przy tworzeniu raportów samorządu zawodowego inżynierów budownictwa i przekazywane są do Ministerstwa Rozwoju (od 16 marca dwa razy w tygodniu). Stanowią one źródło informacji dla ministerstwa o tym, co dzieje się w branży, jaki jest stan budownictwa i dają sygnał do ewentualnych sposobów wsparcia sektora ze strony rządu.

Szkolenia on-line

W LOIIB w związku z pandemią koronawirusa zostały odwołane szkolenia branżowe zaplanowane na miesiąc marzec, kwiecień i maj, które odbywały się do tej pory w formie audytoryjnej. Wychodząc na przeciw dużemu zainteresowaniu członków, lubelska Izba zdecydowała się na przygotowanie szkoleń on-line. Dwa pierwsze przygotowano na

początek czerwca (2 i 9.06.2020 r.). Pierwsze z nich poświęcono wzmocnieniu podłoża gruntowego i nasypów w budownictwie drogowym, natomiast drugie zaplanowano nt. „Ustawy prawo zamówień publicznych dla inwestorów i wykonawców robót budowlanych”. Ze szkoleń tych mogą skorzystać wszyscy członkowie LOIIB i PIIB po wcześniejszym zapisaniu się na portalu PIIB. Członkowie naszej Izby także korzystali i mogą korzystać ze szkoleń on-line organizowanych przez inne okręgowe izby, jak np. przez Mazowiecką, Śląską, Łódzką czy Dolnośląską OIIB. Są one dostępne na stronie internetowej LOIIB (www.loiib.piib.org.pl) w Zakładce Szkolenia i Konferencje.

Poradniki, jak skorzystać z tarcz antykryzysowych

Z myślą o członkach samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, aby ułatwić wszystkim skorzystanie z ustawowych rozwiązań wprowadzonych dotychczas tzw. tarcz antykryzysowych, zaproponowanych przez rząd, zostały opracowane przez współpracującą z PIIB Kancelarię Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca specjalne poradniki poświęcone wykorzystaniu obowiązujących aktów prawnych w związku z COVID-19 w Polsce. Poradniki dostępne są w zakładce COVID-19 znajdującej się na stronie internetowej PIIB (www.piib.org.pl) oraz zamieszczane były na stronie internetowej LOIIB w Aktualnościach (www.lub.piib.org.pl).

REDAKCJA

XXV sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane – przeniesiona

XXXV sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane, której rozpoczęcie planowano na 17 maja 2020 r., została przeniesiona na 4 września 2020 r. w związku z zaistniałą sytuacją epidemiologiczną w kraju.

Do Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB wpłynęło 238 podań o kwalifikację wykształcenia oraz zdobytego doświadczenia zawodowego w 9 specjalnościach nadawanych uprawnień budowlanych. Nabór wniosków do XXXV sesji egzaminacyjnej prowadzony był w dniach 10–27 lutego 2020 r.

Niestety, w związku z zaistniałą sytuacją epidemiologiczną Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna była zmuszona zawiesić rozpatrywanie wniosków do odwołania. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przesunęła termin egzaminu z 17 maja 2020 r. na 4 września 2020 r.

Dlatego też członkowie zespołów kwalifikacyjnych LOIIB będą musieli wznowić działalność i rozpatrzyć nowe wnioski do połowy lipca 2020 r. Następnie, do 4 sierpnia 2020 r., o wyniku kwalifikacji oraz terminach egzaminów: pisemnego i ustnego zostaną powiadomieni zarówno kandydaci, którzy złożyli nowe wnioski (238 osób), jak i ci, którzy już zostali zakwalifikowani wcześniej i planują przystąpić do egzaminu pisemnego (95 osób) oraz tylko do egzaminu ustnego (41 osób).

Mamy nadzieję na szybki powrót do prac we wszystkich organach naszego samorządu i rychłego spotkania z członkami oraz kandydatami nie tylko w czasie egzaminów, ale również w czasie codziennych kontaktów zawodowych i koleżeńskich.

Ewa Musz

Sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady LOIIB za rok 2019

I. INFORMACJE OGÓLNE

W 2019 r. Okręgowa Rada Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa działała w następującym składzie:

Prezydium Rady

1. **Joanna Gieroba** – przewodnicząca,
2. **Teresa Stefaniak** – zastępca przewodniczącej,
3. **Tomasz Grzeszczak** – zastępca przewodniczącej,
4. **Janusz Iberszer** – zastępca przewodniczącej,
5. **Jan Ludwik Ziótek** – sekretarz,
6. **Zbigniew Mitura** – skarbnik,
7. **Henryk Miduch** – członek Prezydium,
8. **Janusz Wójtowicz** – członek Prezydium.

Członkowie Rady

1. **Leszek Boguta**,
2. **Adam Borowy**,
3. **Jarosław Buczek**,
4. **Grzegorz Dobosz**,
5. **Krzysztof Jurycki**,
6. **Bogdan Kucharski**,
7. **Bolesław Matej**,
8. **Zbigniew Miłosz**,
9. **Andrzej Mroczek**,
10. **Zbigniew Szczęśniak**,
11. **Krzysztof Tajer**,
12. **Zdzisław Tworek**,
13. **Tadeusz Wagner**,
14. **Ireneusz Wójcik**.

Członkowie LOIIB działający w organach krajowych PIIB V-kadencji

1. **Joanna Gieroba** – członek Krajowej Rady, członek Komisji ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi, członek Zespołu Krajowej Rady ds. czasopisma „Inżynier Budownictwa”,
2. **Wojciech Szewczyk** – członek Krajowej Rady, członek Komisji Medalu Honorowego PIIB,
3. **Andrzej Leniak** – członek Krajowego Sądu Dyscyplinarnego,
4. **Leszek Boguta** – członek Krajowej Komisji Rewizyjnej,
5. **Tomasz Grzeszczak** – członek Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, członek Komisji ds. komunikacji społecznej Krajowej Rady PIIB,
6. **Zbigniew Szczęśniak** – członek Krajowej Komisji Prawno-Regulaminowej,
7. **Teresa Stefaniak** – członek Komisji Wnioskowej Krajowej Rady PIIB,
8. **Dariusz Flak** – członek Komisji ds. Etyki Krajowej Rady PIIB,
9. **Władysław Rawski** – członek Krajowej Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego,
10. **Andrzej Pichla** – członek Krajowej Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego,
11. **Jerzy Adamczyk** – członek Krajowego Zespołu ds. BIM.

Ogółem w 2019 r. odbyły się 4 posiedzenia Okręgowej Rady LOIIB i 6 posiedzeń Prezydium Okręgowej Rady. W okresie sprawozdawczym Okręgowa Rada podjęła 13 uchwał w sprawach formalno-prawnych, natomiast skład orzekający Okręgowej Rady podjął 752 uchwały w sprawach członkowskich. Prezydium Okręgowej Rady podjęło 4 uchwały. Pojemne uchwały realizowane były na bieżąco i w terminach określonych harmonogramami.

LOIIB W LICZBACH

Według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. w LOIIB czynnych było 6315 członków. Ogólnie klasyfikujemy się na 9 miejscu w kraju pod względem liczby członków na 16 okręgowych izb. Liczba członków LOIIB w poszczególnych branżach przedstawiała się następująco:

- » budownictwo ogólne BO – 2825 osób,
- » instalacje elektryczne IE – 1213 osób,
- » instalacje sanitarne IS – 1205 osób,
- » budownictwo drogowe BD – 661 osób,
- » budownictwo kolejowe BK – 134 osoby,
- » budownictwo mostowe BM – 109 osób,
- » budownictwo telekomunikacyjne BT – 89 osób,
- » budownictwo wodno-melioracyjne WM – 71 osób,
- » budownictwo hydrotechniczne BH – 6 osób,
- » budownictwo wyburzeniowe BW – 2 osoby.

Obsługa organizacyjna, administracyjna i finansowa realizowana jest przez biuro Izby zatrudniające na dzień 31.12.2019 r. 9 osób. Działają trzy biura terenowe: w Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu, w których obsługę prowadzą trzy osoby. W biurze Izby funkcjonuje biblioteka, zawierająca wydawnictwa techniczne, czasopisma branżowe i płyty CD z referatami z konferencji naukowo-technicznych. Izba posiada stronę internetową: www.lub.piib.org.pl, na której zamieszczone są informacje o strukturze i działalności bieżącej LOIIB, aktualności oraz druki do pobrania. Na dzień 31.12.2019 r. 98,92% członków LOIIB uaktywniło konta elektroniczne. W 2019 r. ze szkoleń e-learningowych skorzystało 290 członków, z elektronicznej biblioteki norm budowlanych PKN udostępnionej na portalu PIIB, skorzystało 1333 członków LOIIB, natomiast z pozostałych usług internetowych udostępnionych przez portal PIIB (serwisy: Budowlany, BHP, Bistyp, POŚ) skorzystało 1347 członków.

INWESTYCJE W ROKU 2019

W 2019 r. wykonano klimatyzację w pokojach pracowników na I piętrze obiektu oraz prace o charakterze modernizacyjnym w niektórych pomieszczeniach III piętra budynku LOIIB.

II. PROGRAM PRACY OKRĘGOWEJ RADY LOIIB NA 2019 ROK

Uchwałą nr 241/19 przyjęto Program pracy Okręgowej Rady LOIIB na rok 2019. Program zawierał 10 zadań do realizacji. Tematycznie zadania obejmowały:

1. Realizację programu szkoleń dla członków LOIIB w 2019 roku.
2. Przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego i egzaminów na uprawnienia budowlane.
3. Organizację XVIII Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB.
4. Realizację uchwał i wniosków z XVIII Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB.
5. Koordynowanie pracy zespołów problemowych działających w LOIIB:
 - » ds. współpracy z krajami UE i świadczenia usług transgranicznych,
 - » prawno-regulaminowego,
 - » ds. doskonalenia zawodowego i szkoleń,
 - » ds. interpretacji uprawnień budowlanych,
 - » ds. zakupów, zlecenia dostaw i świadczenia usług na rzecz LOIIB.
6. Organizację spotkania integracyjnego – pikniku w Wierchowiskach członków LOIIB.

7. Organizację spotkania z okazji Dnia Budowlanych i Dnia Inżyniera Budownictwa.
8. Organizację spotkań szkoleniowo-integracyjnych w powiatach.
9. Kontynuację współpracy z samorządami zawodowymi, terenowymi i Stowarzyszeniami Naukowo-Technicznymi NOT, Polskim Towarzystwem Mieszkaniowym Lublin, Targami Lublin S. A., Lubelskim Klubem Biznesu, Państwową Inspekcją Pracy Okręgowym Inspektoratem Pracy w Lublinie.
10. Wydawanie biuletynu „Lubelski Inżynier Budownictwa”.

Ad. 1. Realizacja programu szkoleń dla członków LOIIB

W 2019 r. odbyły się cztery posiedzenia Zespołu ds. Doskonalenia Zawodowego i Szkoleń LOIIB. Omawiano zagadnienia związane z organizacją szkoleń dla członków Izby, w tym działania zmierzające do zwiększenia atrakcyjności szkoleń, wzrostu liczby uczestników i podniesienia poziomu szkoleń, uwzględniając ustalenia posiedzeń KUDZ PIIB. Działania zespołu skierowano na realizację zadania nr 1 Programu pracy Okręgowej Rady LOIIB na 2019 r., tj. realizację programu szkoleń dla członków LOIIB. Realizując ten punkt przeprowadzono w 5 branżach 80 szkoleń, w których łącznie uczestniczyli 2 803 osoby.

Podjęto współpracę z wieloma firmami (Optigruen, Fibrain, Relpol, Mitsubishi Elektrik, Verano, Hawle, Orgbud-Serwis, BSP Bracket System, Renoplast, Philips Lighting Poland, Viessmann), stowarzyszeniami SN-T NOT (PZITB O/Lublin, SEP O/Lublin, PZITS O/Lublin i SITWM O/Lublin), a także pracownikami wielu instytucji (Politechnika Lubelska, LPEC, Polska Spółka Gazownicza, Komenda Wojewódzka PSP, PINB Lublin). Większość szkoleń przeprowadzono we współpracy ze stowarzyszeniami SN-T NOT, pozostałe były organizowane samodzielnie przez LOIIB.

Liczba przeszkolonych w poszczególnych branżach przedstawia się następująco:

- » konstrukcyjno-budowlana i wielobranżowe – 57 szkoleń 2108 osób przeszkolonych,
- » instalacyjna sanitarna – 10 szkoleń 337 osób przeszkolonych,
- » instalacyjna elektryczna i telekomunikacyjna – 9 szkoleń 181 osób przeszkolonych,
- » inżynierska wodno-melioracyjna – 4 szkolenia 177 osób przeszkolonych.

Na szkoleniach przeprowadzonych przy udziale SN-T NOT obecnych było 2 703 osoby. Stanowi to ponad 96% wszystkich osób przeszkolonych w 2019 r. w szkoleniach branżowych. Koszt przeszkolenia jednej osoby wynosi tu 123,00 zł brutto (na podstawie zawartych umów).

Łączny koszt wszystkich szkoleń branżowych wyniósł 334 339,31 zł, co w przeliczeniu na jedną przeszkoloną osobę daje kwotę około 119,28 zł. W kosztach tych uwzględniono umowy z SN-T NOT, wynajęcie sal konferencyjnych, wykładowców, catering, przygotowanie materiałów szkoleniowych i delegacje. Już trzeci rok nie są wysyłane świadectwa uczestnictwa w szkoleniach. Udostępnione są wersje elektroniczne tych dokumentów, które można pobrać z portalu PIIB po zalogowaniu się na indywidualne konto członkowskie.

W bieżącym roku w ramach szkoleń branżowych przeszkolono 44,5% wszystkich czynnych członków LOIIB (na dzień 12.12.2019 roku było to 6 300 osób), co oznacza spadek w stosunku do roku ubiegłego o 2,5 punktu procentowego (47% w roku 2018), przy jednocześnie mniejszej liczbie szkoleń o 15% (92 w roku ubiegłym). Na uwagę zasługuje fakt, iż mimo mniejszej liczby przeszkolonych osób średnia frekwencja na szkoleniach w tym roku wyniosła 35 osób przy nieco ponad 32 osobach w roku ubiegłym. Dodatkowo przeprowadzono 5 powiatowych spotkań szkoleniowo-integracyjnych w Lubartowie, Zamościu, Radzynie Podlaskim, Parczewie i Świdniku, w których udział wzięło 380 członków LOIIB.

Ad. 2. Przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego i egzaminów na uprawnienia budowlane

W 2019 r. Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna funkcjonowała w następującym składzie osobowym:

- » *dr inż. Wiesław Nurek* – przewodniczący, specjalność konstrukcyjno-budowlana,
- » *mgr inż. Jerzy Kasperek* – wiceprzewodniczący, specjalność mostowa,
- » *dr inż. Andrzej Pichla* – wiceprzewodniczący, specjalność wodno-melioracyjna,
- » *inż. Jerzy Kamiński* – sekretarz, specjalność konstrukcyjno-budowlana,
- » *inż. Andrzej Adamczuk*, specjalność instalacyjna sanitarna,
- » *inż. Lech Dec*, specjalność instalacyjna sanitarna,
- » *mgr inż. Grzegorz Dębowski*, specjalność instalacyjna elektryczna,
- » *mgr inż. Dariusz Flak*, specjalność drogowa,
- » *prof. dr hab. inż. Anna Halicka*, specjalność konstrukcyjno-budowlana,
- » *mgr inż. Maria Kosler*, specjalność kolejowa,
- » *dr inż. Stanisław Plechawski*, specjalność konstrukcyjno-budowlana,
- » *inż. Edward Woźniak*, specjalność instalacyjna elektryczna,
- » *dr inż. Jerzy Adamczyk*, specjalność instalacyjna sanitarna,
- » *inż. Janusz Fronczyk*, specjalność konstrukcyjno-budowlana,
- » *dr inż. Marcin Górecki*, specjalność konstrukcyjno-budowlana,
- » *mgr inż. Tomasz Lis*, specjalność inżynierska drogowa.

Poza ww. w przeprowadzaniu egzaminów na uprawnienia jako członkowie poszczególnych komisji brali udział:

- » specjalność drogowa, *mgr inż. Andrzej Łakomy*,
- » specjalność mostowa, *mgr inż. Krzysztof Suraj*,
- » specjalność kolejowa, *mgr inż. Romuald Czekalski* i *mgr inż. Ireneusz Krupa*.
- » specjalność telekomunikacyjna, *mgr inż. Jarosław Buczek*

Działalność OKK w problematyce prawnej wspomagali: *mgr Wojciech Boryc* i *mgr Michał Karwat*.

W roku 2019 przeprowadzono dwie sesje egzaminacyjne dla osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień budowlanych: 1-sza w miesiącu maju (XXXIII od początku działalności Izby) i 2-ga (XXXIV) w listopadzie.

W sesji majowej zdawało 252 kandydatów, a uprawnienia uzyskało 205 osób, co stanowi 81,3%, zaś w listopadowej na 238 zdających zdało 176 osób, tj. 73,9%. Łącznie w roku 2019 uprawnienia budowlane zostały przyznane 381 osobom na ubiegające się 490 osób, tj. 77,8%.

W poszczególnych specjalnościach w skali roku uprawnienia budowlane uzyskało w:

- » konstrukcyjno-budowlanej 130 osób,
- » inżynierskiej drogowej 51 osób,
- » inżynierskiej mostowej 10 osób,
- » inżynierskiej kolejowej (KOB) 6 osób,
- » inżynierskiej kolejowej (SRK) 2 osoby,
- » inżynierskiej hydrotechnicznej 5 osób,
- » instalacyjnej sieci i urządzeń telekomunikacyjnych 16 osób,
- » instalacyjnej sieci i urządzeń sanitarnych 80 osób,
- » instalacyjnej sieci i urządzeń elektrycznych 81 osób.

Sprawy bieżące, a w szczególności uaktualnione zasady kwalifikowania i przeprowadzania egzaminów były omawiane na 9 zebraniach plenarnych i 2 zebraniach prezydium OKK. Ponadto we wrześniu ubiegłego roku w Serocku przez 3 dni 3 członków OKK LOIIB (*dr inż. Wiesław Nurek*, *dr inż. Andrzej Pichla* i *inż. Jerzy Kamiński*) brało udział w szkoleniu razem z członkami Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB.

Przewodniczący OKK wydał 8 zarządzeń, które dotyczyły składu zespołów kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych oraz składów orzekających na poszczególne sesje, a także brał udział w 2 zebraniach informacyjno-szkoleniowych Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB dot. nowych zasad kwalifikacji i przeprowadzania egzaminów.

Ad. 3. Organizacja XVIII Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB

W dniu 12 kwietnia 2019 r. odbył się XVIII Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. W obradach zjazdu wzięło udział 80 delegatów spośród 103 uprawnionych do głosowania (77,7%).

ciąg dalszy na str. 8

ciąg dalszy ze str. 7

Na zjeździe byli obecni zaproszeni goście reprezentujący Krajową Radę PIIB, wojewódzkie organy administracji budowlanej, samorządy zawodowe oraz stowarzyszenia naukowo-techniczne. Obrady przebiegały zgodnie z przyjętym porządkiem.

Ad. 4. Realizacja uchwał i wniosków z Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB

W czasie obrad XVIII Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB rozpatrzono i przyjęto 19 uchwał. Dotyczyły one porządku i regulaminu obrad, spraw formalnych i organizacyjnych oraz gospodarki finansowej LOIIB.

Do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynęły 2 wnioski Okręgowej Komisji Rewizyjnej LOIIB dotyczące zatwierdzenia sprawozdania finansowego Okręgowej Rady LOIIB za okres 2018 r. oraz udzielenia absolutorium Okręgowej Radzie LOIIB za okres sprawozdawczy od 01.01. do 31.12.2018 r. Oba wnioski zostały przyjęte jednogłośnie w formie uchwał.

Ad. 5. Koordynacja pracy zespołów problemowych działających w LOIIB

5.1. Zespół ds. współpracy z krajami Unii Europejskiej i świadczenia usług transgranicznych

Zespół powołany został na posiedzeniu Prezydium Okręgowej Rady LOIIB w dniu 12.06.2018 r. w składzie:

1. **Wiesław Nurek** – przewodniczący,
2. **Jerzy Kasperek** – wiceprzewodniczący,
3. **Arkadiusz Koralewski** – I operator sieci,
4. **Małgorzata Krzykwa** – II operator sieci,
5. **Wojciech Boryc** – prawnik.

Celem działania zespołu jest wstępna ocena spełnienia wymagań do uzyskania prawa do wykonywania świadczeń usług transgranicznych na terenie Polski przez inżyniera, obywatela państwa członkowskiego Unii Europejskiej. W minionym 2019 r. do zespołu wpłynął jeden wniosek o dokonanie tymczasowego wpisu na listę członków LOIIB w celu świadczenia usług transgranicznych oraz pięć wniosków o przedłużenie wpisu na listę członków LOIIB celem świadczenia usług transgranicznych. Po zapoznaniu się z wnioskiem o dokonanie tymczasowego wpisu na listę członków LOIIB, stwierdzono brak wielu dokumentów i wezwano wnioskodawcę do ich uzupełnienia pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Dokumentów nie dostarczono i wniosek pozostał bez rozpatrzenia. Kolejne pięć wniosków dotyczących przedłużenia wpisu na listę członków LOIIB celem świadczenia usług transgranicznych było kompletnych i dokonano przedłużenia wpisu na listę członków LOIIB wydając stosowne zaświadczenia.

5.2. Zespół prawno-regulaminowy

Podstawę prawną funkcjonowania zespołu stanowi uchwała nr 393/06 z 23 maja 2006 r. Okręgowej Rady LOIIB, Regulamin pracy zespołu, przyjęty przez Prezydium Okręgowej Rady LOIIB w dniu 29.12.2006 r. oraz uchwała nr 03/P/10 z 11 maja 2010 r. Prezydium Okręgowej Rady LOIIB. W 2019 roku skład zespołu przedstawiał się następująco:

1. **Zbigniew Szcześniak** (BO) – przewodniczący,
2. **Wiesław Bocheńczyk** (IS),
3. **Wojciech Budzyński** (IE),
4. **Leszek Boguta** (WM),
5. **Dariusz Flak** (BD),
6. **Jerzy Kamiński** (BO),
7. **Bolesław Matej** (BO),
8. **Andrzej Pichla** (WM),
9. **Michał Karwat** – prawnik.

W 2019 r. odbyło się jedno posiedzenie Zespołu prawno-regulaminowego Okręgowej Rady LOIIB w dniu 19 lutego. Tak, jak w roku ubiegłym członkowie zespołu informowani byli drogą elektroniczną o pro-

jektach zmian w ustawach i rozporządzeniach, a także propozycjach zmian w podstawowych dokumentach PIIB. Wymiana uwag i opinii drogą elektroniczną, w znaczny sposób usprawniła działalność zespołu w zakresie wypracowywania stanowiska i opiniowania przekazywanych materiałów, bez konieczności organizowania posiedzenia. W większości przypadków, było to jedyne wyjście, z uwagi na terminy, w jakich należało przekazywać stanowisko i opinie do przesłanego projektu ustawy lub rozporządzenia.

Ponadto, większość projektów aktów prawnych była kontynuacją i przedmiotem prac oraz opiniowania przez zespół w roku 2018.

Przedmiotem prac Zespołu prawno-regulaminowego w 2019 r. tak, jak i w poprzednich okresach sprawozdawczych, była tematyka skorelowana z podejmowanymi pracami przez Komisję Prawno-Regulaminową PIIB, szczególnie w zakresie opiniowania i wypracowywania stanowiska w odniesieniu do materiałów przekazywanych przez komisję, w większości dotyczących projektów ustaw i rozporządzeń. Ważniejsze z nich to projekty:

- » ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw,
- » ustawy Prawo zamówień publicznych oraz przepisów wprowadzających,
- » ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach,
- » ustawy o architektach,
- » ustawy o inżynierach budownictwa,
- » przepisy wprowadzające ustawę o architektach oraz ustawę o inżynierach budownictwa,
- » ustawy o kooperatywach mieszkaniowych,
- » rozporządzenia w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
- » rozporządzenia o zmianie rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- » rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Część z tych projektów, po zmianach i korektach wracała do ponownego opiniowania. Dotyczyło to szczególnie ustaw: Prawo budowlane, o architektach i inżynierach budownictwa oraz przepisów wprowadzających te ustawy.

Niezależnie od powyższego, przedmiotem obrad i prac zespołu były tematy związane z działalnością statutową Izby, a dotyczyły one:

- » udziału w organizacji XVIII Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB od strony prawno-regulaminowej m.in. przygotowanie regulaminów zjazdu oraz porządku obrad,
- » analizy wniosków, które przekazała Krajowa Rada PIIB do rozpatrzenia i zajęcia stanowiska przez Komisję Prawno-Regulaminową PIIB.

W okresie sprawozdawczym Zespół prawno-regulaminowy na bieżąco rozpatrywał sprawy i pisma, jakie wpłynęły do Izby, a dotyczyły tematyki przypisanej zespołowi regulaminem.

5.3. Zespół ds. doskonalenia zawodowego i szkoleń

W 2019 r. zespół działał w składzie:

1. **Andrzej Pichla** – przewodniczący,
2. **Adam Lalka** – członek,
3. **Andrzej Łakomy** – członek,
4. **Adam Borowy** – członek,
5. **Cezary Jędrak** – członek,
6. **Krzysztof Jurycki** – członek,
7. **Ryszard Siekierski** – członek,
8. **Dariusz Zaorski** – członek,
9. **Ireneusz Krupa** – członek,
10. **Arkadiusz Koralewski** – członek.

W roku 2019 odbyły się cztery posiedzenia Zespołu ds. doskonalenia zawodowego i szkoleń LOIB w dniach: 15.01, 26.06, 04.07 i 13.12.2019 r. Omawiano zagadnienia związane z organizacją szkoleń dla członków Izby, w tym działania zmierzające do zwiększenia atrakcyjności szkoleń, wzrostu liczby uczestników i podniesienia poziomu szkoleń, uwzględniając ustalenia z posiedzeń KUDZ PIIB. Działania zespołu skierowano na realizację zadania nr 1 Programu Pracy Okręgowej Rady LOIB na rok 2019, tj. realizację programu szkoleń dla członków LOIB. Realizując ten punkt przeprowadzono w 5 branżach 80 szkoleń, w których łącznie uczestniczyły 2 803 osoby. Szkolenia odbywały się w branżach: ogólnobudowlanej, sanitarnej, elektrycznej, wodno-melioracyjnej i telekomunikacyjnej, jak również były szkolenia wielobranżowe.

5.4. Zespół ds. interpretacji uprawnień budowlanych

W 2019 r. działały zespoły ds. interpretacji w następujących składach osobowych w poszczególnych specjalnościach:

- a) architektonicznej – AR:
 - inż. Jerzy Kamiński – przewodniczący,
 - dr inż. Marcin Górecki – członek,
 - mgr Michał Karwat – prawnik.
- b) konstrukcyjno-budowlanej – BO:
 - inż. Jerzy Kamiński – przewodniczący,
 - dr inż. Marcin Górecki – członek,
 - mgr Michał Karwat – prawnik.
- c) budownictwa wodnego i melioracji – WM:
 - inż. Jerzy Kamiński – przewodniczący,
 - dr inż. Andrzej Pichla – członek,
 - mgr Michał Karwat – prawnik.
- d) drogowej – BD:
 - inż. Jerzy Kamiński – przewodniczący,
 - mgr inż. Dariusz Flak – członek,
 - mgr Michał Karwat – prawnik.
- e) mostowej – BM:
 - inż. Jerzy Kamiński – przewodniczący,
 - mgr inż. Jerzy Kasperek – członek,
 - mgr Michał Karwat – prawnik.
- f) kolejowej – BK:
 - inż. Jerzy Kamiński – przewodniczący,
 - mgr inż. Maria Kosler – członek,
 - mgr Wojciech Boryc – prawnik.
- g) instalacyjnej sanitarnej – IS:
 - inż. Andrzej Adamczuk – przewodniczący,
 - dr inż. Jerzy Adamczyk – członek,
 - dr inż. Andrzej Pichla – członek,
 - mgr Wojciech Boryc – prawnik.
- h) instalacyjnej elektrycznej i telekomunikacyjnej – IE, BT:
 - inż. Edward Woźniak – przewodniczący,
 - mgr inż. Grzegorz Dębowski – członek,
 - mgr inż. Maria Kosler – członek,
 - mgr Wojciech Boryc – prawnik.

W minionym 2019 r. wpłynęły 62 wnioski o interpretację 62 decyzji. Rozpatrzone wszystkie udzielając pisemnej odpowiedzi. Wnioski dotyczyły następujących specjalności:

- » architektonicznej – AR – 1
- » konstrukcyjno-budowlanej – BO – 25
- » mostowej – BM – 2
- » drogowej – BD – 10
- » kolejowej – BK – 1
- » instalacyjnej sanitarnej – IS – 14
- » telekomunikacyjnej – BT – 1
- » instalacyjnej elektrycznej – IE – 8

5.5. Zespół ds. zakupów, zlecenia dostaw i świadczenia usług na rzecz LOIB

Zespół powołany Uchwałą Okręgowej Rady LOIB nr 450/18 z dnia 12.06.2018 r. działał w niezmiennym składzie:

1. **Zbigniew Mitura** – przewodniczący,
2. **Jan Ludwik Ziółek** – sekretarz,
3. **Arkadiusz Koralewski** – członek,
4. **Wojciech Boryc** – prawnik.

W roku 2019 odbyły się dwa posiedzenia Zespołu ds. zakupów, zlecenia dostaw i świadczenia usług na rzecz LOIB. Pierwsze w dniu 18.06., a drugie 25.11.2019 r. Na posiedzeniach tych omawiano odpowiednio:

- a) na posiedzeniu w dniu 18.06.2019 r. rozpatrywano sprawę wyboru wykonawcy instalacji klimatyzacji w biurze LOIB w Lublinie na I piętrze budynku przy ul. Bursaki 19,
- b) na posiedzeniu w dniu 25.11.2019 r. rozpatrywano sprawę zamówienia mebli biurowych do pomieszczeń nr 301, 302 i 303 na III p. budynku przy ul. Bursaki 19.

Na pierwszym posiedzeniu zespół przyjął tryb postępowania w postaci zamówienia z wolnej ręki i wysłano zapytanie ofertowe do firmy PROPER, biorąc jednocześnie pod uwagę fakt wcześniejszego wykonywania przez tego oferenta klimatyzacji pomieszczeń nr 115 i 116 na I piętrze budynku Bursaki 19. Po korekcie wynikającej z mniejszego niż pierwotnie zakładano zakresu robót i negocjacjach ofertę przyjęto do realizacji. Na drugim posiedzeniu zespół również przyjął tryb postępowania w postaci zamówienia z wolnej ręki i wysłano zapytanie ofertowe do firmy Dom Styl. Tu także po negocjacjach ofertę przyjęto do realizacji.

Ad. 6. Organizacja spotkania integracyjnego – pikniku w Wierchowiskach członków LOIB

Dnia 8 czerwca 2019 r. w Zespole Pałacowo-Parkowym w Wierchowiskach k/Lublina Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa zorganizowała spotkanie integracyjne swoich członków, po raz pierwszy o charakterze piknikowym, w czerwcu. Wzięło w nim udział około 400 osób, w tym członkowie LOIB oraz zaproszeni goście. Na spotkanie przybyli m. in. Stanisław Żmijan – poseł na Sejm RP; Dariusz Balwier – Lubelski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego; Daniel Rybaczuk – przedstawiciel Lubelskiego Urzędu Marszałkowskiego; Anna Ostańska – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego; Anna Halicka – prorektor ds. współpracy z otoczeniem społeczno-biznesowym Politechniki Lubelskiej; Marek Grabias – prodziekan ds. studenckich Wydziału Budownictwa i Architektury PL, Robert Głowacki z Międzynarodowych Targów Lublin i przedstawiciele Okręgowych Rad: Dolnośląskiej, Mazowieckiej, Małopolskiej, Podkarpackiej, Śląskiej i Świętokrzyskiej OIIB. Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentował Andrzej Pawłowski, wiceprezes Krajowej Rady PIIB.

Wszystkich przybyłych powitała Joanna Gieroba, przewodnicząca Okręgowej Rady Lubelskiej OIIB, która w swoim wystąpieniu przekazała informacje dotyczące Lubelskiej i Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Szczególną uwagę zwróciła na działalność legislacyjną odnosząc się do projektu ustawy Prawo budowlane oraz projektów ustaw: o architektach i inżynierach budownictwa. Przewodnicząca omówiła także inicjatywy podejmowane przez lubelską Izbę oraz współpracę z urzędami administracji publicznej i uczelniami.

Głos zabrał także Andrzej Pawłowski, wiceprezes Krajowej Rady PIIB, który zwrócił uwagę na wykonywaną przez inżynierów odpowiedzialną pracę, nawiązał do zawodu zaufania publicznego oraz odniósł się do propozycji projektów ustaw: o architektach i inżynierach budownictwa. Następnie rozpoczął się blok rekreacyjno-rozrywkowy, który zapoczątkował występ Zespołu „Sarmaci” z Zamościa pod kierownictwem Leonarda Marczyka. Rozpoczęto od utworów z repertuaru sarmackiego, a w kolejnych 30 minutowych muzycznych blokach, zaprezentowano przeboje włoskie, angielskie i hiszpańskie. Na wszystkich przybyłych do

ciąg dalszy na str. 10

ciąg dalszy ze str. 9

Wierzchowisk czekały też liczne konkursy, jak m.in. budowanie domu, dart, karaoke, kasyno szczęścia oraz akademia golfa. Za oprawę muzyczną odpowiadał DJ, który też poprowadził zabawę taneczną. Na zakończenie spotkania najlepsi uczestnicy konkursów otrzymali zasłużone nagrody, które wręczyła Joanna Gieroba, przewodnicząca LOIB oraz odbył się pokaz sztucznych ogni.

W ramach realizacji spotkań integracyjnych 7 września 2019 r. odbyły się IV Zawody Wędkarskie o Puchar Przewodniczącej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, które zorganizowano w miejscowości Drozdówka na terenie łowiska „Pod Sosnami”. Do konkursu zgłosiło się wielu chętnych członków LOIB z terenu całego województwa lubelskiego. Zwycięzcą IV Zawodów Wędkarskich został Zbigniew Szcześniak, drugie miejsce zajął Kazimierz Lipa, a trzeci był Leszek Rączka. Najlepsi otrzymali nagrody, a wszyscy uczestnicy upominki przydatne do wędkowania.

Ad. 7. Organizacja spotkania z okazji Dnia Budowlanych i Dnia Inżyniera Budownictwa

Dnia 20 września 2019 r. LOIB świętowała Dzień Budowlanych i Dzień Inżyniera Budownictwa w Centrum Kongresowym Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Swoją obecnością uroczystości uświetnili m.in. Artur Soboń – sekretarz stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju; Stanisław Żmijan – poseł na Sejm RP; Krzysztof Żuk – Prezydent Miasta Lublin; Dariusz Balwierz – Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego; Daniel Rybaczuk – p.o. dyrektora Departamentu, Infrastruktury i Majątku Województwa reprezentujący Marszałka Województwa Lubelskiego oraz Marek Grabias – prodziekan ds. studenckich Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej. Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentował prof. Zbigniew Kledyński, prezes Krajowej Rady PIIB. W uroczystości uczestniczyli także koledzy: Daniel Opoka z Mazowieckiej i Filip Pachla z Małopolskiej OIIB. Joanna Gieroba, przewodnicząca LOIB, otwierając lubelską galę podkreśliła, jak ważne zadania realizują inżynierowie budownictwa oraz jak piękny, ale zarazem trudny zawód wykonują. Sekretarz Stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju Artur Soboń zwrócił uwagę, że niezmiernie ważny jest dla polskiej gospodarki rozwój budownictwa oraz zaznaczył rolę i znaczenie inżynierów budownictwa, składając im równocześnie życzenia z okazji Dnia Budowlanych. Prezes PIIB Zbigniew Kledyński dostrzegając obecną sytuację inżynierów budownictwa i całej branży wskazał na zmieniającą się rzeczywistość, w której inżynierowie będą musieli się odnaleźć. O roli inżynierów budownictwa i ich zaangażowaniu w rozwój Lublina oraz województwa mówił Krzysztof Żuk, Prezydent Miasta Lublin. Podkreślił wielość i intensywność realizowanych obecnie inwestycji w mieście, które wymagają profesjonalizmu i olbrzymiej wiedzy. Prezydent Miasta Lublin, w uznaniu za wkład i zaangażowanie w sprawowanie pieczy nad należytym wykonywaniem zawodu inżyniera budownictwa z podziękowaniem za wspieranie lokalnej przedsiębiorczości oraz integracji lubelskiego środowiska branży budowlanej wyróżnił Lubelską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa – Medalem Unii, wręczanym z okazji jubileuszu 450-lecia Unii Lubelskiej. Medalem Unii zostali także wyróżnieni: Joanna Gieroba oraz Zbigniew Mitura. Prezydent Lublina przyznał również Medale Prezydenta Miasta Lublin i otrzymali je: Tomasz Gąsecki, Andrzej Leniak, Henryk Miduch, Wiesław Nurek i Zbigniew Szcześniak. Wręczono także Srebrną Honorową Odznakę PIIB za szczególne osiągnięcia w pracy dla samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, którą otrzymał Sławomir Krasuski. Uhonorowano również osoby świętujące 50-lecie nadania uprawnień budowlanych i nagrodzono je okolicznościowymi medalami Lubelskiej OIIB oraz pismami gratulacyjnymi od prof. Zbigniewa Kledyńskiego, prezesa KR PIIB. Podczas uroczystości zostały ogłoszone wyniki konkursu na najlepsze prace dyplomowe roku akademickiego 2018/2019 przygotowane na kierunku Budownictwo na Wydziale Budownictwa i Architektury oraz na Wydziale Inżynierii Środowiska Politechniki Lubelskiej w kategorii prac dyplomowych inżynierskich oraz prac magisterskich. W dalszej części uroczystości odbył się koncert świa-

towej sławy skrzypka Vadima Brodskiego z Królewską Orkiestrą Symfoniczną, a po nim koleżeńskie spotkanie wszystkich przybyłych na uroczystość.

Ad. 8. Organizacja spotkań szkoleniowo-integracyjnych w powiatach

W roku 2019 Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa kontynuowała prowadzoną od 2014 r. organizację spotkań szkoleniowo-integracyjnych dla członków w powiatach. W spotkaniach uczestniczą członkowie Prezydium Rady i organów statutowych LOIB, jak również przedstawiciele lokalnych władz państwowych oraz samorządowych, Wydziału Infrastruktury LUW oraz Wojewódzkiego Inspektora-tu Nadzoru Budowlanego.

W czasie spotkań członkom Izby przekazywane są informacje na temat:

- » zadań i działań statutowych, jakie aktualnie podejmują zarówno LOIB jak również PIIB,
- » zakresu uprawnień budowlanych oraz pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
- » odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej wynikającej z przepisów ustawy Prawo budowlane oraz ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa,
- » aktualnego stanu prawnego w zakresie prawa budowlanego i przepisów związanych, który prezentują przedstawiciele administracji architektoniczno-budowlanej i służb państwowego nadzoru budowlanego,
- » planów inwestycyjnych w powiecie – plany i realizacja.

W 2019 roku odbyło się 5 spotkań w dniach:

- » 18 stycznia w Lubartowie,
- » 22 lutego w Zamościu,
- » 22 marca w Radzynie Podlaskim,
- » 10 maja w Parczewie,
- » 15 listopada w Świdniku.

Pierwsze spotkanie zorganizowano 18 stycznia 2019 r. w Lubartowie. Uczestniczyło w nim 83 członków LOIB z powiatu lubartowskiego oraz zaproszeni goście. Władze samorządowe reprezentowali: Starosta powiatu lubartowskiego Ewa Zybala i Burmistrz Miasta Lubartów Krzysztof Paśnik. Dnia 22 lutego 2019 r. w Zamościu odbyło się drugie z zaplanowanych na 2019 r. spotkanie szkoleniowo-integracyjne. W spotkaniu uczestniczyło 167 osób: członkowie LOIB oraz zaproszeni goście. Władze samorządowe reprezentował Stanisław Grzeško – starosta powiatu zamojskiego.

W dniu 22 marca 2019 r. w Radzynie Podlaskim odbyło się kolejne już trzecie w 2019 r. spotkanie szkoleniowo-integracyjne. W spotkaniu uczestniczyło 66 osób: członkowie LOIB oraz zaproszeni goście. Władze samorządowe powiatu radzyńskiego reprezentowali: Szczepan Niebrzegowski – starosta powiatu Radzyń Podlaski, Jarosław Ejsmont – wicestarosta, Jerzy Rębek – burmistrz m. Radzyń Podlaski i Wiesław Mazurek – wójt gminy Radzyń Podlaski.

Dnia 10 maja 2019 r. w Parczewie miało miejsce czwarte spotkanie szkoleniowo-integracyjne. W spotkaniu uczestniczyło 46 osób: członkowie LOIB oraz zaproszeni goście. Władze samorządowe powiatu parczewskiego reprezentowali: Artur Jaszczuk – wicestarosta powiatu parczewskiego, Michał Bożym – zastępca burmistrza Parczewa oraz wójtowie gmin powiatu parczewskiego: Dębowa Kłoda, Jabłoń, Milanów i Siemień. W dniu 15 listopada 2019 r. w Świdniku odbyło się piąte w 2019 r. spotkanie szkoleniowo-integracyjne członków LOIB. W spotkaniu uczestniczyło około 90 osób: członkowie LOIB oraz zaproszeni goście. Na spotkaniu obecny był Artur Soboń, poseł na Sejm RP. Władze samorządowe powiatu świdnickiego reprezentowali: Łukasz Reszka – starosta i Bartłomiej Pejo – wicestarosta powiatu świdnickiego, Marcin Dmowski – zastępca burmistrza Świdnika, Włodzimierz Radek – przewodniczący Rady Miasta Świdnik, Zbigniew Twaróg – zastępca przewodniczącego Rady Powiatu w Świdniku i Franciszek Mróz – członek zarządu powiatu świdnickiego.

W spotkaniach uczestniczył Dariusz Balwierz – Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Lublinie. Lubelski Urząd Wojewódzki reprezentowali Małgorzata Suchora – kierownik Oddziału Budownictwa i Robert Lenarcik – kierownik Oddziału Orzecznictwa Administracji Architektoniczno - Budowlanej Wydziału Infrastruktury.

Spotkania szkoleniowo-integracyjne organizowane dla członków LOIB w powiatach cieszyły się dużym zainteresowaniem. W roku 2019 uczestniczyło w nich ok. 400 członków. W związku z tym, Okręgowa Rada LOIB podjęła decyzję o ich kontynuowaniu, jako jedno z zadań na 2020 rok.

Ad. 9. Współpraca z samorządami zawodowymi, terenowymi oraz Stowarzyszeniami Naukowo-Technicznymi NOT, Polskim Towarzystwem Mieszkaniowym Lublin, Targami Lublin S. A., Stowarzyszeniem Lubelski Klub Biznesu, Państwową Inspekcją Pracy Okręgowym Inspektoratem Pracy w Lublinie

W roku 2019 Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa kontynuowała prowadzoną w latach wcześniejszych współpracę z następującymi organizacjami, stowarzyszeniami i organami administracji państwowej:

- » Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie,
- » Urząd Miasta Lublin,
- » Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego,
- » Starostwa Powiatowe,
- » Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Lublinie,
- » Powiatowe Inspektoraty Nadzoru Budowlanego Województwa Lubelskiego,
- » Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Lublinie,
- » Politechnika Lubelska,
- » Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne NOT: PZITB, SITK, ZMRP, SITWM, SEP,
- » Stowarzyszenie Lubelski Klub Biznesu,
- » Polskie Towarzystwo Mieszkaniowe Lublin,
- » Targi Lublin S. A.

Zakres działań dotyczył:

- » Współuczestnictwa w organizacji projektów i konkursów oraz sprawowania patronatu nad projektami o tematyce technicznej, udziału przedstawicieli LOIB w konferencjach, spotkaniach roboczych i uroczystościach organizowanych przez ww. podmioty.
- » Udziału przedstawicieli wymienionych wyżej stowarzyszeń, organizacji i organów, w przedsięwzięciach organizowanych przez LOIB.

Współpraca z Ministerstwem Inwestycji i Rozwoju

Joanna Gieroba, przewodnicząca Okręgowej Rady LOIB w 2018 r. została powołana przez Ministra Inwestycji i Rozwoju Jerzego Kwiecińskiego do Zespołu do oceny prac dyplomowych, rozpraw doktorskich oraz publikacji w dziedzinach architektury i budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w Konkursie o Nagrodę Ministra Inwestycji i Rozwoju. Prace zespołu kontynuowano w roku 2019 już w Ministerstwie Rozwoju. Nagrody zostały wręczone podczas oficjalnego otwarcia Międzynarodowych Targów Budownictwa i Architektury „Budma” w Poznaniu. Wręczenia dokonał Robert Nowicki, podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju.

Współpraca z Państwową Inspekcją Pracy Okręgowym Inspektoratem Pracy w Lublinie

Przedstawiciele Okręgowej Rady LOIB wchodzi w skład Rady ds. Bezpieczeństwa Pracy w Budownictwie działającej przy Okręgowym Inspektoracie Pracy w Lublinie. Spotkania odbywają się w sali konferencyjnej LOIB przy ul. Bursaki 19 w Lublinie. W 2019 r. miały miejsce 2 spotkania rady w dniu 07.05 i w dniu 10.12.2019 r. Tematem spotkań były

nieprawidłowości w zakresie bezpieczeństwa pracy, przyczyny i skutki wypadków na budowach oraz sposoby zapobiegania i zapewnienia bezpieczeństwa pracy.

Przedstawiciele Okręgowej Rady LOIB wzięli udział w uroczystej gali wieńczącej prewencyjną działalność Okręgowego Inspektoratu Pracy w Lublinie. Rozstrzygnięcie konkursów i programów prewencyjnych oraz podsumowanie działalności prowadzonej w 2019 r. miało miejsce w dniu 22 listopada 2019 r. w „Sali Kolumnowej” LUW.

Współpraca z Politechniką Lubelską

Kontynuowana była współpraca LOIB z Politechniką Lubelską. Przedstawiciele Okręgowej Rady LOIB brali udział w pracach komisji do spraw jakości kształcenia na Wydziale Inżynierii Środowiska – Janusz Iberszer.

Przedstawiciele Okręgowej Rady LOIB uczestniczyli w uroczystej inauguracji roku akademickiego 2019/2020 organizowanej przez Wydział Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej.

LOIB w roku 2019 kontynuowała patronat w konkursie na najlepsze prace dyplomowe w roku akademickim 2018/2019 wykonane przez studentów Wydziału Budownictwa i Architektury oraz Wydziału Inżynierii Środowiska Politechniki Lubelskiej. Przedstawiciele LOIB brali udział w pracach komisji konkursowej. Ogłoszenie wyników konkursu odbyło się 20 września 2019 r. podczas uroczystych obchodów Dnia Budowlanych, który społeczność LOIB świętowała w Centrum Kongresowym Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.

Udział w pracach Komisji do spraw jakości kształcenia na Wydziale Budownictwa i Architektury oraz na Wydziale Inżynierii Środowiska. W 2019 r. odbyły się po dwa posiedzenia na każdym z wydziałów. W ramach aktywności poddano pod dyskusję problem przedłużającego się okresu braku korelacji między programem nauczania na stopniu magisterskim a dopuszczeniem przez ustawę uzyskiwania uprawnień budowlanych „bez ograniczeń” już po studiach I stopnia. Problem ten nie został rozwiązany na szczeblu ministerialnym i w dalszym ciągu nie został rozwiązany na szczeblu lokalnym.

Współpraca ze stowarzyszeniami

W 2019 r. Oddział Lubelski Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych obchodził jubileusz 60-lecia działalności oraz 100-lecia działalności PZITS w Polsce. Członkowie LOIB aktywnie działają zarówno w organach Izby jak też we władzach Oddziału Lubelskiego PZITS (kolega Janusz Iberszer).

W ramach współpracy ze stowarzyszeniami LOIB objęła honorowym patronatem konferencję naukowo-techniczną pn. „Retencja wodna w województwie lubelskim” zorganizowaną przez Zarząd Lubelskiego Oddziału Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodno-Melioracyjnych. Członkowie LOIB uczestniczyli w konferencji, która odbyła się w dniu 08.11.2019 roku w Kobyłanach, gm. Terespol.

Członkowie LOIB uczestniczyli w zorganizowanym przez PZITB Oddział w Lublinie spotkaniu świątecznym podsumowującym działania realizowane w roku 2019.

XIX edycja konkursu „O Kryształową Cegłę”

W dniu 13 grudnia 2019 r. w Centrum Kongresowym Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie odbyła się uroczysta gala podsumowująca XIX edycję konkursu „O Kryształową Cegłę”, na której wręczono prestiżowe statuetki oraz wyróżnienia. W 2019 r. wyodrębniono 11 kategorii, w których rywalizowały inwestycje budowlane z Polski, Ukrainy i Białorusi. Głównym organizatorem konkursu jest Polskie Towarzystwo Mieszkaniowe Lublin, a współorganizatorami – Marszałek Województwa Lubelskiego Jarosław Stawiarski, Wojewoda Lubelski Lech Sprawka, Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk i Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa. Członkowie LOIB jako współorganizatorzy konkursu brali czynny udział w pracach komisji konkursowej jak też licznie uczestniczyli w uroczystym rozstrzygnięciu i podsumowaniu konkursu.

ciąg dalszy na str. 12

ciąg dalszy ze str. 11

Współpraca z Targami Lublin S. A.

LOIIB sprawuje patronat nad branżowymi wydarzeniami organizowanymi przez Targi Lublin S.A., w tym nad edycjami Targów Budowlanych i Targów Energetycznych. W 2019 r. przedstawiciele LOIIB uczestniczyli w kolejnej 39 edycji Targów Budowlanych LUBDOM, która odbyła się w dniach 22-24 marca oraz w XII edycji Targów Energetycznych ENERGETICS, która miała miejsce w dniach 19-21 listopada 2019 r. Przedstawiciele Okręgowej Rady LOIIB uczestniczyli w otwarciu targów oraz konferencjach tematycznych, a także zapoznali się z prezentowaną ekspozycją.

Członkowie LOIIB licznie biorą udział w wystawach, konferencjach i wydarzeniach organizowanych przez Targi Lublin S. A.

Udział w konferencjach i konkursach

Członkowie Prezydium biorą udział w konferencjach, spotkaniach i konkursach objętych patronatem przez PIIB lub LOIIB. W 2019 r. członkowie Prezydium LOIIB uczestniczyli w wymienionych poniżej aktywnych formach działalności.

W dniu 05.04.2019 r. odbyła się w Warszawie konferencja pod patronatem PIIB pn. „Odpowiedzialność społeczna zawodów zaufania publicznego”. W konferencji aktywnie uczestniczył w forum dyskusyjnym prof. Zbigniew Kledyński, prezes PIIB, natomiast przedstawiciele LOIIB byli obecni na konferencji.

LOIIB objęła honorowym patronatem międzywojewódzki konkurs wiedzy pn. „Poznaj Prawo Budowlane”. Konkurs organizowany jest dla uczniów szkół ponadpodstawowych o profilu budowlanym, przez Starostę oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego powiatu Stalowa Wola. W honorowym Komitecie organizacyjnym konkursu działa przedstawiciel LOIIB.

W dniach 21–22.11.2019 r. członkowie Prezydium LOIIB uczestniczyli w zorganizowanej przez WINB naradzie szkoleniowej organów nadzoru budowlanego województwa lubelskiego połączonej z rocznicą 20-lecia nadzoru budowlanego.

Współpraca LOIIB w 2019 r. z samorządami zawodowymi, stowarzyszeniami Naukowo-Technicznymi NOT, Polskim Towarzystwem Mieszkaniowym Lublin, Targami Lublin S.A., Stowarzyszeniem Lubelski Klub Biznesu, Państwową Inspekcją Pracy Okręgowym Inspektorem Pracy w Lublinie, Politechniką Lubelską i organami administracji terenowej wyrażała się również we wzajemnym zapraszaniu członków na spotkania robocze, szkolenia i uroczystości okolicznościowe, Zjazd Sprawozdawczy LOIIB, spotkanie integracyjne z okazji Dnia Budowlanych, spotkanie opłatkowe, itp.

W roku 2019 LOIIB kontynuowała współpracę z organizacjami, stowarzyszeniami i organami administracji państwowej, zakres obejmował:

Współpraca z Urzędem Miasta

Kontynuowana jest współpraca z Zespołami ds. Wdrożeń i Innowacji związana z wykonaniem Centrum Edukacji Ekologicznej wykonanym w systemie pasywnym, a nawet zeroenergetycznym z wykorzystaniem OZE.

Klaster Elektroenergetyczny

Spotkanie programowe dotyczyło możliwości współpracy członków klastra przy realizacji dużych przedsięwzięć, szczególnie z zakresu OZE oraz możliwości pozyskania funduszy unijnych dla ich realizacji.

Lubelski Klub Biznesu

Analiza możliwości wykorzystania potencjału poszczególnych członków klubu do zaimplementowania nowatorskich rozwiązań technicznych proponowanych przez członków LOIIB.

Polska Korporacja Techniki Sanitarnej, Grzewczej, Gazowej i Klimatyzacji

Kontynuowana jest współpraca z oddziałami we wszystkich województwach w zakresie możliwości wykorzystania tzw. „wody szarej”

wg technologii japońskiej, wdrożenia ciągle jeszcze nie wykorzystanej w Polsce mikrokogeneracji prosumenckiej opartej na silniku cieplnym Stirlinga napędzanego ciepłem spalin oraz wdrożenie organicznego cyklu Rankine’a (ORC) w systemach kogeneracji i trigeneracji. Aktualnie przedstawiciel naszego oddziału pełni funkcję przewodniczącego Krajowej Komisji Rewizyjnej.

Ad. 10. Wydawanie biuletynu Lubelski Inżynier Budownictwa

Lubelski Inżynier Budownictwa wydawany jest przez LOIIB na podstawie uchwały nr 08/P/06 Prezydium Okręgowej Rady LOIIB z dnia 28.11.2006 r. oraz decyzji Sądu Rejonowego w Lublinie, rejestr nr 895 z 20 grudnia 2006 roku. Każde wydanie biuletynu jest opiniowane i konsultowane z Radą Programową „LIB”. W obecnej kadencji Radę Programową reprezentują:

1. **Janusz Iberszer** – przewodniczący,
2. **Wiesław Nurek** – wiceprzewodniczący,
3. **Jerzy Adamczyk** – sekretarz,
4. **Wiesław Bocheńczyk** – członek,
5. **Tomasz Grzeszczak** – członek,
6. **Jerzy Kamiński** – członek,
7. **Edward Partyka** – członek,
8. **Andrzej Pichla** – członek,
9. **Józef Wiesław Pomykała** – członek,
10. **Ryszard Siekiński** – członek.

W posiedzeniach Rady Programowej uczestniczy redaktor naczelna „Lubelskiego Inżyniera Budownictwa” Urszula Kieller-Zawisza i Zbigniew Szczeniak, dyrektor biura LOIIB. W 2019 r. odbyło się osiem planowanych posiedzeń Rady Programowej (8.01, 18.02, 11.03, 16.05, 11.06, 20.08, 27.09, 18.11) oraz kilka dodatkowych roboczych spotkań z członkami Rady Programowej, które dotyczyły spraw związanych z funkcjonowaniem redakcji i redagowaniem czasopisma.

Zgodnie z planem na rok 2019 ukazały się cztery wydania „LIB”, a ogólny roczny nakład wyniósł 25 000 egzemplarzy. Biuletyn kolportowany jest razem z ogólnopolskim czasopiśmie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa – „Inżynierem Budownictwa”. Dzięki temu członkowie LOIIB z jedną przesyłką otrzymują obydwie czasopisma.

W każdym wydaniu biuletynu publikowane były artykuły prezentujące ważne wydarzenia z życia lubelskiej i krajowej Izby omawiające ciekawe rozwiązania techniczne i technologiczne, przedstawiające problemy prawne związane z samorządem zawodowym oraz harmonogram bezpłatnych szkoleń organizowanych przez LOIIB. W 2019 r. odbywały się m.in. spotkania powiatowe członków lubelskiej Izby i ich przebieg był omawiany w czasopiśmie, miał miejsce XVIII Zjazd Sprawozdawczy LOIIB i relację zamieszczono w biuletynie, zaprezentowano wywiady z ważnymi dla branży budowlanej osobami, zamieszczono relacje z pikniku integracyjnego członków LOIIB oraz z uroczystości obchodów Dnia Budowlanych, z gali Konkursu „O Kryształową Cegłę”, itp. Kontynuowano cykl redakcyjny: Samorząd zawodowy, Uprawnienia budowlane, Prawo, Z kart historii. W trzecim wydaniu „LIB” zostało zamieszczone ogłoszenie przez jednego z ogłoszeniodawców.

Biuletyn był regularnie wysyłany do naszych członków oraz do instytucji, urzędów, szkół technicznych: średnich i wyższych działających na terenie województwa lubelskiego.

III. DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWO-KSIĘGOWA LOIIB

Informacje dotyczące działalności finansowo-księgowej LOIIB zawiera sprawozdanie finansowe wraz z realizacją budżetu za 2019 rok.

mgr inż. JOANNA GIEROBA
Przewodnicząca Rady LOIIB

mgr inż. JAN LUDWIK ZIÓŁEK
Sekretarz Rady LOIIB

Inżynierowie budownictwa spotkali się w Chełmie i Łęcznej

Powiatowe spotkania szkoleniowo-integracyjne organizowane dla członków LOiIB cieszą się dużym zainteresowaniem. Uczestniczą w nich przedstawiciele Okręgowej Rady i organów statutowych Izby oraz władze samorządowe, przedstawiciele nadzoru budowlanego i organów administracji architektoniczno-budowlanej. W lutym tego roku odbyły się kolejne dwa z nich: w Chełmie i Łęcznej.

SPOTKANIE W CHEŁMIE

7 lutego 2020 r. odbyło się spotkanie członków LOiIB z Chełma i powiatu chełmskiego. Było to pierwsze w tym roku tego typu spotkanie z cyklu organizowanych przez Lubelską OIiB. Uczestniczyły w nim 154 osoby, w tym członkowie LOiIB oraz zaproszeni goście.



ctwa Administracji Architektoniczno-Budowlanej Wydziału Infrastruktury. Z ramienia Okręgowej Rady LOiIB udział wzięli: Joanna Gieroba – przewodnicząca oraz zastępcy przewodniczącej Teresa Stefanik i Tomasz Grzeszczak. W spotkaniu uczestniczyli także: Zenon Misztal – zastępca przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, Henryk Korczewski – Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej – koordynator, Jerzy Kamiński – sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Zbigniew Szcześniak – dyrektor biura LOiIB i Arkadiusz Koralewski – główny specjalista ds. szkolenia w LOiIB.

W spotkaniu wzięli udział: Prezydent Miasta Chełm Jakub Banaszek, przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Chełmie: Joanna Sawa-Wójcik – dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa, Ireneusz Krasowski – zastępca dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa oraz Marek Bedliński – dyrektor Wydziału Infrastruktury. Obecny był także Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Miasta Chełma Jacek Osmoła. Lubelski Urząd Wojewódzki reprezentowali: Małgorzata Suchora – kierownik Oddziału Budownictwa i Robert Lenarcik – kierownik Oddziału Orzeczni-

Spotkanie otworzyła Joanna Gieroba, przewodnicząca LOiIB. Powitała zaproszonych gości i zebranych członków lubelskiej Izby dziękując za przybycie. Następnie zreferowała zadania i działania podejmowane zarówno przez LOiIB, jak też przez PIiB, m.in. dotyczące opiniowania aktów prawnych, doskonalenia zawodowego członków Izby i nadzoru nad rzetelnym wykonywaniem zawodu. Zaznaczyła, że zawód inżyniera budownictwa jest zawodem zaufania publicznego i podkreśliła znaczenie kodeksu etyki zawodowej oraz potrzebę budowania pozytywnego wizerunku zarówno całego samorządu, jak i jego członków. Przypomniała zebranych

ciąg dalszy na str. 14



ciąg dalszy ze str. 13

o toczącym się procesie legislacyjnym dotyczącym zmiany ustawy Prawo budowlane i omówiła wynikające z tego konsekwencje, rzutujące na naszą pracę zawodową, zwłaszcza zmianę składu i formy projektu budowlanego. Przedstawiła także informacje statystyczne dotyczące członków powiatu chełmskiego zrzeszonych w LOiIB oraz członków czynnie pracujących w organach. Poruszyła sprawy bieżące, omówiła proponowane przez Izbę szkolenia oraz serwisy informacyjne udostępnione dla członków na stronie PIIB.

Następnie głos zabierali zaproszeni goście. Prezydent Miasta Chełm Jakub Banaszek poinformował zebranych o zadaniach inwestycyjnych zrealizowanych i planowanych do realizacji na terenie miasta Chełma. Przedstawił główne kierunki podejmowanych działań: budowę obwodnicy północnej i południowej Chełma, poprawę infrastruktury drogowej w mieście oraz powiecie, budowę dworca kolejowego, rozwój strefy ekonomicznej, budowę muzeum sztuki nowoczesnej, rewitalizację obiektów zabytkowych, termomodernizację obiektów edukacyjnych. Wskazał, że jednym z głównych celów jest projekt „Chełm miasto sportu”. W jego ramach planowana jest budowa stadionu oraz budowa i modernizacja szkolnych obiektów sportowych.



drogowym, podkreślił potrzebę pozyskania placówek pomocy społecznej, powiedział o planowanej adaptacji budynku szkolnego na dom pomocy. Omówił konieczność i postęp prac przy budowaniu elektronicznych zasobów geodezyjnych pod nazwą e-geodezja.

W części szkoleniowej jako pierwszy wystąpił sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Jerzy Kamiński. Zapoznał słuchaczy z procedurą rozszerzania uprawnień budowlanych oraz przedstawił temat interpretacji uprawnień. Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej – koordynator Henryk Korczewski omówił zagadnienia dotyczące odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej wynikające z przepisów ustawy Prawo budowlane oraz ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa. Temat kontynuował Zenon Misztal – zastępca przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego. Przedstawił słuchaczom zagadnienia dotyczące kar wynikających z odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków Izby, pełniących samodzielne funkcje techniczne, ich rodzaje, dotkliwości oraz możliwości i procedury zatarcia.



W imieniu Starosty Chełmskiego Piotra Deniszczyka głos zabrał Ireneusz Krasowski, zastępca dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Chełmie. Poinformował zebranych o realizowanych i planowanych inwestycjach oraz o budżecie, który ma decydujący wpływ na możliwości wykonawcze. Szczególne znaczenie w rozwoju regionu przypisał inwestycjom

Joanna Sawa-Wójcik – dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Chełmie wystąpiła z tematem „Zawartość projektu budowlanego oraz kompletność wniosku o pozwolenie na budowę”. Prezentacja była wyczerpująca i profesjonalnie przygotowana, wzbogacona o praktyczne informacje



na temat najczęściej popełnianych błędów. Wystąpienie to rozszerzył i uzupełnił Robert Lenarcik omawiając zagadnienia dotyczące kompletności wniosku o pozwolenie na budowę oraz usunięcia nieprawidłowości w zakresie projektu budowlanego. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Miasta Chełma Jacek Osmoła zapoznał słuchaczy z wymaganiami i procedurami zakończenia budowy. Wystąpienie o temacie „Pozwolenie na użytkowanie – aktualny stan prawny” w ujęciu inspektora PINB poparte przykładami z dokonywanych kontroli wywołało żywe zainteresowanie słuchaczy. Problemy poruszane w wystąpieniach budziły duże zainteresowanie. Dyskusje i rozmowy prowadzono w czasie przerw oraz kontynuowano podczas części integracyjnej. Spotkanie przebiegło w bardzo przyjaznej atmosferze. Czas spotkania wykorzystano na rozmowy tematyczne i wymianę doświadczeń wynikających z pracy zawodowej członków LOIIB.

SPOTKANIE W ŁĘCZNEJ

28 lutego 2020 r. odbyło się w Łęcznej drugie w tym roku spotkanie szkoleniowo-integracyjne członków LOIIB. Przybyło na nie 56 osób, w tym członkowie lubelskiej Izby z Łęcznej i powiatu łęczyńskiego oraz goście.



W spotkaniu wzięli udział m.in. Michał Pelczarski – wicestarosta łęczyński, Wioletta Wachewicz – sekretarz powiatu, Jerzy Małek – sekretarz miasta Łęczna. Sekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Artura Sobonia reprezentowała Patrycja Paluch – dyrektor biura poselskiego.

Liczną grupę stanowili przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Łęcznej, w tym: naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Powiatu – Dominika Lewandowska, naczelnik Wydziału Budownictwa i Architektury – Joanna Filipiak-Białek, zastępca naczelnika Adam Niedobylski oraz inspektorzy ds. budownictwa Maria Meresta i Gabryjel Nestorowicz. Obecny był Dariusz Balwierz – Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, a także Andrzej Sapuła, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łęcznej.

Lubelski Urząd Wojewódzki reprezentowali: Małgorzata Suchora – kierownik Oddziału Budownictwa i Robert Lenarcik – kierownik Oddziału Orzecznictwa Administracji Architektoniczno-Budowlanej Wydziału Infrastruktury.

Na spotkanie przybyli także przedstawiciele wiodących firm działających na terenie powiatu łęczyńskiego. Lubelski Węgiel Bogdanka S.A. reprezentował Andrzej Jabłoniec, a firmę ENEA Baudania i Rozwój Sp. z o.o. – Marek Kowalczyk.

Z ramienia Okręgowej Rady LOIIB udział wzięły: Joanna Gieroba – przewodnicząca i zastępca przewodniczącej Teresa Stefaniak. W spotkaniu uczestniczyli także: Władysław Król – przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, Henryk Korczewski – koordynator Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej, Jerzy Kamiński – sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Zbigniew Szcześniak – dyrektor biura LOIIB i Arkadiusz Koralewski – główny specjalista ds. szkolenia w LOIIB.

Spotkanie otworzyła przewodnicząca LOIIB Joanna Gieroba. Powitała zaproszonych gości i zebranych członków LOIIB dziękując za przybycie. Następnie zreferowała rolę i zadania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Wskazała na potrzebę promocji zawodu inżyniera. Podniosła znaczenie kodeksu etyki zawodowej. Zaznaczyła, że zawód inżyniera budownictwa jest zawodem zaufania publicznego i podkreśliła potrzebę budowania pozytywnego wizerunku zarówno całego samorządu, jak i jego członków. Omówiła kolejne procesy legislacyjne dotyczące zmiany ustawy Prawo budowlane oraz wynikające z tego konsekwencje, rzutujące na naszą pracę zawodową, zwłaszcza zmianę składu i formy projektu budowlanego. Przedstawiła także informacje statystyczne dotyczące członków powiatu łęczyńskiego zrzeszonych w LOIIB. Poruszyła sprawy bieżące, przekazała informacje dotyczące ubezpieczenia inżynierów od odpowiedzialności

ciąg dalszy na str. 16



ciąg dalszy ze str. 15

cywilnej, omówiła proponowane przez Izbę szkolenia oraz serwisy informacyjne udostępnione dla członków na stronie PIIB.

W dalszej części spotkania głos zabierali zaproszeni goście. Wicestarosta powiatu łęczyńskiego – Michał Pelczarski poinformował zebranych o realizowanych zadaniach inwestycyjnych i planowanych do realizacji w powiecie. Przedstawił główne kierunki podejmowanych działań w zakresie oświaty, ochrony zdrowia i rozwoju infrastruktury drogowej. Omówił remonty i termomodernizację obiektów szkolnych, jak np. szkoły w Kijanach, czy w Milejowie oraz budowę bursy w Łęcznej dla uczniów szkoły górniczej. Wspomniał o rozbudowie i przebudowie szpitala w Jaszczowie na Dzienny Dom Seniora i Centrum Opiekuńcze, a także o budowie Zakładu Aktywizacji Zawodowej dla osób niepełnosprawnych. Zapoznał słuchaczy z zaplanowaną na lata 2025–2027 budową obwodnicy Łęcznej i linii kolejowej łączącej Łęczną oraz Bogdankę, a także poprawą stanu dróg powiatowych i gminnych.



Marek Kowalczyk reprezentujący firmę ENEA Badania i Rozwój Sp. z o.o. omówił projekty działań w zakresie aktywizacji regionu takie, jak: budowa w Starej Wsi k/Łęcznej elektrowni opartej na technologii gazyfikacji węgla. Ponadto przedstawił inwestycje w nowoczesne źródła energii odnawialnej na terenach kopalni Bogdanka w gm. Puchaczów i Cyców (budowa farmy fotowoltaicznej) oraz budowę linii kolejowej łączącej Łęczną i Bogdankę. Linia byłaby wykorzystywana do dowozu paliwa do elektrowni, a także do przewozów pasażerskich oraz zapewniałaby komunikację pomiędzy Łęczną i kopalnią.

Sekretarz miasta Łęczna Jerzy Małek zapoznał zebranych z planowanymi na rok 2020 działaniami na terenie Łęcznej. Główne projekty to rewitalizacja starego miasta polegająca na wymianie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, przebudowa Rynku II, przebudowa spichlerza na budynek samopomocy, budowa kładki dla pieszych



nad ul. Lubelską, budowa ciągu pieszo-rowerowego oraz rewitalizacja parku w m. Podzamcze.

Patrycja Paluch w imieniu Artura Sobonia, sekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych oraz własnym podziękowała za możliwość udziału w spotkaniu. Podkreśliła rangę zawodu inżyniera budownictwa, a także jako młody inżynier, zauważyła potrzebę współpracy inżynierów, członków LOIB z inżynierami absolwentami.

W części szkoleniowej jako pierwszy wystąpił sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Jerzy Kamiński. Zapoznał słuchaczy z procedurą rozszerzania uprawnień budowlanych oraz przedstawił temat interpretacji uprawnień. Koordynator Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej – Henryk Korczewski omówił zagadnienia dotyczące odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej wynikające z przepisów ustawy Prawo budowlane oraz ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa. Przedstawił tematy spraw rozpatrywanych przez



rzecznika, podkreślił nieprawidłowości występujące i dotyczące „małych budów” prowadzonych systemem gospodarczym.

Władysław Król, przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego kontynuował temat analizując przykłady postępowań w stosunku do osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne oraz przedstawił zestawienia prowadzonych postępowań, ich liczebność i sposób załatwienia w ujęciu statystycznym.

Joanna Filipiak-Białek – naczelnik Wydziału Budownictwa i Architektury Starostwa Powiatowego w Łęcznej wystąpiła z tematem: „Zawartość projektu budowlanego oraz kompletność wniosku o pozwolenie na budowę”. Prezentacja była wyczerpująca i profesjonalnie przygotowana, wzbogacona o praktyczne informacje dotyczące obszarów górniczych oraz szkód górniczych. Wystąpienie to rozszerzył i uzupełnił Robert Lenarcik omawiając zagadnienia dotyczące usuwania nieprawidłowości we wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę.

Andrzej Sapuła, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łęcznej zapoznał słuchaczy z wymaganiami i procedurami zakończenia budowy. Omówił różnice pomiędzy zgłoszeniem zakończenia budowy, a koniecznością uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Wystąpienie na temat: „Pozwolenie na użytkowanie – aktualny stan prawny” w ujęciu inspektora PINB było wyczerpujące i przedstawione w sposób zrozumiały dla słuchaczy.

Problemy poruszane w wystąpieniach budziły duże zainteresowanie słuchaczy. Dyskusje i rozmowy prowadzono w czasie przerw oraz kontynuowano podczas części integracyjnej.

TERESA STEFANIAK
zastępca przewodniczącej
Okręgowej Rady LOIB



Co się zmieni od 19 września 2020 r.?

Po długich oczekiwaniach Sejm RP w dniu 13 lutego 2020 r. usankcjonował zmianę przepisów obowiązującej obecnie ustawy Prawo budowlane (dalej PB). Zmiana została opublikowana w Dzienniku Ustaw z dnia 18 marca br. i wejdzie w życie z dniem 19 września 2020 r.

Podsumowując tę około setną nowelizację obowiązującego od 1995 r. prawa budowlanego można stwierdzić, że większość regulacji ma charakter porządkowy i uzupełniający obowiązki uczestników procesu budowlanego oraz organów administracji budowlanej i nadzoru budowlanego, które nie budzą większych uwag (np. w art. 20 formalne rozszerzenie obowiązków projektanta, czy wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej). Są zmiany, które należy ocenić pozytywnie, jak choćby zmiany art. 29 PB, dotyczące jasnego określenia, jakie to budowy i roboty budowlane nie wymagają decyzji o pozwoleniu na budowę, czy dodanie art. 62a – co powinien zawierać protokół z obowiązkowej kontroli okresowej obiektu budowlanego.

Największe zastrzeżenia mam jednak do zmian w art. 34 dotyczących zawartości projektu budowlanego, który wprowadza obowiązek opracowania projektu technicznego z jednoczesnym odstąpieniem od obowiązku dołączenia tego projektu do wniosku o pozwolenie na budowę. Dotychczas, przy projektowaniu obiektów o bardziej skomplikowanych rozwiązaniach, należało opracowywać projekty wykonawcze, których niestety, dość często nie opracowywano z powodu pozornych oszczędności inwestora. Przynosiło to dość przykre skutki i komplikacje w czasie realizacji robót, jak i osiągnięcia właściwego efektu końcowego. Nowe regulacje prawne obciążają dodatkowo, mającego i tak bardzo rozległe obowiązki, kierownika budowy wyegzekwowaniem projektu technicznego. Nasuwa się przy tej okazji (po wprowadzeniu zmian PB) pomysł i wniosek o wprowadzenie do przepisów PB – całkowitego odstąpienia od procedur administracyjnych wydawania zgód na budowę przy realizacji obiektów budownictwa powszechnego (przynajmniej tam, gdzie są obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego).

Dobrze, że wrócono do przedłożenia z wnioskiem o pozwolenie 3 egzemplarzy projektów, tylko 2 z nich powinny wrócić do inwestora, a dla administracji budowlanej i nadzoru budowlanego wystarczyłby 1. Interesujące, ale niedopracowane, są zmienione i zliberalizowane przepisy, dotyczące uproszczonej legalizacji tzw. samowoli budowlanych. Ciekawe, jak z tymi dodatkowymi zadaniami poradzą sobie organy nadzoru budowlanego.

W artykule tym omówiłem tylko wybrane, najistotniejsze nowe regulacje w dotychczasowych przepisach. Co się zmieni od 19 września 2020 r.? I tak:

» w art. 20 ust. 1 – uściślono i rozszerzono – **podstawowe obowiązki projektanta:**

1a) zapewnienie, w razie potrzeby, **udziału w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności,**

1aa) wzajemne skoordynowanie techniczne wykonanych przez osoby, o których mowa w pkt 1a, opracowań projektowych, zapewniające uwzględnienie zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w procesie budowy, z uwzględnieniem specyfiki projektu budowlanego, oraz zapewnienie zgodności projektu technicznego z projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym.

Pozytywna i warta podkreślenia jest zmiana ustaleń art. 29 PB, która w sposób czytelny podaje, jakie obiekty i roboty budowlane **nie będą wymagały pozwolenia na budowę.**

I. Nie będzie wymagana decyzja o pozwoleniu na budowę, ale będzie wymagane zgłoszenie budowy:

1) **wolno stojących budynków mieszkalnych jednorodzinnych**, których obszar oddziaływania mieści się w całości na działce lub działkach, na których zostały zaprojektowane,

2) **sieci:**

- a) elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe nie wyższe niż 1 kV,
- b) wodociągowych,
- c) kanalizacyjnych,
- d) ciepłych,
- e) gazowych o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa,

3) **wolno stojących parterowych budynków stacji transformatorowych i kontenerowych stacji transformatorowych o powierzchni zabudowy do 35 m²,**

4) **obiektów budowlanych**, niewymienionych w ust. 1 pkt 5–30 oraz w ust. 2, usytuowanych na terenach **zamkniętych,**

5) **oczyszczalni ścieków** o wydajności do 7,50 m³ na dobę,

6) **zbiorników bezodpływowych** na nieczystości ciekłe o pojemności do 10 m³,

7) **tymczasowych obiektów budowlanych**, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce – w terminie określonym w zgłoszeniu, ale nie później niż przed upływem 180 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu,

8) **pomostów** o długości całkowitej do 25 m i wysokości do 2,50 m,

9) **instalacji zbiorników na gaz płynny** z pojedynczym zbiornikiem o pojemności poniżej 7 m³,

10) **kanalizacji kablowej,**

11) **zjazdów** z dróg krajowych i wojewódzkich oraz zatok parkingowych na tych drogach,

12) **obiektów budowlanych** służących bezpośrednio do wykonywania działalności w zakresie poszukiwania i rozpoznawania złóż węglowodorów,

13) **obiektów budowlanych** piętrzących wodę i upustowych o wysokości piętrzenia poniżej 1 m,

14) **wolnostojących:** parterowych budynków gospodarczych, garaży, wiat o powierzchni zabudowy do 35 m²,

15) **przydomowych:** ganków i oranżerii (ogrodów zimowych),

16) **wolnostojących parterowych budynków rekreacji indywidualnej**, o powierzchni zabudowy do 35 m²,

17) **parterowych budynków** o powierzchni zabudowy do 35 m², służących jako zaplecze do bieżącego utrzymania linii kolejowych,

18) **gospodarczych obiektów budowlanych o powierzchni zabudowy do 35 m²** przy rozpiętości konstrukcji nie większej niż 4,80 m, oraz **stawów i zbiorników wodnych o powierzchni nieprzekraczającej 500 m² i głębokości nieprzekraczającej 2 m od naturalnej powierzchni terenu**, przeznaczonych wyłącznie na cele gospodarki leśnej i sytuowanych na obszarze Natura 2000,

19) **stanowisk postojowych** dla samochodów osobowych do 10 stanowisk włącznie, sytuowanych na obszarze Natura 2000,

20) **boisk szkolnych** oraz **boisk, kortów tenisowych, bieżni** służących do rekreacji,

21) **ogrodzeń** o wysokości powyżej 2,20 m,

22) **przydomowych tarasów naziemnych o powierzchni zabudowy powyżej 35 m²,**

23) **przyłączy:** elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych i telekomunikacyjnych kanałów technologicznych, w pasie drogowym w ramach przebudowy dróg,

24) **stacji ładowania** w rozumieniu ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych,

25) **niecek dezynfekcyjnych**, w tym niecek dezynfekcyjnych z zadaszeniem,

26) **podbudowy naziemnej** dla telekomunikacyjnych linii kablowych,

27) **obiektów małej architektury** w miejscach publicznych,

28) **obiektów gospodarczych** związanych z produkcją rolną i uzupełniającą budowę zagrodową w ramach istniejącej działki siedliskowej:

ciąg dalszy na str. 18

ciąg dalszy ze str. 25

- a) płyt do składowania obornika,
 - b) szczelnych zbiorników na gnojówkę lub gnojownicę,
 - c) naziemnych silosów na materiały sypkie o poj. do 30 m³ i wysokości nie większej niż 7 m,
 - d) silosów na kiszonkę,
- 29) stacji regazyfikacji LNG o poj. zbiornika gazu do 10 m³.

II. Nie będzie wymagana decyzja o pozwoleniu na budowę ani zgłoszenie budowy:

- 1) obiektów gospodarczych związanych z produkcją rolną i uzupełniających zabudowę zagrodową w ramach istniejącej działki siedliskowej,
 - a) parterowych budynków gospodarczych o pow. zabudowy do 35 m², przy rozpiętości konstrukcji nie większej niż 4,80 m,
 - b) suszarni kontenerowych o pow. zabudowy do 21 m²,
- 2) wiat o powierzchni zabudowy do 50 m², sytuowanych na działce, na której znajduje się budynek mieszkalny lub przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe,
- 3) wolno stojących altan o pow. zabudowy do 35 m²,
- 4) altan działkowych i obiektów gospodarczych,
- 5) wiat przystankowych i peronowych,
- 6) parterowych budynków o pow. zabudowy do 35 m², służących jako zaplecze do bieżącego utrzymania linii kolejowych,
- 7) stanowisk postojowych dla samochodów osobowych do 10 stanowisk włącznie, z wyjątkiem sytuowanych na obszarze Natura 2000,
- 8) gospodarczych obiektów budowlanych o powierzchni zabudowy do 35 m², przy rozpiętości konstrukcji nie większej niż 4,80 m, oraz stawów i zbiorników wodnych o powierzchni nieprzekraczającej 500 m² i głębokości nieprzekraczającej 2 m od naturalnej powierzchni terenu przeznaczonych wyłącznie na cele gospodarki leśnej, z wyjątkiem sytuowanych na obszarze Natura 2000,
- 9) parkometrów z własnym zasilaniem,
- 10) zjazdów z dróg powiatowych i gminnych oraz zatok parkingowych na tych drogach,
- 11) przepustów o przekroju wewnętrznym do 0,85 m²,
- 12) przydomowych basenów i oczek wodnych o powierzchni do 50 m²,
- 13) obiektów budowlanych będących urządzeniami melioracji wodnych,
- 14) opasek brzegowych oraz innych sztucznych, powierzchniowych lub liniowych umocnień,
- 15) pochylni przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych,
- 16) telekomunikacyjnych linii kablowych,
- 17) urządzeń pomiarowych, wraz z ogrodzeniami i drogami wewnętrznymi, państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej,
- 18) obiektów małej architektury, z wyjątkiem obiektów małej architektury w miejscach publicznych,
- 19) ogrodzeń o wysokości nieprzekraczającej 2,20 m,
- 20) obiektów przeznaczonych do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych,
- 21) tymczasowych obiektów budowlanych stanowiących wyłącznie ekspozyty wystawowe,
- 22) znaków geodezyjnych, a także obiektów triangulacyjnych, poza obszarem parków narodowych i rezerwatów przyrody,
- 23) poligonowych obiektów budowlanych, w szczególności: stanowisk obronnych, przepraw, budowli ziemnych, budowli fortyfikacyjnych, instalacji tymczasowych oraz obiektów kontenerowych, lokalizowanych na terenach zamkniętych,
- 24) obudowy ujęć wód podziemnych,
- 25) punktów ładowania w rozumieniu ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych,
- 26) urządzeń sytuowanych w pasie drogowym dróg publicznych, wraz z fundamentami, konstrukcjami wsporczymi oraz przynależnymi elementami wyposażenia:
 - a) służących do zarządzania drogami,
 - b) służących do zarządzania ruchem drogowym,
 - c) o których mowa w art. 13a ust. 1 i art. 20g ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. – o drogach publicznych,
- 27) bankomatów, biletomatów, wpłatomatów, automatów sprzedających, automatów przechowujących przesyłki lub automatów o wysokości do 3 m włącznie,

- 28) obiektów kontenerowych wraz z instalacjami i przyłączami oraz dedykowanych im sieci: elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacji sanitarnych, ciepłowniczych – zlokalizowanych na terenach zamkniętych,
- 29) naziemnych zbiorników, służących do przechowywania paliw płynnych klasy III, na potrzeby własne użytkownika, o pojemności do 5 m³,
- 30) przydomowych tarasów naziemnych o powierzchni zabudowy do 35 m².

III. Nie będzie wymagana decyzja o pozwoleniu na budowę, ale będzie wymagane zgłoszenie, przy wykonywaniu robót budowlanych polegających na:

- 1) przebudowie:
 - a) przegród zewnętrznych oraz elementów konstrukcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych,
 - b) obiektów, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 2, 3, 9, 11–13 oraz 30,
 - c) sieci gazowych oraz elektroenergetycznych,
 - d) dróg, torów i urządzeń kolejowych,
 - e) polegającej na dociepleniu budynków o wys. powyżej 12 m i nie wyższych niż 25 m,
 - f) instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy elektrycznej nie większej niż 1 MW wykorzystujących hydroenergię do wytwarzania energii elektrycznej,
- 2) remoncie:
 - a) budowli, których budowa wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę,
 - b) budynków, których budowa wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę – w zakresie przegród zewnętrznych albo elementów konstrukcyjnych,
- 3) instalowaniu:
 - a) na obiektach budowlanych urządzeń, w tym antenowych konstrukcji wsporczych i instalacji radiokomunikacyjnych o wysokości powyżej 3 m,
 - b) krat na budynkach mieszkalnych wielorodzinnych, użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego,
 - c) tablic i urządzeń reklamowych, z wyjątkiem reklam świetlnych i podświetlanych usytuowanych poza obszarem zabudowanym w rozumieniu przepisów o ruchu drogowym,
 - d) wewnątrz i na zewnątrz użytkowanego budynku instalacji gazowych,
 - e) mikroinstalacji biogazu rolniczego ustawy – o odnawialnych źródłach energii.

IV. Nie będzie wymagana decyzja o pozwoleniu na budowę ani zgłoszenie wykonywania robót budowlanych polegających na:

- 1) przebudowie:
 - a) budynków, których budowa wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, oraz budynków mieszkalnych jednorodzinnych, z wyłączeniem przebudowy przegród zewnętrznych oraz elementów konstrukcyjnych,
 - b) obiektów, o których mowa w: ust. 1 pkt 4-8, 10, 14-29 i ust. 2 PB,
 - c) polegającej na dociepleniu budynków o wys. nieprzekraczającej 12 m,
 - d) urządzeń budowlanych,
- 2) remoncie: obiektów budowlanych, z wyłączeniem remontu budowli, których budowa wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, budynków, których budowa wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie przegród zewnętrznych albo elementów konstrukcyjnych i urządzeń budowlanych,
- 3) instalowaniu:
 - a) na obiektach budowlanych urządzeń, w tym antenowych konstrukcji wsporczych i instalacji radiokomunikacyjnych, o wysokości nieprzekraczającej 3 m,
 - b) krat na obiektach budowlanych, z wyłączeniem instalowania krat na budynkach mieszkalnych wielorodzinnych, użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego,
 - c) pomp ciepła, wolno stojących kolektorów słonecznych, urządzeń fotowoltaicznych o mocy elektrycznej nie większej niż 50 kW,
 - d) wewnątrz i na zewnątrz użytkowanego budynku instalacji, z wyłączeniem instalacji gazowych,
- 4) utwardzaniu powierzchni gruntu na działkach budowlanych.

V. Co trzeba będzie dołączyć do wniosku o pozwolenie na budowę?

Zmieniono art. 33 i według ust. 2 pkt 1 – trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budow-

lanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami.

VI. PROJEKT BUDOWLANY MA ZAWIERAĆ (wg zmienionego art. 34 ust. 3):

- 1) **projekt zagospodarowania działki lub terenu**, sporządzony na aktualnej mapie do celów projektowych, obejmujący:
 - a) określenie granic działki lub terenu,
 - b) usytuowanie, obrys i układy istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, w tym sieci uzbrojenia terenu, oraz urządzeń budowlanych sytuowanych poza obiektem budowlanym,
 - c) sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków,
 - d) układ komunikacyjny i układ zieleni, ze wskazaniem charakterystycznych elementów, wymiarów, rzędnych i wzajemnych odległości obiektów, w nawiązaniu do istniejącej i projektowanej zabudowy terenów sąsiednich,
 - e) informację o obszarze oddziaływania obiektu,
- 2) **projekt architektoniczno-budowlany obejmujący**:
 - a) **układ przestrzenny** oraz formę architektoniczną istniejących i projektowanych obiektów budowlanych,
 - b) **zamierzony sposób użytkowania** obiektów budowlanych, w tym liczbę projektowanych do wydzielienia lokali, z wyszczególnieniem lokali mieszkalnych,
 - c) **charakterystyczne parametry techniczne** obiektów budowlanych,
 - d) **opinię geotechniczną** oraz informację o sposobie posadowienia obiektu budowlanego,
 - e) **projektowane rozwiązania materiałowe i techniczne**, mające wpływ na otoczenie, w tym środowisko,
 - f) **charakterystykę ekologiczną**,
 - g) **informację o wyposażeniu technicznym budynku**, w tym projektowanym źródle lub źródłach ciepła do ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej,
 - h) **opis dostępności dla osób niepełnosprawnych**,
 - i) **informację o minimalnym udziale lokali mieszkalnych**, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4a w przypadku budynków mieszkalnych wielorodzinnych,
 - j) **postanowienie udzielające zgody na odstępstwo**, o którym mowa w art. 9, jeżeli zostało wydane.
- 3) **projekt techniczny** (wprowadzona kontrowersyjna nowość) **obejmujący**:
 - a) **opis konstrukcji obiektów** wraz z wynikami **obliczeń statyczno-wytrzymałościowych**,
 - b) **charakterystykę energetyczną** – w przypadku budynków,
 - c) projektowane niezbędne **rozwiązania techniczne** oraz **materiałowe**,
 - d) w zależności od potrzeb **dokumentację geologiczno-inżynierską, geotechniczne warunki posadowienia** obiektów budowlanych,
 - e) inne opracowania projektowe,
- 4) **w zależności od potrzeb** – w przypadku drogi krajowej lub wojewódzkiej, oświadczenie właściwego zarządcy drogi o możliwości połączenia działki z drogą, zgodnie z przepisami o drogach publicznych,
- 5) **opinie, uzgodnienia, pozwolenia** i inne dokumenty.

Tylko projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany będzie podlegał zatwierdzeniu w decyzji o pozwoleniu na budowę, a zatwierdzeniu będzie podlegało trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Należy zauważyć, że w art. 36b dodano wymogi dotyczące zmian w projekcie budowlanym w brzmieniu:

1. Wprowadzanie zmian **w projekcie technicznym**, dotyczących rozwiązań, które podlegały uzgodnieniom, **wymaga ponownego uzyskania tych uzgodnień**.
2. Odstąpienie od **projektu technicznego jest dopuszczalne po dokonaniu przez projektanta zmian w tym projekcie** oraz sprawdzeniu tych zmian przez projektanta sprawdzającego, o ile jest wymagany.
3. Kierownik budowy ma okazywać aktualny **projekt budowlany** na każde żądanie **organu nadzoru budowlanego**.

Dodano również bardzo interesujący zapewne **inwestorów art. 37b** w brzmieniu, iż:

„Nie stwierdza się nieważności decyzji o pozwoleniu na budowę, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 5 lat”.

VII. Dodano dwa bardzo istotne dla wszystkich uczestników procesu budowlanego art. 59h i 59i

Według nowego **art. 59h** nie stwierdza się **nieważności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie**, jeżeli **upłynęło 5 lat od dnia**, w którym decyzja o pozwoleniu na użytkowanie **stała się ostateczna**.

Według nowego art. 59i.

1. W przypadku **stwierdzenia użytkowania obiektu budowlanego** lub jego **części z naruszeniem przepisów art. 54 i 55, organ nadzoru budowlanego poucza inwestora!** lub **właściciela**, że obiekt budowlany **nie może być użytkowany bez** uzyskania decyzji o **pozwoleniu na użytkowanie** lub dokonania skutecznego zawiadomienia o zakończeniu robót budowlanych.
2. **Pouczenie**, organ nadzoru budowlanego potwierdza wpisem w protokole kontroli, a w przypadku nieobecności inwestora lub właściciela doręcza pouczenie na piśmie.
3. **Po upływie 60 dni** od otrzymania pouczenia, organ nadzoru budowlanego sprawdza, czy obiekt budowlany lub jego część jest nadal użytkowany z naruszeniem art. 54 i 55.
4. W przypadku niezaprzeczenia użytkowania, o którym mowa w ust. 1, **organ nadzoru budowlanego**, w drodze postanowienia, wymierza karę z tytułu nielegalnego użytkowania obiektu budowlanego. Do kary stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące kar, o których mowa w art. 59f ust. 1 oraz 59g z tym, że stawka opłaty podlega **dziesięciokrotnemu podwyższeniu**.
5. **Po upływie 30 dni** od doręczenia postanowienia, o którym mowa w ust. 4, organ nadzoru budowlanego sprawdza, czy obiekt budowlany lub jego część jest w dalszym ciągu użytkowany z naruszeniem art. 54 i 55.
6. Jeżeli **organ nadzoru budowlanego stwierdzi dalsze użytkowanie obiektu budowlanego** lub jego części z naruszeniem art. **54 i 55** pomimo wydania postanowienia, o którym mowa w ust. 4, **ponownie wymierza karę** z tytułu nielegalnego użytkowania obiektu budowlanego. Do kary stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące kar, o których mowa w art. 59f ust. 1 oraz 59g, z tym że stawka opłaty podlega **pięciokrotnemu podwyższeniu**.
7. **Postanowienie**, o którym mowa w ust. 6, może być wydawane wielokrotnie, jednak kolejne postanowienie nie może być wydane wcześniej niż po upływie 30 dni od wydania poprzedniego postanowienia.
8. Na postanowienia, o których mowa w ust. 4 i 6, **przysługuje zażalenie**.

VIII. Kontrole okresowe obiektów budowlanych – nowo ustanowiony art. 62a

Protokół z **kontroli okresowej** obiektu budowlanego wg w/w art. **powinien zawierać co najmniej**:

- 1) datę przeprowadzenia kontroli,
- 2) **imię i nazwisko**, a także **numer uprawnień budowlanych** wraz ze **specjalnością**, w której zostały wydane, osoby przeprowadzającej kontrolę oraz jej **podpis**,
- 3) **imię i nazwisko** albo nazwę **właściciela** lub **zarządcy** użytkowanego obiektu budowlanego,
- 4) **określenie kontrolowanego** obiektu budowlanego umożliwiające jego identyfikację,
- 5) **zakres kontroli**,
- 6) **ustalenia dokonane** w zakresie kontroli, w tym **wskazanie nieprawidłowości**, jeżeli zostały stwierdzone,
- 7) **zalecenia**, jeżeli zostały stwierdzone nieprawidłowości,
- 8) **metody i środki użytkowania** elementów obiektów budowlanych narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników – w przypadku kontroli tych elementów,
- 9) **zakres niewykonanych zaleceń** określonych w protokołach z poprzednich kontroli.

W zaleceniach sporządzanego protokołu z kontroli wskazuje się czynności mające na celu usunięcie nieprawidłowości i termin wykonania tych czynności.

Uwaga! Zgodnie z art. 26 ustawy zmieniającej obecne PB – inwestor przez 12 miesięcy od dnia 19.09.2020 r. do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia, będzie mógł dołączyć projekt budowlany, sporządzony na podstawie obecnie obowiązujących przepisów.

mgr inż. WIESŁAW BOCHEŃCZYK

Wielkie Dzieła Inżynierii Wodnej (cz. III)

Most Konfederacji w Kanadzie

Panowanie człowieka nad naturą – w zakresie budownictwa lądowego i wodnego – mierzone jest osiągnięciami inżynierów, którzy budując drogi i przerzucając mosty nie tylko nad rzekami, ale coraz częściej pokonując potęgę mórz, łączą kontynenty. Przykładem takiego inżynierskiego wyzwania jest budowa Mostu Konfederacji nad Cieśniną Northumberland w Kanadzie.

Zadania stojące przed inżynierami, mimo ich niezmienności, nigdy nie są jednak definitywnie zakończone. Gdy kończy się jedno wielkie przedsięwzięcie, to na horyzoncie pojawiają się bowiem inne, jeszcze bardziej ambitne i możliwe do zrealizowania, dzięki stałemu postępowi techniki, doskonaleniu materiałów i technologii. Nie ma żadnych oznak, żeby były one kiedykolwiek ograniczone. Istnieć bowiem będzie nadal dążenie człowieka do tworzenia czegoś wielkiego i pozostawienie trwałego śladu w dziejach.

„Suchą stopą” na drugi brzeg Cieśniny Northumberland

Cieśnina morska Northumberland znajdująca się na północnym wschodzie Kanady rozdziela kanadyjskie prowincje, tj. Nową Szkocję, Nowy Brunswik i Wyspę Księcia Edwarda w Zatoce Świętego Wawrzyńca. Liczy sobie 320 km długości, a odległość między jej brzegami wynosi w najszerszym miejscu 65 km, a w najwęższym 13 km. Głębokość wody osiąga 35 m. (Rys. 1).



Rys. 1. Usytuowanie Mostu Konfederacji przez Cieśninę Northumberland w Kanadzie

Wyspa Księcia Edwarda przez rdzennych mieszkańców tych terenów – ludność akadyjską i Indian z plemienia Mikmaków (Mi'kmaq) – nazywana była Abegweit, czyli „ziemia kołysząca się na falach”. Jedną z legend głosi, że wyspa została uformowana przez Wielkiego Ducha Glooscapa, który umieścił na błękitnych falach Zatoki Świętego Wawrzyńca ciemnoczerwoną glinę w kształcie półksiężyca. Następnie podarował ją ludziom, by mogli tu w spokoju uprawiać ziemię i poławiać ryby. Na wyspie zamieszkuje ok. 135 000 mieszkańców.

Gdy w roku 1873 przyłączono Wyspę Księcia Edwarda do Konfederacji Kanady, rząd zobowiązał się, że będzie zapewniona ciągła i skuteczna obsługa transportowa wyspy. Spełniając to zobowiązanie, dopiero jednak w 1917 roku, uruchomiono przeprawę promową. Była ona obsługiwana przez dwa promy, z których rocznie korzystało 750 000 pojazdów,

a jej przepłynięcie trwało około 45 minut. Oczywiście, tylko wówczas, kiedy cieśnina nie była zamarznięta. Utrzymanie tej przeprawy obciążało corocznie Kanadę kwotą 31 mln USD. Dlatego też, biorąc pod uwagę ponoszone koszty oraz okresowe utrudnienia związane z przeprawą promową, kiedy lód pokrywał całą Cieśninę Northumberland (od grudnia do kwietnia), rząd Kanady podjął w połowie 1980 r. decyzję o wybudowaniu nad cieśniną mostu. Rozpoczęto studia przedprojektowe.

Ważnym jednak problemem było pozyskanie zgody mieszkańców na budowę takiej stałej przeprawy. Dlatego też w roku 1988 przeprowadzono referendum wśród mieszkańców. Wykazało ono, że zwolennicy stałej przeprawy stanowią 60% głosujących. Przeciwnikami tej inwestycji byli w większości tubylcy, osobliwy wyspiarski lud, który żył w separacji od reszty świata. Kiedy zapytano ich „czy lubią te ładne błyszczące budowle łączące cywilizację” odpowiedzieli: „lubimy nasze stare i brudne promy, zostawcie nas samych”. Zarzucali też, że most będzie miał szkodliwy wpływ na środowisko. Przeprowadzono wobec tego szczegółowe badania i udało się przekonać mieszkańców, że promy jako środki transportu bardziej zanieczyszczają środowisko.

Budowa mostu stanowiła także gorący temat rozmów i dyskusji wśród projektantów i budowniczych. Zwracano bowiem uwagę na trudności, jakie trzeba będzie pokonać stosując liczne pionierskie rozwiązania, co przy głębokiej przeszkodzie oceanicznej i zamarzniętym przez 5 miesięcy w roku morzu, będzie wyczynem nie tylko konstrukcyjnym, ale również technologicznym. Na dodatek trudno było także określić skutki w skali ludzkiej.

Decyzja zapadła. Most będzie budowany

Zgłoszono ponad 100 różnych koncepcji rozwiązań projektowych budowy mostu, w tym również budowy tunelu. W roku 1992 trzy z nich postanowiono rozpatrzyć, biorąc pod uwagę również kryteria środowiskowe. Uwzględniono nawet bezpieczeństwo homarów, określając wymagania, aby pogłębienie dna w celu posadowienia filarów, odbywało się poza sezonami zrzućcia skorup przez te stawonogi.

Podstawowym jednak warunkiem było to, aby budując most uwzględniono zarówno obciążenia ruchem, jak również napór przemieszczającego się lodu na jego podpory i to w różnych kierunkach, w wyniku cofania się wód oceanu. Zażądano też, aby most nie zatrzymywał odpływu pól lodowych później niż dwie doby i tylko raz na 100 lat.

Wszystkie opracowane koncepcje spełniały warunki przyszłej eksploatacji mostu, jednak znacznie obciążały możliwości finansowe Kanady. W tej sytuacji rząd kanadyjski chcąc dotrzymać podjętych wcześniej w stosunku do mieszkańców wyspy zobowiązań, zdecydował o rozpoczęciu budowy mostu w systemie BOT (Build–Operate–Transfer, czyli Zbuduj – Uruchom – Przekaż). Umowę na budowę podpisano w 1993 roku z Konsorcjum Strait Crossing Development Inc. W skład konsorcjum wchodziły firmy kanadyjskie, amerykańskie, francuskie, ale także licznie reprezentowane były firmy holenderskie, które miały już podobne doświadczenia zdobyte przy budowie przeciwsztormowych zapór morskich, m.in. zapory Oosterschelde na Morzu Północnym.

Firmom wykonawczym postawiono warunek, aby most był gotowy do eksploatacji w ciągu dwóch lat. Dodatkowo Ministerstwo Robót Publicznych zastrzegło, że podczas użytkowania przeprawy dopuszczalne prawdopodobieństwo katastrofy może być wyjątkowo małe i ustaliło wskaźnik niezawodności beta na poziomie 4, czyli większym od ustalonego przez American Association of State Highway and Transportation

Officials (AASHTO) (3,0–3,5). Ponadto zastrzeżono, że zniszczenie jednego z elementów nie powinno prowadzić do efektu domina.

Postawione warunki znacznie zwiększały wymagania technologiczne, co z kolei wpływało na konieczność zatrudnienia wielu podwykonawców, zajmujących się analizami przyczyn awarii i katastrof mostów.

Pełna prefabrykacja górą!

Podjętą się budowy przeprawy mostowej firmy musiały uwzględniać nie tylko warunki postawione przez kanadyjski rząd, ale także uwzględniać trudne i zmienne warunki atmosferyczne. Zatoka jest bowiem zamrznięta od grudnia do kwietnia, co ogranicza okres prac montażowych do 7 miesięcy w roku. W związku z tym przyjęto następujące rozwiązania: zastosowanie pełnej prefabrykacji zarówno górnej, jak i dolnej konstrukcji mostu, przy użyciu możliwie dużych elementów produkowanych wcześniej na lądzie. W skrajnie trudnych warunkach zapewnią one możliwie proste wykonawstwo i montaż całości konstrukcji w określonym umownym terminie. W tym miejscu, należy wspomnieć o jeszcze jednym warunku inwestora, a mianowicie, że w przypadku niedotrzymania terminu wykonania przeprawy, konsorcjum będzie ponosić koszty utrzymania przeprawy promowej przez cały wydłużony okres, a ponadto zapłaci kary umowne.

Dane techniczne przeprawy

- » użytkowanie – 100 lat,
- » konstrukcja – beton sprężony kablami,
- » długość mostu – 12,9 km,
- » szerokość – 11 m,
- » typowy poziom jezdni – 40 m powyżej poziomu morza,
- » najwyższy poziom jezdni – 60 m powyżej poziomu morza,
- » głębokość cieśniny – 35 m,
- » filary – trzon ośmiokątny,
- » poziom posadowienia filarów – 39,8 m poniżej poziomu morza,
- » dźwigary – belki prefabrykowane sprężone, przekrój skrzynkowy,
- » przęsła (część centralna) – 43 m, przęsła o długości 250 m,
- » długość części dojazdowych – 745 i 1465 m.

Koszt budowy przeprawy ustalono na kwotę 1,1 miliarda USD. Wydano też obligacje przeprawy i ustalono, że ich wartość będzie zależna od sytuacji na kanadyjskim rynku kapitałowym. Na budowę tego mostu rząd Kanady przekazał Konsorcjum Strait Crossing Development Inc. w 1993 r. kwotę uzupełniającą, równą wartości rocznego subsydium na utrzymanie istniejącej i wymagającej remontu przeprawy promowej.

Prefabrykacja elementów przeprawy

Tak, jak już wcześniej wspomniałem, krótki czas wyznaczony na zbudowanie przeprawy wymagał wcześniejszego rozpoczęcia robót w wytwórni prefabrykatów. W tym celu, już w sezonie budowlanym w roku 1995, rozpoczęto na wyspie budowę wytwórni głównego mostu, a na drugim brzegu, czyli w prowincji Nowy Brunzwik – mostów dojazdowych. Powierzchnia wytwórni obejmowała teren o powierzchni 60 hektarów, a jego przygotowanie wymagało wykonania około 0,5 mln m³ robót ziemnych. Na tak przygotowanym obszarze zbudowano olbrzymią fabrykę, jednak bez hal produkcyjnych. Miała ona kilka linii prefabrykacji głównych elementów konstrukcji mostu.

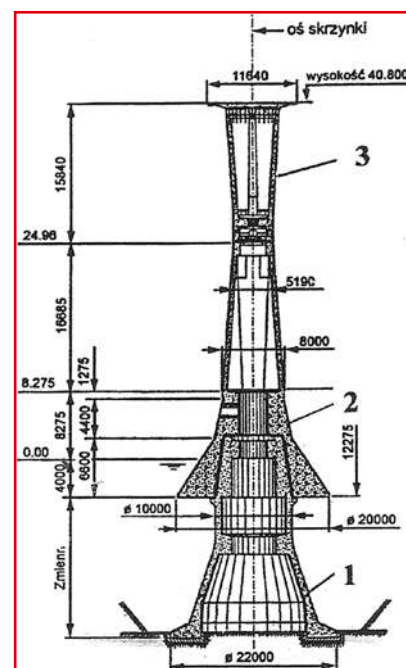
Wykonywane elementy prefabrykatów, odmiennie jak w innych wytwórniach, były przesuwane od jednego stacjonarnego stanowiska roboczego do następnego. Po sieci torów ślizgowych i specjalnych sań, napędzanych silnikami hydraulicznymi były przesuwane i gotowe ustawiane na pirsie morskim. Stąd były zabierane przez pływający żuraw SVANEN.

Konstrukcja centralna mostu składała się z czterech głównych elementów w pełni prefabrykowanych. Pierwszym elementem była baza filarów, kolejnym trzon filara, a następnie dźwigary przęsłowe oraz dźwigary podporowe i pośrednie.

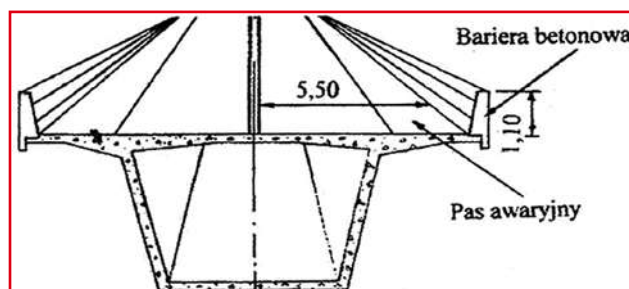
Bazy filarów miały do 30 m średnicy w podstawie, wysokość do 42 m, a ich masa wynosiła 5200 t. Trzon filara miał wysokość 40 m, a w części przeszła nawigacyjnego szlaku morskiego 60 m i masę 4000 t. (Rys. 2.)

Dźwigary przęsłowe o przekroju skrzynkowym, po scaleniu w przęsła sprężono podłużnie wielosplotowymi kablami – DSI-VSI i Freyssinet oraz poprzecznie – prętami Dywidag Threadbar. Dźwigar podporowy miał masę 7500 t i długość 192 m, a dźwigar pośredni 1200 t i długość 58 m. (Rys. 3.)

W związku z tym, że wody Cieśniny Northumberland są bardzo słone – kilkukrotnie bardziej niż Bałtyku – to w celu ochrony prętów zbrojenia przed korozją, ustalono grubość otuliny betonowej na 75 mm, a wytrzymałość betonu konstrukcyjnego na 55 MPa. Ponadto wykonano ochronę katodową.



Rys. 2. Przekrój mostu w osi filara.
1) podstawa filara, 2) korpus filara,
3) segment podporowy konstrukcji przęsła



Rys. 3. Przekrój poprzeczny mostu

W obawie przed korozją nie dopuszczono do stosowania styków wymagających zbrojenia i betonowania poza wytwórnią prefabrykatów. Nie było wobec tego potrzebne tymczasowe podpieranie prefabrykatów i obciążenia przeciwwagami zewnętrznymi styków, zmontowanych segmentów podporowych.

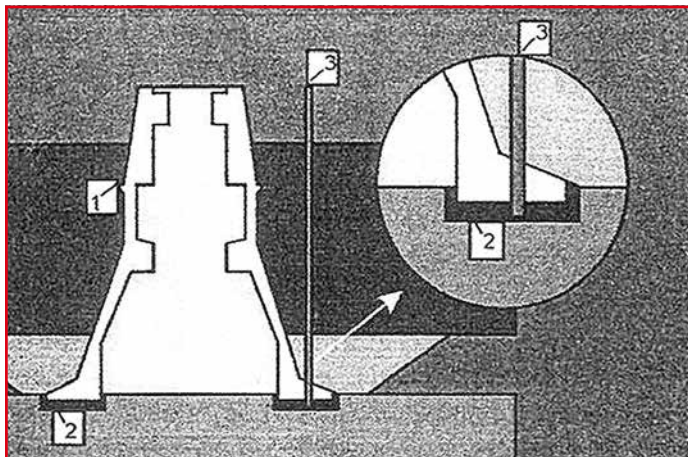
Roboty przygotowawcze i montaż filarów oraz konstrukcji przęsła

Filary głównego mostu zaprojektowano jako podpory grawitacyjne, to znaczy takie, których stateczność zapewnia ciężar własny konstrukcji. Decydującym w projektowaniu fundamentów i stateczności filarów na przesunięcia, było ich obciążenie lodem. Aby te warunki spełnić i dotrzymać terminów wykonawczych, należało przeprowadzić następujące czynności:

- » wykonanie na dnie cieśniny wykopu do stropu piaskowca, a w nim pierścieniowego rowu odpowiadającego stopień podstawy filara;
- » ustawienie w rowie na skale trzech kołowych bloków z betonem o dużej wytrzymałości; bloki te i ich górną powierzchnię do jednakowego poziomu doprowadzali nurkowie; był to bardzo trudny etap budowy mostu, gdyż prace te zależały od warunków atmosferycznych;

ciąg dalszy na str. 22

ciąg dalszy ze str. 21



Rys. 4. Ustawianie podstawy filara na blokach na dnie morza

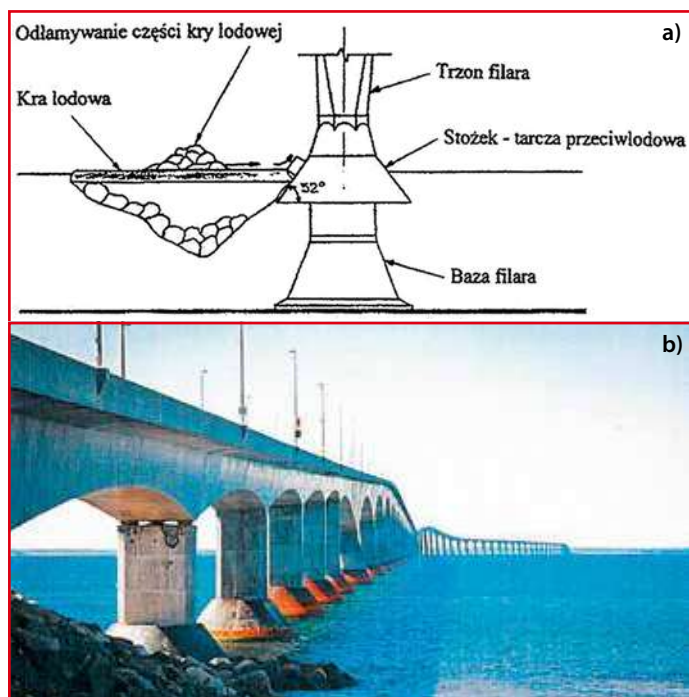
- » dostarczenie pływającym żurawiem SVANEN podstawy filara i oparcie jej na blokach ustawionych na skale (Rys. 4.);
- » podwodne wypełnienie betonem rowu wokół spodu podstawy filara w celu pełnego oparcia jego stopy na skale;
- » dostarczenie żurawiem korpusu filara i umieszczenie go na podstawie oraz sprężenie kablami obu tych prefabrykatów;
- » dostarczenie żurawiem SVANEN 192-metrowego segmentu podporowego konstrukcji przęsła i oparcie go na filarze;
- » zespolenie segmentu podporowego oraz filara przez sprężenie ich połączenia, stosując w tym celu pionowe kable zakotwione w korpusie filara i wprowadzone na pomost, zapewniając właściwą współpracę konstrukcji przęsła z filarem w układzie ramownicowym,
- » dostarczenie żurawiem SVANEN 58 metrowego odcinka konstrukcji przęsła do środka przęsła i oparcie go na końcach sąsiednich segmentów podporowych.

Przedstawiając kolejność prac montażowych mostu postanowiłem zwrócić szczególną uwagę na korpusy filarów, z uwagi na ich zagro-

żenie podczas spływu kry lodowej, której grubość wynosi od 50 cm do 1 m. W celu ochrony przed tymi zagrożeniami korpusy filarów, mające wysokość do 50 m i masę do 4000 t, wzmocniono stożkowymi izbicami o wysokości do 12 m, średnicy 20 m i o pochyleniu tworzącej 52 stopnie. Pierwsze 11 izbic dodatkowo pokryto płaszczami z blachy stalowej grubości do 10 mm. W pozostałych filarach wykonano izbice z betonu dużej wytrzymałości – 100 MPa, odpornego na abrazję. (Rys. 5 a.b.)

Postanowiłem bardziej szczegółowo przedstawić kolejność wbudowywania ogromnych prefabrykatów mostu, nie tylko na podstawie dostępnej literatury, ale również z doświadczeń wynikających z bezpośredniej pracy na budowie. Chcę scharakteryzować sprzęt montażowy, pracujący w trudnych i niebezpiecznych warunkach morskich.

Żuraw SVANEN („The Swan”, czyli łabędź) został zbudowany w Holandii na wzór żurawia „Ostrea”, stosowanego do budowy zapory morskiej Oosterschelde na Morzu Północnym. Pracował wcześniej w Danii, a następnie w stoczni w Dunkierce został dostosowany na potrzeby Mostu Konfederacji. W celu zwiększenia wyporności jednostki pływającej powiększono zanurzenie żurawia do 4,5 m i podwyższono o 26 m, do wysokości – 100,2 m. Ponadto został on wyposażony w dwa działobowe stery strumieniowe, ułatwiające manewrowanie nim przy silnych prądach cieśniny oraz w dwa nowe wyciągi linowe, aby mógł przenosić wszystkie główne elementy mostu uniwersalnym zawieszem (Rys 6.). Na budowie wykorzystywano jeszcze wiele innych jednostek pływających, wśród najbardziej znaczących były: pływający dźwig (derrick)



Rys. 5ab. Izbica filara.

a) schemat kruszenie lodu; b) widok na izbice na morzu

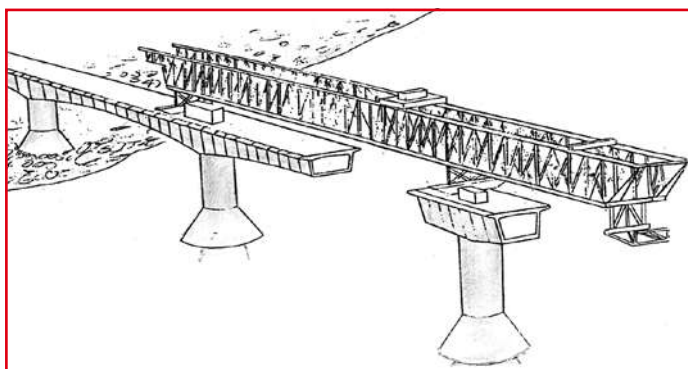


Rys. 6. Żuraw SVANEN – na placu budowy

oraz podnoszona platforma, tzw. spławiana wyspa. Derrick obsługiwał wykonanie wykopów fundamentowych w dnie cieśniny, natomiast platforma – podwodne betonowanie zespalające podstawy filarów z podłożem skalnym.

Budowa przęseł dojazdowych do przeprawy

Konstrukcję belek dojazdowych stanowiły belki ciągłe o zmiennej wysokości od 5,1 m nad podporami do około 3 m w środkach rozpiętości. Były one składane z prefabrykowanych elementów skrzynkowych o długości około 3 m i masie 90 t. W przęsłach 93-metrowych zastosowano 30 elementów. Konstrukcję przęseł składano dźwignicą kroczącą, metodą równoważnych wsporników. (Rys. 7.) Należy zauważyć, że inne też było posadowienie filarów. Na płytkiej wodzie – na fundamentach bezpośrednich, zabetonowanych na miejscu, a w wodzie głębszej – każdy filar posadowiony był na 6 palach wierconych o średnicy 2 m. W płytach fundamentowych i w zwieńczeniach pali uformowano izbice, takie jak w głównym moście.



Rys. 7. Montaż przęseł dojazdowych dźwignicą kroczącą

Montując konstrukcję przeprawy, w celu zapewnienia dokładności montażu poszczególnych elementów, zastosowano system pomiarów za pomocą satelity (SPG – Systèmes de positionnement global), uzyskując dokładność w granicach do 2 cm.

Elementy wyposażenia mostu

Kiedy 19 listopada 1996 roku wbudowano ostatni prefabrykat, a 58 metrowy odcinek konstrukcji przęsła oparto na końcach segmentów podporowych, uznano wtedy, że Wyspa Księcia Edwarda została połączona przeprawą z kontynentem – prowincją Nowy Brunzwik. Aby jednak uruchomić normalny ruch przystąpiono do wykonania elementów wyposażenia. Prace te obejmowały: wykonanie żelbetonowych balustrad, wodoszczelnej izolacji i nawierzchni pomostu, dylatacji przęsłowych, montaż słupów oświetleniowych oraz urządzeń sterowania i monitorowania ruchu na przeprawie.

Do wykonania hydroizolacji użyto systemu impregnacyjnego Etanplast, który cieszył się opinią szczególnie trwałego, co było bardzo ważne w trudnych warunkach Cieśniny Northumberland. System ten wybrało konsorcjum mając na uwadze swoją odpowiedzialność za 35 lat utrzymania przeprawy. Założono, że wydajność wykonania tej izolacji będzie 10 razy większa niż tradycyjnych bitumicznych. Założenia te sprawdziły się w praktyce, ponieważ jednego dnia układano 16 000 m², co odpowiadało 11% całej powierzchni pomostu.

Most główny o długości 11,08 km, po połączeniu wszystkich prefabrykowanych dźwigarów, składał się z 45 przęseł (165 m + 45 x 250 m + 165 m). a przęsła dojazdowe liczyły – od strony Nowego Brunzwiku 1465 m, natomiast od strony Wyspy Księcia Edwarda – 745 m. Cała więc przeprawa mostowa ma długość 12,9 km.

Wybudowany Most Konfederacji i oddany do użytku 1 czerwca 1997 r. spowodował dynamiczny rozwój gospodarczy wyspy, ułatwia-



Rys. 8ab. a) cieśnina zamrożona; b) widok mostu

jąc transport, a szczególnie skracając czas przejazdu. Przyczynił się też do wzmożenia ruchu turystycznego w okresie lata. Jednym z motywów odwiedzenia Wyspy Księcia Edwarda jest znajdujący się tam dom – muzeum, w którym mieszkała Lucy Maud Montgomery, autorka powieści „Ania z Zielonego Wzgórza”.

Przejazd przez most jest płatny. Zróżnicowany dla różnych środków transportowych Przejście pieszo przez most jest dopuszczone tylko dla służb utrzymujących most. (Rys. 8 ab.)

Most Konfederacji o konstrukcji w pełni prefabrykowanej, sprężonej kablami o długości 12,9 km i o posadowieniu filarów bezpośrednio na dnie, przy zamarzających przez 5 miesięcy w roku wodach Cieśniny Northumberland jest do dziś rekordzistą świata z uwagi na warunki wykonawstwa i rodzaj konstrukcji.

W kolejnym artykule, poświęconym myśli inżynierskiej i wykonawstwu będę chciał Państwa zapoznać z rekordowymi mostami, ale już o konstrukcjach stalowych i wiszących.

JÓZEF WIESŁAW POMYKAŁA

LITERATURA

1. Zwierchlewska R., *Most Konfederacji w Kanadzie*, Inżynieria i budownictwo nr 5/98
2. Jarominiak A., *Most Konfederacji w Kanadzie*, Drogownictwo 7/2000
3. Brown D. J., *Mosty – Tysiąc lat zmagania z naturą*, Arkady 2005 r.



Uprawnienia budowlane bez tajemnic

W ostatnim „Lubelskim Inżynierze Budownictwa” (Nr 53) omówiono uprawnienia budowlane nadawane po 1 maja 2014 r. do 30 kwietnia 2019 r. Kontynuując temat omówimy uprawnienia nadawane po 30 maja 2019 r.

Nowelizacja ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (w skrócie Pb), mająca wpływ na zakres nadawanych uprawnień budowlanych dokonana została przepisami ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 695). Została uchwalona jak wspomniano w poprzednim artykule w wykonaniu wyroku K 39/15 Trybunału Konstytucyjnego. Weszła w życie z dniem 30 kwietnia 2019 r.

Powyższa zmiana spowodowała konieczność wydania nowego aktu wykonawczego na podstawie art. 16 ustawy Pb. Aktem tym było rozporządzenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 6 maja 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2019 r., poz. 831), które weszło w życie 7 maja 2019 r. W konsekwencji powyższego utraciło moc rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278). Określenie zakresu uprawnień budowlanych przeniesiono z rozporządzenia do ustawy.

Zmieniło się podejście prawodawcy co do kwalifikacji kierunków studiów jako odpowiednie bądź pokrewne. Wprowadzono również zmiany w zakresie udokumentowania praktyki zawodowej. Praktykę zawodową zaliczano, jeżeli jej zakres odpowiadał zakresowi specjalności uprawnień budowlanych, o których nadanie ubiega się wnioskodawca.

Ponadto w rozporządzeniu wprowadzono inne formy praktyk zawodowych, jakie mogą być zaliczone do uzyskania uprawnień budowlanych.

Zgodnie z § 2 ust. 3 w/w rozporządzenia uznawana jest praktyka zawodowa odbyta po zakończeniu trzeciego roku studiów.

Do praktyki na budowie zalicza się również:

- 1) wykonywanie czynności inspekcyjno-kontrolnych w urzędach obsługujących organy nadzoru budowlanego;
- 2) pracę polegającą na wykonywaniu czynności na terenie budowy i obejmującą konieczność fachowej oceny zjawisk lub samodzielnego rozwiązywania zagadnień architektonicznych oraz techniczno-organizacyjnych wykonywaną w urzędach obsługujących organy administracji rządowej albo jednostek samorządu terytorialnego, realizujących zadania zarządcy drogi publicznej;
- 3) pracę u zarządcy infrastruktury kolejowej lub w podmiocie odpowiedzialnym za utrzymanie infrastruktury kolejowej we właściwym stanie technicznym działającym na zlecenie zarządcy infrastruktury kolejowej, polegającą na wykonywaniu czynności na terenie budowy lub czynności inspekcyjno-kontrolnych i obejmującą konieczność fachowej oceny zjawisk, stanu technicznego budowli i urządzeń budowlanych lub samodzielnego rozwiązywania zagadnień architektonicznych oraz techniczno-organizacyjnych.

Wykonywanie powyższych czynności, potwierdza osoba posiadająca odpowiednie uprawnienia budowlane i wpisana na listę członków izby.

Dokumentem potwierdzającym odbycie praktyki zawodowej jest oświadczenie, którego wzór określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

Dokumentem potwierdzającym odbycie praktyki zawodowej przed dniem 1 stycznia 1995 r. jest zaświadczenie wydane przez jednostkę, w której była odbywana ta praktyka.

Dokumentem potwierdzającym odbycie praktyki zawodowej w okresie od dnia 1 stycznia 1995 r. do dnia 25 września 2014 r. jest książka praktyki zawodowej zawierająca wpisy potwierdzone przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane, pod kierownictwem której była odbywana ta praktyka.

Za samodzielną funkcję techniczną w budownictwie, zgodnie z art. 12 ust. 1 Pb uważana jest działalność związana z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych, a w szczególności działalność obejmująca:

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;
- 2) kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi;
- 3) kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;
- 4) wykonywanie nadzoru inwestorskiego;
- 5) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Wskazane formy działalności wymagają do ich wykonywania posiadania wysokich kwalifikacji i przygotowania zawodowego, potwierdzonej ostateczną decyzją o nadaniu uprawnień budowlanych. Samodzielną funkcję techniczną w budownictwie, określoną w punktach 1 do 5, mogły więc wykonywać wyłącznie osoby posiadające odpowiednie „uprawnienia budowlane” stwierdzone decyzją wydaną przez organ samorządu zawodowego, **wpisane w drodze decyzji do centralnego rejestru** oraz zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy Pb, **wpisane na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego**, potwierdzonym zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

Uprawnienia budowlane, w zależności od posiadanego wykształcenia i zakresu odbytej praktyki zawodowej, zgodnie z art. 12 ust. 4c ustawy Pb, udzielane były do:

- 1) projektowania w danej specjalności;
- 2) kierowania robotami budowlanymi w danej specjalności;
- 3) projektowania i kierowania robotami budowlanymi w danej specjalności.

Zgodnie z nowym brzmieniem art. 14 ust. 1 zmienionej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Pb uprawnienia budowlane udzielano w specjalnościach:

- 1) architektonicznej;
- 2) konstrukcyjno-budowlanej;
- 3) inżynierskiej:
 - a) mostowej,
 - b) drogowej,
 - c) kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych,
 - d) kolejowej w zakresie sterowania ruchem kolejowym,
 - e) hydrotechnicznej,
 - f) wyburzeniowej;
- 4) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń:
 - a) telekomunikacyjnych,
 - b) cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
 - c) elektrycznych i elektroenergetycznych.

Wskutek nowelizacji ustawy Pb (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1186) zmianie uległy regulacje, odnoszące się do rodzaju wymaganego wykształcenia oraz odbytej praktyki zawodowej, niezbędnych dla uzyskania uprawnień budowlanych:

- 1) do projektowania bez ograniczeń:
 - a) ukończenia studiów drugiego stopnia na kierunku odpowiednim dla danej specjalności,
 - b) odbycia rocznej praktyki przy sporządzaniu projektów,
 - c) odbycia rocznej praktyki na budowie;
- 2) do projektowania w ograniczonym zakresie:
 - a) ukończenia:
 - studiów pierwszego stopnia na kierunku odpowiednim dla danej specjalności lub

- studiów drugiego stopnia na kierunku pokrewnym dla danej specjalności,
 - b) odbycia rocznej praktyki przy sporządzaniu projektów,
 - c) odbycia rocznej praktyki na budowie;
- 3) do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń:
- a) ukończenia studiów drugiego lub pierwszego stopnia na kierunku odpowiednim dla danej specjalności,
 - b) odbycia odpowiednio półtorarocznej lub trzyletniej praktyki na budowie;
- 4) do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie:
- a) ukończenia:
 - studiów drugiego stopnia na kierunku pokrewnym dla danej specjalności lub
 - studiów pierwszego stopnia na kierunku odpowiednim dla danej specjalności, lub
 - studiów pierwszego stopnia na kierunku pokrewnym dla danej specjalności lub
 - b) posiadania:
 - tytułu zawodowego technika lub mistrza, albo
 - dyplomu zawodowego albo dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, w zawodzie nauczonym na poziomie technika
 - w zawodach związanych z budownictwem określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 16, w zakresie odpowiednim dla danej specjalności,
 - c) odbycia praktyki na budowie w wymiarze:
 - półtora roku w przypadku, o którym mowa w lit. a) tiret pierwsze i drugie,
 - trzech lat w przypadku, o którym mowa w lit. a) tiret trzecie,
 - czterech lat w przypadku, o którym mowa w lit. b);
- 5) do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń:
- a) ukończenia studiów drugiego stopnia na kierunku odpowiednim dla danej specjalności,
 - b) odbycia rocznej praktyki przy sporządzaniu projektów,
 - c) odbycia półtorarocznej praktyki na budowie;
- 6) do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie:
- a) ukończenia:
 - studiów pierwszego stopnia na kierunku odpowiednim dla danej specjalności lub
 - studiów drugiego stopnia na kierunku pokrewnym dla danej specjalności;
 - b) odbycia rocznej praktyki przy sporządzaniu projektów,
 - c) odbycia półtorarocznej praktyki na budowie.
- Wykaz wykształcenia odpowiedniego i pokrewnego dla poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych określał enumeratywnie załącznik nr 2 do rozporządzenia.
- Wykaz zawodów związanych z budownictwem określał załącznik nr 3 do rozporządzenia.
- Ponadto podstawą uzyskania uprawnień budowlanych w powyższych specjalnościach, było zdanie egzaminu ze znajomości procesu budowlanego oraz umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy technicznej.
- Uprawnienia budowlane nadawały wyłącznie odpowiednie organy samorządu zawodowego tj. Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne Izby Architektów lub Izby Inżynierów Budownictwa.
- W świetle przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) uprawnienia budowlane nadane przez Izby Inżynierów Budownictwa umożliwiają wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie:
- 1) w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń** (Art. 15a ust. 4) uprawniają do projektowania konstrukcji obiektu lub kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.
 - 2) w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w ograniczonym zakresie** (Art. 15a ust. 5) uprawniają do projektowania konstrukcji obiektu lub kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu, o kubaturze do 1000 m³ oraz:
 - a) o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych i o wysokości kondygnacji do 4,8 m;
 - b) posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym;
 - c) przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysięgu wsporników do 2 m;
 - d) niezawierającego elementów wstępnie sprężonych na budowie;
 - e) niewymagającego uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej.
 Osoba posiadająca powyższe uprawnienia budowlane, może wykonywać samodzielne funkcje techniczne w budownictwie wyłącznie w ramach powyższych obiektów budowlanych.
 - 3) w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń** (Art. 15 ust. 6) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - a) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
 - b) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie.
 Zgodnie z Art. 15a ust. 7 uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów.
 - 4) w specjalności inżynierskiej mostowej w ograniczonym zakresie** (Art. 15a ust. 8) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - a) jednoprzęsłowy obiekt mostowy, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych lub przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie, o przęśle wykonanym z zastosowaniem prefabrykatów i rozpiętości do 21 m, posadowiony na stabilnym gruncie;
 - b) przepust.
 - 5) w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń** (Art. 15a ust. 9) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
 - 6) w specjalności inżynierskiej drogowej w ograniczonym zakresie** (Art. 15a ust. 10) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - a) droga klasy: lokalna i dojazdowa oraz droga wewnętrzna, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - b) droga na terenie lotniska, nieprzeznaczona dla ruchu i postoju statków powietrznych.
 - 7) w specjalności inżynierskiej kolejowej bez ograniczeń w zakresie kolejowych obiektów budowlanych** (Art. 15a ust. 11) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do obiektów budowlanych, takich jak: stacje, linie kolejowe, bocznice kolejowe i inne budowle, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie, z wyłączeniem:
 - a) kolejowych obiektów inżynierskich jak: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie,
 - b) sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych przeznaczonych dla kolei, o których mowa w Art. 15a ust. 22,
 - c) urządzeń zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym.
 - 8) w specjalności inżynierskiej kolejowej w ograniczonym zakresie w zakresie kolejowych obiektów budowlanych** (Art. 15a ust. 12) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania

ciąg dalszy na str. 26

ciąg dalszy ze str. 25

- robotami budowlanymi w odniesieniu do obiektów budowlanych takich jak: stacje, linie kolejowe, bocznice kolejowe i inne budowle kolejowe w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie, z wyjątkiem linii kolejowych przystosowanych do prędkości większych niż 200 km/h.
- 9) w specjalności inżynierskiej kolejowej bez ograniczeń w zakresie sterowania ruchem kolejowym** (Art. 15a ust. 13) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w odniesieniu do urządzeń zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie.
- 10) w specjalności inżynierskiej kolejowej w ograniczonym zakresie sterowania ruchem kolejowym** (Art. 15a ust. 14) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie urządzeń zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie, z wyjątkiem stacji wyposażonych w ponad 50 rozjazdów i linii kolejowych w zakresie blokad samoczynnych.
- 11) w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń** (Art. 15a ust. 15) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi w zakresie morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.
- 12) w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej w ograniczonym zakresie** (Art. 15a ust. 16) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi w zakresie budowli hydrotechnicznych IV klasy ważności, a w przypadku budowli morskich IV klasy chronionego obszaru, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.
- 13) w specjalności inżynierskiej wyburzeniowej bez ograniczeń** (Art. 15a ust. 17) uprawniają do projektowania robót rozbiórkowych lub kierowania tymi robotami budowlanymi związanymi z użyciem materiałów wybuchowych.
- 14) w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń** (Art. 15a ust. 18) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną oraz telekomunikacji bezprzewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.
- 15) w specjalności telekomunikacyjnej w ograniczonym zakresie** (Art. 15a ust. 19) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną, w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną w odniesieniu do obiektu budowlanego, takiego jak: lokalne linie i instalacje.
- 16) w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń** (Art. 15a ust. 20) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.
- 17) w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych w ograniczonym zakresie** (Art. 15a ust. 21) uprawniają do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi przy wykonywaniu instalacji wraz z przyłączami i instalowaniem tych urządzeń dla obiektów budowlanych o kubaturze do 1000 m³.
- 18) w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń** (Art. 15a ust. 22) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.
- 19) w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych w ograniczonym zakresie** (Art. 15a ust. 23) uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi przy wykonywaniu instalacji wraz z przyłączami o napięciu do 1kV w obiektach budowlanych o kubaturze do 1000 m³.
- 20) uprawnienia mistrza** (Art. 15a ust. 24) w odpowiedniej specjalności do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie, dla osób posiadających tytuł zawodowy mistrza, stanowią podstawę do wykonywania czynności wyłącznie w zakresie objętym danym rzemiosłem w odniesieniu do obiektów budowlanych o kubaturze do 1000 m³.

Ponadto uprawnienia budowlane:

- » do projektowania **we wszystkich specjalnościach** uprawniały na podstawie Art. 15a ust. 1 ustawy Pb, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu **w zakresie danej specjalności**;
- » do projektowania zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 Pb uprawniały do sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;
- » do kierowania robotami budowlanymi, na podstawie art. 13 ust. 4 Pb, stanowiły również podstawę do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej określonej w art. 12 ust. 1 pkt 5 Pb, polegającej na sprawowaniu kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych. Czynności te mogą być wykonywane przez osoby posiadające uprawnienia budowlane stosownie do specjalności i zakresu posiadanych uprawnień. Zatem, należy tu wziąć pod uwagę ograniczenie terytorialne (budownictwo zagrodowe) i ograniczenie kubaturowe.
- » do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi stanowiły również podstawę do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej określonej w art. 12 ust. 1 pkt 3 i 4 Pb obejmującą:
 - kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
 - wykonywanie nadzoru inwestorskiego.

Powyższe funkcje może pełnić osoba posiadająca uprawnienia budowlane bez ograniczeń, jak i w ograniczonym zakresie (wyłącznie w ramach obiektów określonych w uprawnieniach). Rodzaje obiektów budowlanych, przy których realizacji jest obligatoryjnie wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego określają przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 roku (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

Zgodnie z art. 13 ust. 2 Pb w decyzji o uprawnieniach budowlanych określono specjalność i ewentualną specjalizację techniczno-budowlaną oraz zakres prac projektowych lub robót budowlanych objętych danym uprawnieniem.

Zatem uprawnienia budowlane należy odczytywać zgodnie z treścią decyzji i w oparciu o przepisy będące podstawą ich nadania. Potwierdzenie powyższego znajdujemy w aktualnym orzecznictwie, zgodnie z którym przy wyjaśnianiu treści decyzji musi być uwzględniony stan faktyczny i prawny z dnia jej wydania.

inż. JERZY KAMIŃSKI
Sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB

PREZYDIUM OKRĘGOWEJ RADY LOIIB

Joanna Gieroba – przewodnicząca
 Teresa Stefaniak – zastępca przewodniczącej
 Tomasz Grzeszczak – zastępca przewodniczącej
 Janusz Iberszer – zastępca przewodniczącej
 Jan Ludwik Ziółek – sekretarz
 Zbigniew Mitura – skarbnik
 Henryk Miduch – członek
 Janusz Wójtowicz – członek

CZŁONKOWIE OKRĘGOWEJ RADY LOIIB

Leszek Boguta
 Adam Borowy
 Jarosław Buczek
 Grzegorz Dobosz
 Krzysztof Jurycki
 Bogdan Kucharski
 Bolesław Matej
 Zbigniew Miłosz
 Andrzej Mroczek
 Zbigniew Szczesniak
 Krzysztof Tajer
 Zdzisław Tworek
 Tadeusz Wagner
 Ireneusz Wójcik

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Wiesław Nurek – przewodniczący
 Jerzy Kasperek – wiceprzewodniczący
 Andrzej Pichla – wiceprzewodniczący
 Jerzy Kamiński – sekretarz
 Andrzej Adamczyk
 Jerzy Adamczyk
 Lech Dec
 Grzegorz Dębowski
 Dariusz Flak
 Janusz Fronczyk
 Marcin Górecki
 Anna Halicka
 Maria Kosler
 Tomasz Lis
 Stanisław Plechawski
 Edward Woźniak

OKRĘGOWA KOMISJA REWIZYJNA

Wojciech Szewczyk – przewodniczący
 Andrzej Chmielowski
 Anna Krasnodębska-Ciołek
 Tadeusz Małaj
 Andrzej Szkuat
 Dariusz Zaorski

OKRĘGOWY SĄD DYSCIPLINARNY

Władysław Król – przewodniczący
 Barbara Chodkowska-Sagan
 Zbigniew Dobrowolski
 Andrzej Gwozda
 Grzegorz Golian
 Kazimierz Kostrzanowski
 Sławomir Krasuski
 Zenon Misztal
 Roman Nowak
 Władysław Rawski
 Katarzyna Trojanowska-Żuk
 Anna Woźnicka
 Iwona Żak

OKRĘGOWI RZECZNYCY ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

Henryk Korczewski – Koordynator
 Andrzej Bałaban
 Henryk Bujak
 Paweł Góra
 Krzysztof Sierpień
 Eugeniusz Urban

DELEGACI NA KRAJOWE ZJAZDY W KADENCJI 2018–2022

Joanna Gieroba
 Tomasz Grzeszczak
 Janusz Iberszer
 Andrzej Leniak
 Henryk Miduch
 Zbigniew Mitura
 Wiesław Nurek
 Teresa Stefaniak
 Zbigniew Szczesniak
 Wojciech Szewczyk
 Janusz Wójtowicz

Składki członkowskie

Członkowie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa zobowiązani są do opłacania w 2020 r. następujących składek:

1. NA KONTO OKRĘGOWEJ IZBY:

- a) opłata wpisowa w wysokości 100 zł wpłacana jednorazowo przy rejestracji wniosku o wpis na listę członków lub przy ponownym wpisie po skreśleniu z listy członków,
- b) miesięczna składka członkowska na okręgową izbę (29 zł), płatna jednorazowo za 12 miesięcy w wysokości 348 zł lub w dwóch ratach po 174 zł każda (za 6 miesięcy).

2. NA KONTO KRAJOWEJ IZBY:

- a) miesięczna składka członkowska na Krajową Izbę (6 zł), wnoszona jednorazowo za cały rok w wysokości 72 zł,
- b) opłata roczna na ubezpieczenie OC w wysokości 70 zł.

Łączna składka na Krajową Izbę to 142 zł płacone jednorazowo za 12 miesięcy.

Każdy członek LOIIB ma przypisane indywidualne konta: do wpłaty składki na LOIIB i do wpłaty składki na Krajową Izbę i ubezpieczenie OC. Numery kont indywidualnych można sprawdzić na stronie internetowej LOIIB: (www.lub.piib.org.pl) w zakładce „Lista członków” oraz na stronie PIIB (www.piib.org.pl).

Dyżury pełnione przez członków organów w 2020 r.

Członkowie Prezydium Okręgowej Rady

Pełnią dyżury we wtorek godz. 14.00–16.00, s. 115

- » Zastępca Przewodniczącej mgr inż. Janusz Iberszer – 14.01.2020, 7.04.2020, 14.07.2020, 20.10.2020
- » Zastępca Przewodniczącej mgr inż. Teresa Stefaniak – 11.02.2020, 19.05.2020, 18.08.2020, 24.11.2020
- » Zastępca Przewodniczącej mgr inż. Tomasz Grzeszczak – 3.03.2020, 9.06.2020, 8.09.2020

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

Pełni dyżur w pierwszą środę miesiąca, godz. 15.00–16.00, s. 102, tel. 81 534-78-12

Członkowie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Pełnią dyżur w drugi wtorek miesiąca, godz. 16.00–17.00, s. 115

- » dr inż. Wiesław Nurek – 14.01.2020, 14.04.2020, 14.07.2020, 13.10.2020
- » mgr inż. Jerzy Kasperek – 11.02.2020, 12.05.2020, 11.08.2020, 10.11.2020
- » inż. Jerzy Kamiński – 10.03.2020, 9.06.2020, 8.09.2020, 8.12.2020

Radca Prawny

Pełni dyżur w sali 102, tel. 81 534-78-12

- » w każdą środę o godz. 9.00–13.00
- » w każdy piątek o godz. 9.00–11.00

Dyżury organów LOIIB pełnione są w biurze Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie przy ul. Bursaki 19

Spotkania powiatowe w Chełmie i Łęcznej w obiektywie

