



Fot.: GDDIA Oddział Lublin

## WIELKA BUDOWA DRÓG NA LUBELSZCZYŹNIE

- Spotkanie szkoleniowo-integracyjne członków Lubelskiej OIIB – 8 czerwca 2019 r. •
- 90-lecie „Budowlanki” • Bezpłatne szkolenia w LOIIB •

## LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

20-150 Lublin, ul. Bursaki 19

tel./fax 81 534-78-12

www.lub.piib.org.pl

e-mail: lub@piib.org.pl

Biuro czynne: poniedziałek, środa, czwartek,

piątek w godz. 8.00–16.00

wtorek w godz. 9.00–17.00

### Przewodnicząca Okręgowej Rady

tel. 81 534-78-11

### Biuro w Lublinie

Dyrektor biura – tel. 81 534-78-13

Sekretariat biura – tel. 81 534-78-12

Główna księgowa – tel. 81 534-78-14

Sekcja księgowości – tel. 81 741-40-95

Sekcja spraw członkowskich – tel. 81 534-78-16

Sekcja szkolenia – tel. 81 534-78-17

Sekcja uprawnień budowlanych

– tel. 81 741-41-83

Sekcja obsługi organów Izby – tel. 81 534-78-15

### Biuro terenowe w Białej Podlaskiej

21-500 Biała Podlaska, ul. Narutowicza 10

(Dom Technika NOT Oddział Regionalny),

pok. nr 2 (I piętro)

Terminy dyżurów: w poniedziałki i czwartki

w godz. 11.00–14.00; w środy w godz. 9.00–13.00

biala@lub.piib.org.pl

tel. 83 343-62-05; fax 83 343-60-08

### Biuro terenowe w Chełmie

22-100 Chełm, ul. Lwowska 51/1, Budynek ChSM

Terminy dyżurów: we wtorki w godz. 9.00–12.00;

w środy i czwartki w godz. 15.00–18.00

chelm@lub.piib.org.pl; tel. 82 563-36-59

### Biuro terenowe w Zamościu

22-400 Zamość, ul. Rynek Wielki 6

(Dom Technika NOT)

Terminy dyżurów: we wtorki i środy

w godz. 11.00–14.00; w piątki w godz. 10.00–13.00

zamosc@lub.piib.org.pl;

tel. 84 639-10-28

*Pogodnych Świąt Wielkanocnych,  
radosnego nastroju,  
serdecznych spotkań z najbliższymi  
oraz wszelkiej pomyślności  
w życiu zawodowym i prywatnym*

*życzy*

*Okręgowa Rada  
Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa*



## SPIS TREŚCI

Spotkanie szkoleniowo-integracyjne członków LOIB w Lubartowie	4
Kolejne 164 osoby uzyskały uprawnienia budowlane!	6
Prosto z PIIB	8
Spotkanie szkoleniowo-integracyjne członków LOIB	10
Uprawnienia budowlane bez tajemnic	11
Wielka budowa dróg na Lubelszczyźnie	14
XVIII edycja konkursu „O Kryształową Cegłę”	18
90-lecie „Budowlanki”	20
Wielka płyta jest bezpieczna	22
Wspomnienie o Cyprianie Skwarku	23
Harmonogram szkoleń dla członków LOIB w I półroczu 2019	24
Wręczenie uprawnień budowlanych w LOIB w obiektywie	28





### Wydawca

Lubelska Okręgowa Izba  
Inżynierów Budownictwa  
20-150 Lublin, ul. Bursaki 19  
tel./fax 81 534-78-12  
www.lub.piib.org.pl  
e-mail: lub@piib.org.pl

### Redakcja

20-150 Lublin  
ul. Bursaki 19  
tel. 81 741-41-84

### Redaktor naczelna

Urszula Kieller-Zawisza  
tel. 81 741-41-84  
e-mail: u.kieller@lub.piib.org.pl

### Rada programowa

Janusz Iberszer – przewodniczący  
Wiesław Nurek – wiceprzewodniczący  
Jerzy Adamczyk – sekretarz  
Wiesław Bocheńczyk  
Tomasz Grzeszczak  
Jerzy Kamiński  
Edward Partyka  
Andrzej Pichla  
Wiesław Pomykała  
Ryszard Siekierski

### Skład i druk

Drukarnia ALF-GRAF  
ul. Abramowicka 6, 20-442 Lublin  
tel./fax 81 532-15-12  
e-mail: info@alfgraf.com.pl

Redakcja zastrzega sobie prawo  
skręcania i adiacji  
publikowanych tekstów.

Lubelski Inżynier BUDOWNICTWA  
dostępny jest także w wersji elektronicznej  
na stronie internetowej LOIIB:  
www.lub.piib.org.pl

### Na okładce:



**Budowa drogi  
ekspresowej S19**

Fot.: GDDiA  
Oddział Lublin



## Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy

Czas biegnie bardzo szybko i wkroczyliśmy w kolejny rok funkcjonowania naszego samorządu zawodowego. Przed nami nowe plany i wyzwania, ale także kontynuacja spraw, rozpoczętych w 2018 r.

Wśród tych ostatnich niewątpliwie najważniejszy jest problem kontrowersyjnych ustaw o zawodach: inżyniera i architekta. Jednym z argumentów

promyślodawców rozdzielenia „naszej” ustawy na 2 odrębne była konieczność wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 lutego 2018 r. Orzeczenie Trybunału dotyczy jednak przepisów regulujących zakres uprawnień budowlanych, a nie kwestii systemowych związanych z zawodami architekta i inżyniera budownictwa. Z zadowoleniem przyjęliśmy zatem inicjatywę ustawodawczą Senatu RP, w wyniku której, 25 stycznia br., Senat RP przekazał do Sejmu RP projekt nowelizacji ustawy Prawo budowlane, w którym wykonuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego o przeniesieniu przepisów o ograniczeniach uprawnień budowlanych z rozporządzeń do ustawy. Ministerstwo nie wycofało się jednak z procedowania odrębnych ustaw i w najbliższym czasie otrzymamy do konsultacji ich najnowsze wersje.

W LOIIB początek roku to okres intensywnej pracy. Do 9 lutego przyjęto ponad 300 wniosków na uprawnienia budowlane. Rozpoczęcie sesji egzaminacyjnej zaplanowane jest na 17 maja.

Duże znaczenie przywiązujemy do organizacji szkoleń zawodowych i podnoszenia wiedzy oraz kwalifikacji przez nasze koleżanki i kolegów. W marcu rozpoczynamy cykl 41 bezpłatnych szkoleń. Tematyka jest ciekawa i zachęcam wszystkich do wzięcia udziału. Harmonogram zawarty jest w biuletynie oraz dostępny na naszej stronie internetowej. Przypominam także o możliwości szkoleń w systemie e-learningowym (obecnie 27 kursów), dostępnym poprzez zalogowanie się na portalu PIIB.

Rozpoczęliśmy już powiatowe spotkania szkoleniowo-integracyjne. Pierwsze odbyło się 18 stycznia w Lubartowie, a relacja z niego zamieszczona jest na kolejnych stronach biuletynu. W bieżącym roku planujemy także zorganizowanie 2 dużych spotkań, na które serdecznie Państwa zapraszam. 8 czerwca odbędzie się piknik inżynierski w Zespole Pałacowo-Parkowym w Wierchowiskach, a 20 września uroczysta gala z okazji obchodów Dnia Budowlanych w Centrum Kongresowym Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.

Zachęcam wszystkich członków LOIIB do czynnego udziału w życiu naszej Izby. Informacje o działalności zamieszczamy na bieżąco na stronie internetowej.

*Z okazji nadchodzących Świąt Wielkanocnych, pragnę złożyć wszystkim Państwu i Waszym Rodzinom życzenia Wesołych i Zdrowych Świąt.*

**mgr inż. JOANNA GIEROBA**

**Przewodnicząca Okręgowej Rady  
Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**

# SPOTKANIE SZKOLENIOWO-INTEGRACYJNE CZŁONKÓW LOIIB W LUBARTOWIE

**18 stycznia br. w sali widowiskowej Spółdzielni Mieszkaniowej w Lubartowie odbyło się spotkanie szkoleniowo-integracyjne członków Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z powiatu lubartowskiego.**

Spotkania szkoleniowo-integracyjne organizowane dla członków LOIIB funkcjonujących w powiatach województwa lubelskiego cieszyły się dużym zainteresowaniem już od pierwszych tego typu wydarzeń. W bieżącym roku lubelska Izba postanowiła kontynuować te spotkania. Udział w nich biorą członkowie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa funkcjonujący na terenie wybranego powiatu, przedstawiciele Okręgowej Rady i organów statutowych LOIIB oraz władze samorządowe, przedstawiciele nadzoru budowlanego i organów administracji architektoniczno-budowlanej.



Przemawia K. Paśnik. Siedzą od lewej: J. Tomasiak, J. Gieroba i E. Zdybała

Pierwsze spotkanie w 2019 roku odbyło się 18 stycznia w Lubartowie. Do sali widowiskowej Spółdzielni Mieszkaniowej w Lubartowie przybyło 83 członków LOIIB z terenu powiatu lubartowskiego. Władze samorządowe reprezentowali: Starosta Lubartowski Ewa Zybala i Burmistrz m. Lubartów Krzysztof Paśnik. W spotkaniu wzięli udział Jacek Tomasiak, przewodniczący Rady Miasta Lubartów i Jarosław Lemieszek reprezentujący Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Lubartowie. Obecny był Dariusz Balwierz, Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Lublinie, a Lubelski Urząd Wojewódzki reprezentowała Małgorzata Suchora, kierownik Wydziału Infrastruktury. Uczestniczyli także Michał Filipowicz z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Lubartowie oraz Grzegorz Jaworski, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych i Włodzimierz Turowski, kierownik rejonu Lubartów, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Z ramienia Okręgowej Rady LOIIB udział wzięli: Joanna Gieroba, przewodnicząca i Teresa Stefaniak oraz Tomasz Grzeszczak, zastępcy przewodniczącej. W spotkaniu uczestniczyli także: Władysław Król – przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego,

Henryk Korczewski – Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej – koordynator, Jerzy Kamiński – sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Zbigniew Szcześniak – dyrektor biura LOIIB, Lilla Szłapa – główna księgowa LOIIB i Arkadiusz Koralewski – główny specjalista ds. szkolenia w LOIIB.

Zebranych gości i członków lubelskiej Izby powitała Joanna Gieroba, przewodnicząca LOIIB dziękując za przybycie i udział w spotkaniu. Następnie zreferowała zadania i działania podejmowane zarówno przez LOIIB, jak też przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa. Mówiła o pracach legislacyjnych dotyczących projektów: ustawy o architektach i ustawy o inżynierach budownictwa. W dalszej części wystąpienia przedstawiła również strukturę LOIIB w ujęciu statystycznym, przekazała zebranim informacje o stanie liczebnym Izby z podziałem na poszczególne branże, ze szczególnym uwzględnieniem powiatu lubartowskiego.

Następnie głos zabierali zaproszeni goście. Starosta Lubartowski Ewa Zybala, przekazała informację o zadaniach inwestycyjnych podejmowanych i już zrealizowanych na terenie powiatu lubartowskiego. Omówiła inwestycje drogowe i budowlane, w tym wyszczególniła m.in. przebudowę drogi powiatowej Lubartów – Kamionka oraz modernizację zespołu budynków przy ul. Słowackiego 7 w Lubartowie, wykonaną w ramach projektu „Program Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2016–2023”.

Burmistrz Lubartowa Krzysztof Paśnik wystąpił z relacją na temat projektów: „Czysta energia dla Lubartowa” i „Czyste powietrze”. Są to realizacje o dużym znaczeniu ekologicznym. W ich ramach dokonuje się wymiany starych źródeł ogrzewania i pozyskiwania ciepłej wody na instalacje solarne i fotowoltaiczne, a piece węglowe zastępuje piecami gazowymi oraz piecami na biomasę. Zarówno Starosta Lubartowski, jak też Burmistrz m. Lubartów zadeklarowali współpracę i wzajemne porozumienie w podejmowanych działaniach na rzecz rozwoju powiatu i miast.

Przewodniczący Rady Miasta Jacek Tomasiak podniósł ważny problem dotyczący potrzeby jednolitego postępowania



Mówi M. Filipowicz. Obok J. Kamiński z OKK LOIIB



wszystkich uczestników procesu budowlanego. Zauważył, że harmonijne procedury usprawnią proces i przyspieszą realizację zadań inwestycyjnych.

Dalsza część spotkania miała charakter szkoleniowy. Sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB Jerzy Kamiński zapoznał słuchaczy z procedurą uzyskiwania uprawnień budowlanych oraz omówił funkcjonujące zakresy uprawnień w aspekcie historycznym. Zagadnienia dotyczące odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków Izby pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie zreferowali zebranych: Władysław Król – przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego i Henryk Korczewski – Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej – koordynator. Ponadto omówili sprawy zgłaszane do lubelskiej Izby i rozpatrywane przez rzeczników odpowiedzialności zawodowej i członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.

Temat zawartości projektu budowlanego oraz kompletności wniosku o pozwolenie na budowę podjął Jarosław Lemieszek, reprezentujący Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Lubartowie. Przedstawiona prezentacja była wyczerpująca, profesjonalnie przygotowana i wzbudziła bardzo duże zainteresowanie wśród słuchaczy.

Przedstawiciel Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lubartowie Michał Filipowicz zapoznał zebranych z wymaganiami i procedurami zakończenia budowy. Wystąpienie na temat pozwoleń na użytkowanie i ich aktualnego stanu prawnego w ujęciu inspektora PINB poparte przykładami z dokonywanych kontroli wywołało żywe emocje i liczne zapytania. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Lublinie Dariusz Balwierz dodał, do wcześniejszych wystąpień, szereg ważnych informacji z zakresu stosowania i „poruszania się” w przepisach ustawy Prawo budowlane, np. jak ważne jest właściwe zdefiniowanie zamierzonego przedsięwzięcia budowlanego. W zależności od tego, co chcemy wykonać, czy budowę, przebudowę lub remont, to skutkuje zastosowaniem innych przepisów wynikających z ustawy.

Problemy poruszane w wystąpieniach cieszyły się dużym zainteresowaniem słuchaczy, budziły liczne pytania i przyczyniały się do gorących rozmów oraz dyskusji.

Po części szkoleniowej był czas na rozmowy, wymianę doświadczeń i omówienie osobistych wątpliwości oraz przypadków wynikających z pracy zawodowej członków LOIIB. Zarówno część szkoleniowa, jak też integracyjna przebiegała w sympatycznej atmosferze i spotkała się z uznaniem ze strony uczestników.

*(T. STEFANIAK, T. GRZESZCZAK, RED.)*





## Kolejne 164 osoby uzyskały uprawnienia budowlane!

**15 stycznia 2019 r. w siedzibie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie odbyło się uroczyste ślubowanie oraz wręczenie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych osobom, które uczestniczyły w XXXII sesji egzaminacyjnej. Uprawnienia budowlane w LOIIB uzyskały 164 osoby.**



W Lubelskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa w listopadzie ubiegłego roku, podobnie jak to miało miejsce we wszystkich okręgowych izbach w kraju, odbyła się XXXII sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane. Do pierwszej części egzaminu, tj. testu zostały zakwalifikowane 254 osoby, ale przystąpiło jedynie 196. Pozytywny wynik uzyskało 158 zdających

inżynieryjnej mostowej i inżynieryjnej kolejowej (SRK).

W stosunku do poprzednich sesji nastąpiło znaczne zwiększenie liczby osób, które złożyły wnioski o dopuszczenie do egzaminu i zostały zakwalifikowane, lecz do części testowej nie przystąpiły. Większość z nich przed egzaminem zwróciła się z prośbą o przeniesienie na najbliższą sesję, tj. na 17 maj 2019 r.



Monika Magda Gosik reprezentująca specjalność inżynieryjną drogową i Tomasz Krzysztof Boruchalski reprezentujący specjalność instalacyjną w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych uzyskali najlepsze wyniki egzaminacyjne w swoich specjalnościach. Na zdjęciu z członkami komisji egzaminacyjnej (od lewej): E. Woźniak, M. Kosler, J. Kasperek, viceprzewodniczący i W. Nurek, przewodniczący OKK LOIIB oraz D. Flak

cych, co stanowi 80,6%. Do drugiej części egzaminu zgłosiły się 194 osoby, 36 to kandydaci, którzy egzamin pisemny zaliczyli w poprzednich sesjach. Ostatecznie egzamin ustny zdały 164 osoby, tj. 84,5%.

Jak zwykle najczęściej uprawnień przyznano w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – 68 osób, a w kolejnych – pod względem liczby pozytywnych decyzji – uplasowały się następujące specjalności: instalacyjna sanitarna 37, inżynieryjna drogową 24, instalacyjna elektryczna 23, instalacyjna telekomunikacyjna 10. Jedynie po jednej osobie w specjalnościach

15 stycznia 2019 r. w siedzibie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie odbyło się ślubowanie oraz wręczenie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych osobom, które zdały egzamin. Uroczystość została podzielona na trzy części. O godzinie 10.00 decyzje odbierały osoby reprezentujące specjalność konstrukcyjno-budowlaną, o godzinie 11.30 osoby ze specjalnościami: inżynieryjną drogową i mostową, elektryczną, telekomunikacyjną oraz SRK, a o godzinie 13.00 po odbiór decyzji zgłosiły się osoby ze specjalnością instalacyjną sanitarną.

– Otwierają się przed Państwem nowe możliwości oraz nowe szanse. Zdany egzamin to Państwa wkład pracy na tej nowej drodze zawodowej i życzę, aby rozwijała się ona jak najlepiej – powiedział Wiesław Nurek, przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB podczas ceremonii.

Przewodniczący OKK LOIIB przedstawił także przybyłym samorząd zawodowy inżynierów budownictwa, mówił o możliwościach, jakie daje przynależność do samorządu oraz zachęcał do aktywnego uczestnictwa w pracach LOIIB.

W czasie uroczystości wyróżniono także osoby, które najlepiej zdały egzamin w XXXII sesji egzaminacyjnej, albumami o Lublinie.

Wręczenia uprawnień dla pierwszej grupy dokonali: Jerzy Kamiński, sekretarz i Wiesław Nurek, przewodniczący OKK LOIIB. Drugiej grupie uprawnienia wręczali: Edward Woźniak, Maria Kosler, Dariusz Flak, Jerzy Kasperek, wiceprzewodniczący i Wiesław Nurek, przewodniczący OKK LOIIB. Natomiast Andrzej Adamczuk, Jerzy Adamczyk, Andrzej Pichla, wiceprzewodniczący i Wiesław Nurek, przewodniczący OKK LOIIB wręczali uprawnienia osobom reprezentującym specjalność instalacyjną sanitarną.

***Wszystkim gratulujemy zdania egzaminu i życzymy kolejnych sukcesów zarówno zawodowych, jak i osobistych!***

***dr WIESŁAW NUREK  
Przewodniczący OKK LOIIB  
(RED.)***



Martyna Furgał uzyskała bardzo dobry wynik egzaminu na uprawnieninia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. Na zdjęciu z J. Kamińskim, sekretarzem i W. Nurkiem, przewodniczącym OKK LOIIB

Jarosław Tomasz Gałek zdał najlepiej egzamin na uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych. Na zdjęciu z członkami komisji egzaminacyjnej (od lewej): A. Adamczuk, J. Adamczyk, A. Pichla, wiceprzewodniczący i W. Nurek, przewodniczący OKK LOIIB

## NAJLEPSI WŚRÓD NAJLEPSZYCH

- » **Jarosław Tomasz Gałek** – specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.
- » **Kamil Sękowski** – specjalność konstrukcyjno-budowlana uprawnienia w zakresie do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.
- » **Martyna Furgał** – specjalność konstrukcyjno-budowlana uprawnienia w zakresie do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.
- » **Tomasz Krzysztof Boruchalski** – specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.
- » **Monika Magda Gosik** – specjalność inżynierska drogową uprawnienia w zakresie do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.





Andrzej Pichla

### KOMISJA USTAWICZNEGO DOSKONALENIA ZAWODOWEGO

Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego (KUDZ) miała dwa posiedzenia w tej kadencji (11.10.2018 r. i 20.11.2018 r.) w siedzibie PIIB w Warszawie. Komisji przewodniczy Adam Rak. Kol. Andrzej Pichla, wiceprzewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB reprezentuje lubelską Izbę w składzie KUDZ.

Celem komisji jest wspieranie PIIB w zakresie rozwoju wiedzy, umiejętności i kompetencji członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa poprzez rozwój różnego rodzaju szkoleniowych oraz zapewnienie pomocy w zakresie ustawicznego doskonalenia zawodowego członków Izby.

Podczas pierwszego posiedzenia omówiono podstawowe zadania stojące przed komisją. Są to m.in. zadania wynikające z regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych, który został przyjęty przez XVII Krajowy Zjazd PIIB, wsparcie systemu podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez towarzystwo ubezpieczeń Ergo Hestia SA, rozwój e-learningu, wykorzystanie i rozwój telewizyjnych portali szkoleniowych, cyfryzacja systemu podnoszenia kwalifikacji zawodowych, wykorzystanie czasopisma „Inżynier Budownictwa” i innych publikatorów w systemie podnoszenia kwalifikacji.

Na drugim posiedzeniu KUDZ przyjęto plan pracy komisji do 30.06.2020 r. Podstawowe zadania przyjęte do realizacji przez KUDZ zostały rozdzielone między zespoły opracowujące, skupiające przedstawicieli różnych izb.



Joanna Gieroba

### KOMISJA DS. WSPÓŁPRACY ZE STOWARZYSZENIAMI NAUKOWO-TECHNICZNYMI

W skład komisji wchodzi przedstawiciele 7 stowarzyszeń naukowo-technicznych: PZITB, PZITS, SEP, ZMRP, SITK RP, SITWM i SITPNiG. Przedmiotem działania komisji, zgodnie z § 2 Uchwały nr 17/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5.09.2018 r., jest monitorowanie bieżącej współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi, w szczególności z sygnatariuszami porozumienia z 15.06.2012 r., oraz wnioskowanie w sprawach dotyczących tej współpracy, jej form i zakresu.

Od chwili powołania odbyły się dwa posiedzenia komisji (12.12.2018 r. i 7.11.2018 r.) podczas, których przedstawiono propozycje w zakresie współpracy pomiędzy PIIB a poszczególnymi stowarzyszeniami, w tym: prowadzenie szkoleń branżowych przez stowarzyszenia, wskazanie przez stowarzyszenia wykładowców i instytucji do prowadzenia szkoleń branżowych, czy też przygotowanie pytań branżowych pod kątem egzaminów ustnych na uprawnienia budowlane. Ponadto uporządkowanie relacji pomiędzy rzeczoznawstwem PIIB, a rzeczoznawstwami stowarzyszeniowymi, podjęcie tematu dotyczącego czasopism i czytelnictwa oraz współpraca z innymi komisjami PIIB.

Lubelską OIIB w komisji reprezentuje – kol. Joanna Gieroba, przewodnicząca LOIIB.



Władysław Rawski

### KOMISJA DS. WSPÓŁPRACY Z SAMORZĄDAMI ZAWODÓW ZAUFANIA PUBLICZNEGO

12.12.2018 r. w siedzibie PIIB odbyło się inauguracyjne posiedzenie Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego. Obrady prowadził Mieczysław Grodzki, jej przewodniczący. W posiedzeniu uczestniczył Zbigniew Kledyński, prezes Krajowej Rady PIIB. Lubelską OIIB w komisji reprezentuje kol. Władysław Rawski.

Celem działania komisji jest koordynacja form i programów współpracy między PIIB i innymi samorządami zawodów zaufania publicznego realizowanych przez okręgowe izby inżynierów budownictwa, rozwój tej współpracy na poziomie okręgowym i krajowym.

W czasie obrad przedstawiciele okręgowych izb, które współdziałają już z innymi samorządami w ramach regionalnych porozumień omówili ich działalność oraz podejmowane inicjatywy. Wszyscy zgodzili się z koniecznością rozwijania takiej współpracy z innymi samorządami zawodów zaufania publicznego.

Podczas spotkania wybrano zastępcę przewodniczącego komisji, którym został Mariusz Dobrzeńcki, przewodniczący Warmińsko-Mazurskiej OIIB oraz sekretarza – Romana Karwowskiego, przewodniczącego Śląskiej OIIB. Po konsultacjach przyjęto także plan pracy komisji.



Teresa Stefaniak

### KOMISJA WNIOSKOWA

Komisja Wnioskowa Krajowej Rady PIIB została powołana uchwałą nr 16/R/18 KR PIIB z 5.09.2018 r. W jej skład wchodzi przedstawiciele każdej okręgowej izby. LOIIB reprezentuje Teresa Stefaniak, zastępca przewodniczącej LOIIB. Pracami komisji kieruje Piotr Korczak.

Celem działania komisji jest koordynacja, w okresie między zjazdami, realizacji wniosków zjazdowych przez właściwe organy Krajowej Izby. W tej kadencji odbyły się dwa spotkania komisji w pełnym składzie w dniach (7.11.2018 r. i 16.01.2019 r.) oraz spotkanie Prezydium (19.12.2018 r.). W 2018 r. przyjęto i skoordynowano realizację 54 wniosków w tym: 44 wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB i 10 wniosków zgłoszonych przez delegatów na XVII Krajowym Zjeździe PIIB oraz 6 wniosków zgłoszonych do biura PIIB.



Najwięcej wniosków, gdyż 50% dotyczyło działalności PIIB m.in. podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów, wprowadzenia zmian w przepisach i procedurach przeprowadzania egzaminów na uprawnienia. Wnioski dotyczyły też zmian legislacyjnych w aktualnie obowiązujących ustawach oraz wycen prac inżynierskich w zakresie projektowania i wykonawstwa (więcej na stronie internetowej PIIB: [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) w zakładce Komisja Wnioskowa).

Szanowne Koleżanki i Koledzy, zachęcamy do obserwacji środowiska, w którym pracujecie, analiz procedur oraz aktów prawnych i zgłaszanie swoich przemyśleń w formie wniosków na adres mailowy LOIIB: [lub@piib.org.pl](mailto:lub@piib.org.pl). Wnioski te mogłyby stanowić podpowiedź dla KR PIIB, co do dalszych możliwych działań.



Dariusz Flak

### **KOMISJA DS. ETYKI**

Komisja ds. Etyki Krajowej Rady PIIB obradowała już dwa razy (5.10.2018 r. i 28.11.2018 r.) w siedzibie PIIB. Posiedzenia prowadził Gilbert Okulicz-Kozaryn, przewodniczący komisji. Lubelską OIIB w pracach komisji reprezentuje kol. Dariusz Flak, członek Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej.

Celem działania komisji jest utrzymanie i umacnianie pozytywnego wizerunku inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego oraz podnoszenie standardów etycznych członków PIIB. W niektórych okręgowych izbach funkcjonują już komisje ds. etyki zawodowej.

W czasie obrad członkowie komisji stwierdzili, że ma ona wspierać, a nie zastępować w pracy rzecznika odpowiedzialności zawodowej lub sąd dyscyplinarny. Za bardzo ważne uznano propagowanie w mediach i na szkoleniach etycznych zachowań członków PIIB, a w szczególności udrażliwanie na sprawy etyki młodych inżynierów.

Ustalono także m.in. że każdy z członków komisji będzie bezpośrednio współpracował z dwiema okręgowymi izbami w zakresie realizacji zadań stojących przed komisją. Kol. D. Flak opiekuje się Lubelską i Podkarpacką OIIB.

Przyjęto także program działania do 30.06.2020 r. oraz terminarz posiedzeń na pierwszą połowę 2019 r.



Leszek Boguta

### **KRAJOWA KOMISJA REWIZYJNA**

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB obradowała dwa razy w tej kadencji (18-20.10.2018 r. w Katowicach i 23-24.01.2019 r. w Warszawie). Były to posiedzenia KKR PIIB połączone z naradami szkoleniowymi członków Krajowej i Okręgowych Komisji Rewizyjnych. Pracami KKR PIIB kieruje Urszula Kallik. Lubelską OIIB reprezentuje kol. Leszek Boguta. W naradach szkoleniowych uczestniczy Wojciech Szewczyk, przewodniczący OKR LOIIB.

Na pierwszym posiedzeniu omówiono m.in. bieżące prace Krajowej Rady PIIB i zapoznano się ze stanem prac związanych z budynkiem przeznaczonym na siedzibę PIIB. Omówiono tematykę oraz harmonogram prowadzenia kontroli działalności statutowej i finansowej wszystkich organów krajowych PIIB za 2018 r.

Przeprowadzono szkolenie z zagadnień dotyczących m.in. zakresu kontroli, obowiązków i odpowiedzialności członków organów kontrolnych, kontroli realizacji budżetu i sprawozdania finansowego, aktów prawnych dotyczących rachunkowości.

Na naradzie szkoleniowej w Warszawie omówiono m.in. zakres kontroli działalności statutowej, finansowej i gospodarczej wynikający z obowiązujących w PIIB dokumentów oraz realizację zaleceń i wniosków pokontrolnych komisji rewizyjnych.

Ustalono też terminy planowanych narad szkoleniowych KKR i OKR oraz tematykę tych spotkań.



Tomasz Grzeszczak

### **KOMISJA DS. KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ**

19.10.2018 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji ds. komunikacji społecznej Krajowej Rady PIIB. Obrady prowadził jej przewodniczący Andrzej Pawłowski. Lubelską OIIB reprezentuje w komisji kol. Tomasz Grzeszczak, zastępca przewodniczącej LOIIB.

Podczas posiedzenia omawiano zagadnienia związane z komunikacją społeczną, mające na celu umacnianie w społeczeństwie pozycji inżyniera budownictwa, jako zawodu zaufania publicznego.

Komisję powołano zgodnie z uchwałą KR PIIB (Uchwała nr 21/R/18). Do zadań Komisji ds. komunikacji społecznej należy m.in. opracowanie oraz przedstawienie KR PIIB strategii public relations PIIB na najbliższe lata, współpraca z okręgowymi izbami inżynierów budownictwa w zakresie wspólnych działań, inicjowanie kampanii społecznych i medialnych o charakterze informacyjnym oraz edukacyjnym w zakresie przyjętej przez Krajową Radę PIIB strategii.

W czasie dyskusji uczestnicy posiedzenia zgłaszali swoje spostrzeżenia i uwagi oraz rekomendowali działania, które powinny być podjęte w pierwszej kolejności. Rozmawiano także o współczesnych mediach i formach przekazywania informacji oraz inicjatywach podejmowanych przez okręgowe izby w zakresie umacniania zawodu inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego, a także integracji środowiska.

# ZAPRASZAMY NA SPOTKANIE CZŁONKÓW LOIIB

Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa zaprasza Koleżanki i Kolegów,  
członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa  
na coroczne spotkanie integracyjno-szkoleniowe

**Spotkanie odbędzie się 8 CZERWCA 2019 r.  
w Zespole Pałacowo-Parkowym w Wierzchowiskach w godzinach 13.00–20.00**

## PROponujemy Państwu:

- » atrakcyjny program rekreacyjno-rozrywkowy
- » udaną zabawę
- » niepowtarzalną atmosferę
- » niespodzianki

Zasady uczestnictwa i zapisów podamy na stronie internetowej Lubelskiej OIIB ([www.lub.piib.org.pl](http://www.lub.piib.org.pl)) **po 30 marca 2019 r.**  
**Do 20 maja 2019 r.** należy zgłosić swoje uczestnictwo w biurach terenowych oraz w biurze w Lublinie. Dane kontaktowe podajemy poniżej.

Wszystkich chętnych, do wzięcia udziału w spotkaniu, na miejsce jego trwania, dowiozą autokary z Białej Podlaskiej, Chełma, Lublina, Tomaszowa Lub., Włodawy i Zamościa. Szczegółowe informacje dotyczące tegorocznego spotkania będziemy na bieżąco zamieszczać na stronie internetowej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz będzie je można uzyskać w biurach LOIIB.

**SERDECZNIE ZAPRASZAMY CZŁONKÓW LOIIB NA TEGOROCZNĄ IMPREZĘ!**

**Chętni do udziału w spotkaniu integracyjno-szkoleniowym LOIIB muszą zgłosić swój udział  
do 20 maja 2019 r.**

**i można tego dokonać osobiście, telefonicznie lub drogą e-mailową.**

Podajemy kontakty telefoniczne, adresy e-mailowe oraz adresy biur LOIIB,  
gdzie można zgłaszać swój udział w czerwcowym spotkaniu:

<p><b>BIAŁA PODLASKA</b> ul. Narutowicza 10, pok. nr 2, I piętro tel. 83 343-62-05, 83 343-60-08; e-mail: <a href="mailto:biala@lub.piib.org.pl">biala@lub.piib.org.pl</a> Biuro otwarte jest: pon., czw.: godz. 11.00–14.00 śr.: godz. 9.00–13.00</p>	<p><b>CHEŁM</b> ul. Lwowska 51/1 tel. 82 563-36-59, 514-408-196; e-mail: <a href="mailto:chelm@lub.piib.org.pl">chelm@lub.piib.org.pl</a> Biuro otwarte jest: wt.: godz. 9.00–12.00 śr., czw.: godz. 15.00–18.00</p>
<p><b>LUBLIN</b> ul. Bursaki 19 tel. 81 534-78-12; e-mail: <a href="mailto:lub@piib.org.pl">lub@piib.org.pl</a> Biuro otwarte jest: pon., śr., czw., pt: godz. 8.00–16.00 wt.: godz. 9.00–17.00</p>	<p><b>WŁODAWA i powiat włodawski</b> Józef Kędzierawski – 605-221-607 e-mail: <a href="mailto:jkedzierawski@wp.pl">jkedzierawski@wp.pl</a></p>
<p><b>BIŁGORAJ, HRUBIESZÓW I TOMASZÓW LUB. oraz powiaty: biłgorajski, hrubieszowski i tomaszowski</b> Bolesław Matej – 602-573-343 e-mail: <a href="mailto:bi@matej.pl">bi@matej.pl</a></p>	<p><b>ZAMOŚĆ</b> Rynek Wielki 6 tel. 84 639-10-28; 576-099-372; e-mail: <a href="mailto:zamosc@lub.piib.org.pl">zamosc@lub.piib.org.pl</a> Biuro otwarte jest: wt., śr.: godz. 11.00–14.00 pt.: godz. 10.00–13.00</p>





# Uprawnienia budowlane bez tajemnic

**W przedostatnim „Lubelskim Inżynierze Budownictwa” (Nr 47) w cyklu „Uprawnienia bez tajemnic”, omówiliśmy uprawnienia nadawane na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (w skrócie Pb) przez organ administracji państwowej stopnia wojewódzkiego właściwy według miejsca zamieszkania wnioskodawcy, od 1 stycznia 1995 r. do 27 grudnia 2002 r., tj. do zmiany ustawy Pb (wynikającej z art. 59 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 lipca 2002 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 134, poz. 1130).**

**Kontynuując ten temat omówimy teraz uprawnienia nadawane po dniu 1 stycznia 2003 r. do 31 maja 2004 r.**

Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42) obowiązująca (w odniesieniu do Izby Inżynierów Budownictwa) od dnia 27 grudnia 2002 r., w art. 59 pkt 2 wprowadziła zmiany w przepisach ustawy Pb odnośnie ogólnych wymagań nadawania uprawnień budowlanych oraz właściwości organów uprawnionych do wydawania decyzji w powyższym zakresie. Utrzymała przepisy Pb odnośnie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, w dotychczasowym zakresie z uwzględnieniem zmian z niej wynikających.

Uzyskiwanie uprawnień budowlanych uregulowane jest w przepisach rozdziału 2 ustawy Pb, a zakres uprawnień regulowały przepisy rozdziału 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłowej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38, ze zm. z 2002 r. Dz. U. Nr 134, poz. 1130, z 2003 r. Dz. U. Nr 175, poz. 1704).

Przepisy ustawy o związkach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów uzależniły prawo do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 5 od członkostwa we właściwym samorządzie zawodowym. Potwierdził to przepis art. 12 ust. 7 ustawy Pb, zgodnie z którym podstawę ich wykonywania stanowi wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz wpis do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy Pb potwierdzonym zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

Osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie są odpowiedzialne za wykonywanie tych funkcji zgodnie z przepisami i zasadami wiedzy technicznej oraz za należytą staranność w wykonywaniu pracy, jej właściwą organizację, bezpieczeństwo i jakość.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy Pb za samodzielną funkcję techniczną w budownictwie uważana jest działalność związana z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych, a w szczególności działalność obejmującą:

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego,

- 2) kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- 6) rzeczoznawstwo budowlane.

Samodzielne funkcje techniczne w budownictwie określone w powyższym artykule Pb ust. 1 w punkcie 1–5 mogły wykonywać osoby posiadające odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową, dostosowane do rodzaju, stopnia skomplikowania działalności i innych wymagań związanych z wykonywaną funkcją, stwierdzone przez organ samorządu zawodowego, decyzją, zwaną „uprawnieniami budowlanymi”.

Ustawa w rozdziale 2 określiła wymagania do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie oraz warunki użytkowania uprawnień budowlanych.

Izba Inżynierów Budownictwa nadawała uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach:

- 1) architektonicznej:
  - » do projektowania w ograniczonym zakresie (art. 14 ust. 3 pkt 2),
  - » do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń (art. 14 ust. 3 pkt 3);
  - » do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie (art. 14 ust. 3 pkt 4);
- 2) konstrukcyjno-budowlanej (art. 14 ust. 1 pkt 2);
- 3) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych, kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych (art. 14 ust. 1 pkt 4);
- 4) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych (art. 14 ust. 1 pkt 5).

Uprawnienia budowlane w zakresie budowy takich, jak: drogi i nawierzchnie lotniskowe, mosty (w tym wiadukty, przepusty, tunele, estakady) budowle hydrotechniczne gospodarki wodnej, od dnia wejścia w życie ustawy – Pb z 1994 r. mieściły się w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej. Uprawnienia w tej specjalności nie obejmują działalności określonej w § 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłowej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r., w tym z zakresu dróg szynowych. Potwierdza to pismo Głównego Inspektora Nadzoru budowlanego z dnia 31 maja 1995 r. znak: OA1/BS/Sf-29/95.

Również wykaz specjalizacji techniczno-budowlanych wyodrębnionych w ramach specjalności konstrukcyjno-budowlanej według Załącznika Nr 3 do znowelizowanego rozporządzenia z dnia 19 lipca 2000 r. – Dz.U z 2000 r. Nr 134, poz. 1130, wymienia takie obiekty, jak: budowlane gospodarki wodnej, drogi, mosty i budowlane melioracji wodnych.

Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane (Dz. U. Nr 80, poz. 718), obowiązującą od 11 lipca 2003 r. wprowadzone zostały zmiany w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Pb, które miały wpływ na specjalności uprawnień budowlanych oraz przepisy

**ciąg dalszy na str. 12**

## ciąg dalszy ze str. 11

wykonawcze wynikające z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 września 2003 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 175, poz. 1704), które weszło w życie dnia 16 października 2003 r.

Uprawnienia budowlane po dniu 11 lipca 2003 r. były udzielane stosownie do art. 14 ust. 1 zmodernizowanej ustawy Pb w następujących specjalnościach:

- 1) architektonicznej,
- 2) konstrukcyjno-budowlanej,
  - 2a) drogowej,
  - 2b) mostowej,
- 3) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- 4) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych,
- 5) innych, ustalonych stosownie do art. 16 ust. 2.

Uprawnienia w specjalności drogowej i mostowej zostały wyodrębnione ze specjalności konstrukcyjno-budowlanej stanowiąc odrębne specjalności. Ustawodawca wprowadził wówczas automatyczne przeplatanie się zakresów uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej z uprawnieniami w specjalności drogowej i mostowej.

Uprawnienia budowlane nadawały organy samorządu zawodowego – Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne.

Warunkiem uzyskania uprawnień budowlanych w danej specjalności było w zależności od ich zakresu posiadanie odpowiedniego lub pokrewnego wykształcenia wyższego albo odpowiedniego wykształcenia średniego, odbycie wymaganej praktyki zawodowej, bądź posiadanie co najmniej zasadniczego wykształcenia zawodowego i dyplomu mistrza w odpowiednim zawodzie oraz złożenie egzaminu ze znajomości przepisów dotyczących procesu budowlanego, a także umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy technicznej. Fakt posiadania wykształcenia odpowiedniego lub pokrewnego decydował o zakresie uprawnień, jakie można było uzyskać, tzn. w pełnym (bez ograniczeń) czy w ograniczonym zakresie.

Osoby posiadające wyższe wykształcenie odpowiednie dla danej specjalności uprawnień budowlanych otrzymywały uprawnienia bez ograniczeń, w całym zakresie danej specjalności (art. 14 ust. 3 pkt 1 i 3 Pb), natomiast osoby posiadające wykształcenie wyższe pokrewne lub średnie odpowiednie dla danej specjalności, uprawnienia w ograniczonym zakresie (art. 14 ust. 3 pkt 2 i 4 Pb).

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy Pb, uprawnienia były nadawane do:

- 1) projektowania,
- 2) kierowania robotami budowlanymi, w powyższych specjalnościach i w zakresie:
  - » do projektowania bez ograniczeń i sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych dla osób posiadających wyższe wykształcenie odpowiednie dla danej specjalności,
  - » do projektowania w ograniczonym zakresie dla osób posiadających odpowiednie średnie wykształcenie dla danej specjalności lub pokrewne wykształcenie wyższe dla danej specjalności,
  - » do kierowania robotami bez ograniczeń dla osób posiadających wyższe wykształcenie odpowiednie dla danej specjalności,
  - » do kierowania robotami w ograniczonym zakresie dla osób posiadających średnie wykształcenie odpowiednie dla danej specjalności lub wykształcenie wyższe pokrewne dla danej specjalności,
  - » do wykonywania prac na budowie na stanowisku majstra budowlanego i kierowania w powierzonym zakresie

robotami budowlanymi dla osób posiadających co najmniej wykształcenie zasadnicze, dyplom mistrza w odpowiednim zawodzie budowlanym.

Ponadto zgodnie z § 11 ust. 1 znowelizowanego rozporządzenia, istniała możliwość wydawania decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych łącznie do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w danej specjalności.

**Zgodnie z art. 13 ust. 2 Pb w decyzji o uprawnieniach budowlanych określono specjalność techniczno-budowlaną oraz zakres prac projektowych lub robót budowlanych do których uprawniona jest dana osoba.**

Zakresy uprawnień:

- 1) uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowiły również podstawę do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami (§ 4 ust. 2),
- 2) uprawnienia do projektowania bez ograniczeń (§ 4 ust. 4) w specjalnościach, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 2a, 2b, 4 i 5 stanowiły podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności, z uwzględnieniem ograniczenia zakresu, zgodnie z art. 34 ust. 3b ustawy Pb po modernizacji,
- 3) uprawnienia w specjalności drogowej stanowiły podstawę do projektowania i kierowania robotami budowlanymi: wszelkich dróg kołowych oraz dróg przeznaczonych do ruchu i postoju statków powietrznych, łącznie z typowymi lub powtarzalnymi mostami o długości całkowitej do 10 m i z przepustami (§ 4a ust. 1),
- 4) uprawnienia w specjalności mostowej stanowiły podstawę do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi: mostów, wiaduktów, estakad, kładek, tuneli, przejść podziemnych, przepustów, konstrukcji oporowych, wraz z nieskomplikowanymi odcinkami dróg stanowiących bezpośrednie dojazdy do tych budowli (§ 4a ust. 2),
- 5) uprawnienia bez ograniczeń w specjalności drogowej i mostowej uprawniały również do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w ograniczonym zakresie (§ 5 ust. 3c),
- 6) uprawnienia bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej uprawniały również do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach drogowej i mostowej w ograniczonym zakresie (§ 5 ust. 3d),
- 7) uprawnienia w ograniczonym zakresie w specjalności architektonicznej stanowiły podstawę do projektowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych i inwentarskich na terenach budownictwa zagrodowego oraz gospodarczych i składowych o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup>, a także sporządzania projektów zagospodarowania działki, związanych z realizacją tych obiektów (§ 5 ust. 1),
- 8) uprawnienia w ograniczonym zakresie w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (§ 5 ust. 2) stanowiły (nadal bez zmian) podstawę do:
  - » projektowania budowli oraz budynków o kubaturze mniejszej niż 1000 m<sup>3</sup> takich, jak domy jednorodzinne, obiekty gospodarcze, inwentarskie, składowe, handlowe lub usługowe:
    - a) nie wyższych niż 12 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 3 kondygnacji nadziemnych w odniesieniu do budynków mieszkalnych,
    - b) zagłębionych nie więcej niż 3 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,
    - c) zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 6 m, wysięgu do 2 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 4,8 m,



- d) mających konstrukcję, dla której jest właściwy schemat obliczeniowy statycznie wyznaczalny lub zawierających prostoliniowe belki i płyty ciągłe obliczane jednokierunkowo,
- e) nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznemu większemu niż 5 kN/m<sup>2</sup>, a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntu, materiałów sypkich albo cieczy, sił sprężających oraz wpływów dynamicznych, termicznych lub przemieszczeń podpór,
- f) nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej,
- g) dróg wewnętrznych,
  - kierowania robotami budowlanymi w obiektach:
    - a) o kubaturze mniejszej niż 5000 m<sup>3</sup>,
    - b) nie wyższych niż 15 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych w odniesieniu do budynków,
    - c) zagłębionych nie więcej niż 4 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,
    - d) zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 12 m, wysięgu do 3 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 6 m,
    - e) mających konstrukcję nośną, zawierającą prostoliniowe belki, słupy i płyty płaskie,
    - f) nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznemu większemu niż 8 kN/m<sup>2</sup>, a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntów, materiałów sypkich lub cieczy,
    - g) nie zawierających elementów wstępnie sprężanych na budowie,
    - h) nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej,
    - i) dróg wewnętrznych.

Ograniczenia, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 2, nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i obiektów budowlanych melioracji wodnych.

- 1) Uprawnienia w ograniczonym zakresie w specjalności drogowej (§ 5 ust. 3a) stanowiły podstawę do:
  - » projektowania:
    - a) dróg wewnętrznych,
    - b) dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorczych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
    - c) dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postojów statków powietrznych na terenie lotnisk,
    - d) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a-c,
  - » kierowania robotami budowlanymi przy wykonywaniu obiektów, o których mowa wyżej w lit. a-d.

Ustawodawca nie określił, co należy rozumieć przez pojęcie „droga wewnętrzna”.

Wobec powyższego należy przywołać przepisy obowiązujące ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn.zm.). Zgodnie z art. 8 ust. 1 drogami wewnętrznymi są: drogi niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych, w szczególności drogi w osiedlach mieszkaniowych, dojazdowe do gruntów rolnych i leśnych, dojazdowe do obiektów użytkowanych przez przedsiębiorców, place przed dwor-

cami kolejowymi, autobusowymi i portami oraz pętle autobusowe.

- 1) uprawnienia w ograniczonym zakresie w specjalności mostowej (§ 5 ust. 3b) stanowiły podstawę do:
  - » projektowania:
    - a) budowy, przebudowy i remontu jednoprzęsłowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęsła do 20 m,
    - b) budowy mostów składanych według stosownych instrukcji,
    - c) budowy rusztowań i kładek roboczych,
    - d) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a-c, nie wymagających uwzględnienia wpływów eksploatacji górniczej.
  - » kierowania robotami budowlanymi przy wykonywaniu obiektów, o których mowa wyżej w lit. a-d.
- 11) uprawnienia w ograniczonym zakresie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (§ 5 ust. 5) stanowiły podstawę do projektowania lub kierowania budową i robotami budowlanymi przy wykonywaniu instalacji wraz z przyłączami (z wyłączeniem przyłączy gazowych) w budownictwie jednorodzinny i zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup> i prostej funkcji technologicznej takich, jak magazyny, niewielkie objekty handlowe, warsztaty rzemieślnicze.
- 12) uprawnienia w ograniczonym zakresie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych (§ 5 ust. 6) stanowiły podstawę do projektowania lub kierowania budową i robotami budowlanymi przy wykonywaniu instalacji i urządzeń niskiego napięcia (wraz z przyłączami) w budownictwie jednorodzinny i zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup> i prostej funkcji technologicznej takich, jak magazyny, niewielkie objekty handlowe, warsztaty rzemieślnicze.
- 13) uprawnienia do wykonywania pracy na stanowisku majstra budowlanego i kierowania w powierzonym zakresie robotami budowlanymi (§ 5 ust. 7) stanowiły podstawę do wykonywania czynności w zakresie objętym rzemiosłem określonym w dyplomie mistrza, z wyłączeniem robót budowlanych przy obiektach zabytkowych.

### **Uprawnienia do projektowania we wszystkich specjalnościach stanowiły również podstawę do sprawowania nadzoru autorskiego (art. 12 ust. 1 pkt 1).**

Uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi stanowiły również podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 – 5 Pb w działalności obejmującej:

- » kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- » wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
- » sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Uprawnienia budowlane należy odczytywać zgodnie z treścią decyzji i w oparciu o przepisy będące podstawą ich nadania.

Osoby, które uzyskały uprawnienia budowlane na podstawie powyższych przepisów zobligowane są do potwierdzania wykonywanych czynności związanych z pełnieniem samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie pieczętką, której wzór określił załącznik nr 2 do rozporządzenia.

**inż. JERZY KAMIŃSKI**  
**Sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIB**

# Wielka budowa dróg na Lubelszczyźnie



## Rozmowa z MIROSŁAWEM CZECEM, dyrektorem lubelskiego oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad

**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad realizuje przyjęty Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014–2023 (z perspektywą do 2025 r.). Proszę powiedzieć, jak przebiega realizacja tego programu?**

W rządowym programie budowy dróg na najbliższe lata, w części podstawowej zapisana jest realizacja prawie 240 odcinków dróg o łącznej długości ok. 3300 km. Mówię tylko o tych inwestycjach, na które zabezpieczone są środki w ramach podwyższonego do 135 mld zł limitu. Według danych na koniec 2018 r. GDDKiA ogłosiła już 176 postępowań przetargowych na roboty budowlane o łącznej długości blisko 2258 km. Zostało podpisanych 165 umów na roboty budowlane o łącznej długości ok. 2122 km i wartości ok. 70 mld zł. Do ruchu udostępniłyśmy kierowcom ponad 725 km nowych dróg. W przygotowaniu jest kolejne 2832 km dróg, w tym w dużej części są to inwestycje z listy rezerwowej programu lub takie, które wejdą do programu na kolejne lata. W trakcie postępowań przetargowych jest jedenaście zadań o łącznej długości ok. 136 km, a w realizacji jest 113 zadań o łącznej długości ponad 1396 km. To dane dotyczące całej Polski.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jest beneficjentem 88 projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014–2020. Obecnie podpisaliśmy 49 umów o dofinansowanie dla projektów unijnych, których beneficjentem jest właśnie GDDKiA. Łączna wartość całkowita projektów dofinansowanych z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014–2020 to ok. 61,8 mld zł. Koszty kwalifikowalne wynoszą łącznie ok. 36,1 mld zł, a wkład unijny to blisko 30,7 mld zł. Przekłada się to na 73 proc. środków Unii Europejskiej przeznac-

zonych dla GDDKiA w ramach POIiŚ. Do końca 2019 r. GDDKiA planuje podpisać kolejnych 11 umów i tym samym powinniśmy osiągnąć poziom 90 proc. zakontraktowanych środków UE, które mamy do dyspozycji w obecnej perspektywie finansowej. Zasilenie Krajowego Funduszu Drogowego z tytułu refundacji przekracza na dziś kwotę 22 mld zł.

**Jak przedstawia się Lubelszczyzna w świetle zadań realizowanych w ramach programu? Co udało się już zrealizować?**

Pragnę przypomnieć, że w części podstawowej programu, w zadaniach z załącznika nr 1 do pozycji nr 118 zapisana jest budowa takich oto ciągów dróg na terenie naszego województwa: A2 od granicy z woj. mazowieckim do Białej Podlaskiej, S12 na obwodnicy Chełma, całego ciągu S17 od granicy z woj. mazowieckim do granicy z Ukrainą w Hrebennem oraz całego ciągu S19 od północnej do południowej granicy województwa. W dalszej części załącznika nr 1 znajdują się jeszcze: budowa przedłużenia A2 do granicy z Białorusią oraz cały ciąg S12 od Piask do Dorohuska na granicy z Ukrainą (z wyłączeniem obwodnicy Chełma). To zadania, które mogą wejść w fazę realizacji w wyniku uzyskanych oszczędności na przetargach oraz oszczędności powstałych na skutek rozliczenia zadań oddanych do ruchu. Łącznie na terenie naszego województwa zaplanowano budowę prawie 505 km dróg szybkiego ruchu, a szacunkowy koszt realizacji to ok. 20 mld zł.

Wyjaśniam jednak, że za realizację ok. 65 km odcinka autostrady A2 w naszym województwie odpowiada warszawski oddział GDDKiA, który podpisał już umowy na opracowanie dokumentacji przygotowawczej, czyli elementów koncepcji programowej wraz z rozpoznaniem geologicznym. My, zaś odpowiadamy za realizację S17 od węzła Lubelska do granicy z woj. lubelskim oraz S19 na terenie woj. mazowieckiego (łącznie ok. 95 km).

Podsumowując dotychczasowe działania lubelskiego oddziału GDDKiA w ramach obecnego PBDK, oddaliśmy kierowcom do użytkowania dwa odcinki dróg o łącznej długości blisko 22 km, w realizacji jest kolejnych ponad 180 km, a w przygotowaniu ponad 332 km.

W grudniu 2016 r. kierowcy pojechali zachodnią obwodnicą Lublina, która zwieńczyła budowę obejścia stolicy regionu. Dziesięciokilometrowy odcinek drogi ekspresowej w ciągu S19 uzupełnił funkcjonujące od końca 2014 r. północno-wschodnie obejście Lublina. Pierwsza część pozwoliła wyprowadzić ruch tranzytowy korzystający z dróg nr 12 i 17, których wspólny przebieg przechodził u podnóża zamkowego wzgórza z kościołem Trójcy Świętej z XIV wieku z wnętrzem pokrytym bezcennymi freskami w stylu rusko-bizantyńskim. Oddanie zachodniej części pozwoliło usprawnić przejazd w ciągu drogi nr 19. Dotychczas kierowcy zmierzający na szlak północ-południe na przejechanie ulicami Lublina potrzebowali, co najmniej pół godziny, a w godzinach szczytu zdecydowanie więcej czasu. Teraz, korzystając z obwodnicy omijają miasto w kwadrans, a zakorkowana zwykle aleja Kraśnicka odżyła. Skrócił się czas przejazdu, spadły koszty, wzrosło bezpieczeństwo i komfort jazdy.

Kolejne, co najmniej 10 minut oszczędzają kierowcy jadący z Lublina do Radomia. W sierpniu 2018 r. oddaliśmy połączenie od węzła Kurów Zachód na S17 do mostu na Wiśle w Puławach, czyli odcinek S12 łączący funkcjonującą od lipca 2008 r. pierwszą część obwodnicy Puław z oddaną do użytku w 2013 r. drogą ekspresową S17. Na odcinku ok. 1,4 km do istniejącej jezdni dobudowaliśmy



Droga S12 Puławy



śmy drugą, a na pozostałych ok. 10,5 km dwujezdniowa droga powstała od podstaw.

W realizacji mamy S17 od węzła Lubelska w podwarszawskiej Góraszce do węzła Kurów Zachód (ok. 95,5 km), a także na obwodnicy Tomaszowa Lubelskiego (9,6 km). W tym roku rozpocznie się też budowa odcinków S19 od Lublina do granicy z woj. podkarpackim (75 km). Trwają właśnie procedury związane z wydaniem przez wojewodę lubelskiego decyzji zezwolenia na realizację tej inwestycji drogowej. To łącznie ponad 180 km dróg, które są budowane lub ich budowa rozpocznie się fizycznie w tym roku.

**Mieszkańcy województwa z podziwem i utęsknieniem patrzą na realizację S17. Uda się w założonym terminie przeprowadzić wszystkie prace?**

Stan zaawansowania prac na tej trasie wynika z terminów podpisywania umów z wykonawcami poszczególnych odcinków i uzyskiwania przez nich decyzji ZRID. Najwcześniej prace ruszyły na odcinku pomiędzy węzłami Skrudki i Kurów Zachód oraz na dwóch odcinkach pomiędzy Garwolinem i granicą województwa. Kolejny to odcinek od granicy województwa do węzła Skrudki omijający Ryki. I właśnie z tych odcinków najszybciej skorzystają kierowcy. Na przełomie II i III kwartału bieżącego roku planujemy oddać do ruchu dużą część trasy pomiędzy Garwolinem i węzłem Kurów Zachód, czyli trzy odcinki z fragmentami czwartego, umożliwiającymi chwilowe podłączenie do obecnej DK17 przed i za Rykami. Całym, blisko 60-kilometrowym odcinkiem, omijając Ryki, powinniśmy pojechać pod koniec III kwartału. Umowy na te odcinki podpisywaliśmy jesienią 2015 r.

Na kolejne trzy odcinki S17 leżące pomiędzy węzłem Lubelska a początkiem obwodnicy Garwolina (łącznie ok. 37 km) umowy podpisaaliśmy kilka miesięcy później, zimą 2016 r. Przed końcem roku kierowcy skorzystają z odcinka od końca obwodnicy Kołbieli do obwodnicy Garwolina, natomiast z pozostałej części trasy w pełnym zakresie zapewne w II kwartale przyszłego roku. Oznacza to, że na pozostałej części w użytkowaniu będą jezdnie trasy głównej, obie lub jedna, a do ukończenia pozostaną roboty poza ciągiem głównym. Wynika to między innymi z wydłużenia okresu projektowania węzła Kołbiel, który pierwotnie miał powstać na przecięciu z jednojezdniową przyszłą obwodnicą Kołbieli w ciągu DK50. Jednak, za sprawą zmiany przekroju planowanej DK50 na dwujezdniową, musieliśmy zlecić wykonawcy S17 całkowite przeprojektowanie węzła. To przełożyło się na wydłużenie procesu przygotowawczego i późniejsze niż planowano uzyskanie decyzji ZRID, lecz zapewniam, że te zmiany będą w niedalekiej przyszłości korzystnie odbierane przez użytkowników.

Nie zapominajmy jednak, że do pełnej radości z jazdy nową S17 z Lublina do Warszawy będziemy musieli poczekać do wiosny 2021 r. Lubelski oddział GDDKiA odpowiada za realizację odcinka do węzła Lubelska, na przecięciu z południową obwodnicą Warszawy w ciągu S2 i dalszego przebiegu autostrady A2 w kierunku wschodnim. Ukończenie prac na węźle, jak i południowej obwodnicy stolicy, planowane jest na jesień 2020 r. Wtedy też Lublin zyska połączenie drogami szybkiego ruchu całej Europy. Będziemy mogli nie tylko w krótszym niż obecnie czasie dotrzeć do Gdańska, Poznania, Szczecina, ale nawet dojechać nad Atlantyk. Jeśli, jednak będziemy chcieli pojechać tak, jak zwykle do Zakrętu i tam wjechać na trakt Brzeski, to musimy jeszcze chwilę uzbroić się w cierpliwość. Do wiosny 2021 r. mogą trwać prace przy budowie węzła Zakręt.

**Czekają nas jeszcze roboty na S12. Mówi się też, że Via Carpatii już nic nie zatrzyma ...**

Zacznę od Via Carpatii. Projektanci pracują nad koncepcją programową dla S19 na północ od Lublina (ponad 105 km). Przeprowadziliśmy już cykl spotkań informacyjnych z mieszkańcami terenów, przez które będzie przebiegać przyszła trasa pomiędzy początkiem obwodnicy Kocka i Woli Skromowskiej, a węzłem Lublin Rudnik na obwodnicy Lublina. Przed nami kolejne spotkania dla pozostałej części trasy do granicy z woj. mazowieckim. Przypomnijmy, że oprócz budowy nowych odcinków S19 po części wzdłuż obecnej DK19 lub po nowym śladzie, dobudowane zostaną drugie jezdnie do istniejących obwodnic: Międzyrzecza Podlaskiego oraz Kocka i Woli Skromowskiej. Projektanci przygotowują także studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe z elementami koncepcji programowej mazowieckiego odcinka S19 (32,4 km). Tu jesteśmy na etapie szukania możliwych przebiegów przyszłej trasy, by na najkorzystniejszy z nich, złożyć wnioski o wydanie decyzji środowiskowej. Po jej wydaniu przeprowadzone zostaną badania geologiczne i komplet materiałów posłuży nam do opracowania programu funkcjonalno-użytkowego i ogłoszenia przetargu na wyłonienie wykonawcy inwestycji realizowanej w trybie projektuj i buduj. Dodam, że realizacja całego ciągu S19

wzdłuż wschodniej granicy kraju, mieści się w limicie PBDK.

W przypadku S12 od Piask do granicy z Ukrainą w Dorohusku, projektanci pracują nad koncepcją programową obwodnicy Chełma (17 km), a na pozostałe odcinki o łącznej długości ok. 57,6 km, zmierzamy do podpisania umowy z wykonawcą koncepcji (planowany termin to przełom lutego i marca br.). Tu zakres prac podzieliliśmy na dwie części: pierwsza biegnie od końca obwodnicy Piask do węzła Dorohuczka (długość ok. 12,9 km) oraz pomiędzy węzłami Dorohuczka i Chełm Zachód (ok. 21,7 km), a część druga obejmuje odcinek od węzła Chełm Wschód do Dorohuska (ok. 23 km). Tak, jak przy S19, rezultaty opracowywanej koncepcji posłużą do ogłoszenia w kolejnym kroku, przetargu na wyłonienie wykonawców inwestycji. W pierwszej kolejności obwodnicy Chełma, której realizacja mieści się w zwiększonym do 135 mld zł limicie wydatków na PBDK. Realizacja pozostałej części trasy zależeć będzie od oszczędności na przetargach na zadania z podstawowej listy PBDK.



M. Czech, dyrektor lubelskiego oddziału GDDKiA w czasie konsultacji z A. Adamczykiem, ministrem infrastruktury

Nie zapominajmy o dalszym ciągu S17, mieszczącym się w limicie podstawowych wydatków w ramach PBDK. Na trasę od Piask do Hrebennego (blisko 120 km uwzględniając dobudowę drugiej jezdni na obw. Tomaszowa Lubelskiego) weryfikujemy oferty złożone w przetargu przez firmy zainteresowane opracowaniem dokumentacji. Przypomnę, że przetarg podzieliliśmy na trzy części. Pierwsza dotyczy trzech odcinków realizacyjnych o łącznej długości ok. 44 km: węzeł Piaski Wschód – węzeł Lopiennik (ok. 15,9 km), węzeł Krasnystaw Północ – węzeł Izbica (ok. 17,8 km) oraz węzeł Izbica – węzeł Zamość Sitaniec (ok. 10,3 km). Druga obejmuje cztery odcinki realizacyjne (ok. 54,2 km): węzeł Zamość Wschód – węzeł Zamość Południe (ok. 12,2 km), węzeł Zamość Południe – Tomaszów Lubelski (początek obw. ok. 18 km), obwodnica Tomaszowa Lubelskiego (dobudowa drugiej jezdni **ciąg dalszy na str. 16**

## Lubelskie inwestycje

ciąg dalszy ze str. 15

ok. 6,7 km) oraz Tomaszów Lubelski – Hrebenne (ok. 17,3 km). Wykonawcy będą opracowywać koncepcję programową obu części. W trzeciej części przetargu, zadaniem wykonawcy będzie opracowanie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego z elementami koncepcji programowej. Dotyczy to odcinków pomiędzy węzłami Łopiennik i Krasnystaw Północ (ok. 9,8 km) oraz Zamość Sitaniec i Zamość Wschód (ok. 12 km). W przypadku tych dwóch odcinków wykonawca dokumentacji przeanalizuje możliwe warianty przebiegu trasy przedstawiając je społeczeństwu. Po uzyskaniu decyzji środowiskowej na jeden z wariantów przeprowadzi jeszcze badania geologiczne terenu oraz wykona elementy koncepcji programowej. Efekty pracy projektantów posłużą nam do ogłoszenia przetargu na wyłonienie wykonawców, którzy podejmą się realizacji całego odcinka od Piask do granicy w Hrebennem.

**Inwestycje na terenie woj. lubelskiego wraz z odcinkami, za realizację których odpowiada lubelski oddział GDDKiA ujęte w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014–2023 (z perspektywą do 2025 r.)**

A2 Siedlce – gr. państwa odc. Siedlce – Biała Podlaska (węzeł Biała Podlaska), długość 64 km

S17 Warszawa – Garwolin, odc. Warszawa (węzeł Lubelska) – Garwolin, 36,9 km

S17 Garwolin – Kurów, 70,5 km

S17 Piaski – Hrebenne, 113,3 km

S19 Białystok – Lubartów, gr. woj. mazowieckiego i lubelskiego – Lubartów, węzeł Lubartów Północ, 81,4 km

S19 odc. Lublin – Lubartów, (węzeł Lublin Rudnik/bez węzła – węzeł Lubartów Północ), 23,8 km

S19 Lublin – Rzeszów, odc. obwodnica Lublina węzeł Lublin Sławinek – węzeł Lublin Węglin, 9,8 km

S19 Lublin – Rzeszów, odc. Lublin – koniec obw. Kraśnika, 41,9 km

S19 Lublin – Rzeszów, odc. koniec obw. Kraśnika – węzeł Sokołów Młp. Północ, 86,7 km

S12 obwodnica Chełma, 17 km

S17 obw. Tomaszowa Lubelskiego, 9,6 km

**na liście powyżej pozycji 118:**

A2 Siedlce – gr. państwa, odc. Biała Podlaska (w. Biała Podlaska) – gr. państwa, 32,1 km

S12 Lublin – Dorohusk, odc. Piaski – Dorohusk, 62,4 km

**Ogrom pracy i wyznaczonych zadań budzi podziw oraz szacunek. Proszę powiedzieć, co w tym wszystkim sprawia najwięcej problemów przy realizacji kolejnych zadań?**

Przyszli użytkownicy naszych dróg nie zawsze zdają sobie sprawę, jak skomplikowanym procesem jest przygotowanie i realizacja inwestycji liniowej. Pracują nad nią nie tylko projektanci i późniejsza armia budowniczych trasy, ale również przedstawiciele różnych instytucji zaangażowani w proces uzgadniania inwestycji, a na koniec odbioru gotowej trasy. Moim zadaniem jest sprawnie zarządzać procesem przygotowania inwestycji, rozwiązywać pojawiające się problemy i sprawnie, terminowo, przechodzić do kolejnych etapów. Wbrew pozorom, sama budowa nie jest najłatwiejszą częścią całego procesu inwestycyjnego – przynosi także wyzwania, które na bieżąco są rozwiązywane przy udziale wykonawcy, nadzoru, odpowiednich

Mapa planowanej sieci autostrad, dróg ekspresowych i krajowych w woj. lubelskim



instytucji oraz naszych pracowników. Budujemy drogi na długich odcinkach przecinając różniące się geologicznie tereny. Przechodząc przez doliny rzek i tereny podmokłe możemy spodziewać się zmian w warunkach geologicznych wynikających ze zmian pogodowych. To, zaś może wiązać się ze zmianą przyjętych na podstawie wcześniejszych badań geologicznych rozwiązań technologicznych lub wydłużającym się okresem konsolidacji podłoża pod nasypami. Kolejny czynnik, który może sprawić kłopoty podczas realizacji inwestycji to prace archeologiczne skutkujące zwiększeniem ich zakresu i wydłużeniem w czasie. Wykonawcy inwestycji zgłaszali nam też problemy z terminową dostawą kruszyw i możliwością ich przeładunku, co wiązało się z modernizacją linii kolejowej Warszawa – Lublin.

**Na rynku budowlanym odczuwalny jest brak pracowników. Jak ta sytuacja przedstawia się u Państwa? Czy nie brakuje zarówno kadry kierowniczej, jak i pracowników fizycznych?**

W większej mierze to kłopot wykonawców, którzy sięgają nawet po pracowników z innych krajów. Przemierzając budowę S17 widziemy ogłoszenia o możliwości zatrudnienia pracowników. W przypadku naszego urzędu przyjęliśmy do pracy dodatkowy personel na okres realizacji i rozliczenia inwestycji. Zatrudnienie geologa wsparłoby naszą pracę znacznie.

**GDDKiA zdecydowała się na wprowadzenie nowych zasad waloryzacji kontraktów budowlanych, które są też odpowiedzią na sygnały zgłaszane o nieadekwatności dotychczasowych zasad. Zarzucano, że nie oddawały one faktycznego tempa wzrostu cen robót budowlanych. Na czym będą polegały nowe zasady. Proszę o przybliżenie najważniejszych.**

Nowe zasady polegają na zastosowaniu tzw. koszyka waloryzacyjnego i są efektem kilkumiesięcznej współpracy administracji publicznej z branżą budowlaną. W skład „koszyka”, składającego się z głównych



elementów cenotwórczych wpływających na ostateczny bilans kosztowy kontraktu, wchodzi ceny produkcyjne: paliwa, cementu, asfaltu, stali, kruszywa oraz średnie wynagrodzenia pracowników branży (wszystkie z ustalonymi stałymi wagami). Dodatkowo pod uwagę brany będzie indeks zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych – wskaźnik inflacyjny (CPI), który odzwierciedla pozostałe elementy cenotwórcze, które nie zostały wyodrębnione w „koszyku” (np. produkty spożywcze, usługi edukacyjne, usługi hotelowe). Zaproponowane obecnie przez GDDKiA wskaźniki znacznie dynamiczniej reagują na sytuację rynkową niż dotychczas stosowane.

Celem wprowadzenia transparentnej i automatycznej waloryzacji cen jest zwiększenie płynności i stabilności finansowej firm budowlanych, oraz co ważne, kreowanie przewidywalności na rynku budowlanym w Polsce, a zatem poprawę rentowności kontraktów i ograniczenie ryzyka związanego ze wzrostem cen towarów i usług. Nowy system waloryzacji kontraktów umożliwi skuteczną reakcję na zmiany kosztów na rynku budowlanym. Mechanizm waloryzacyjny zakłada comiesięczną waloryzację kwot należnych wykonawcy za wykonane prace. Czynniki wpływające na waloryzację obliczane będą na podstawie wskaźników makroekonomicznych publikowanych przez GUS.

Waloryzacja będzie dotyczyć wszystkich nowych kontraktów o roboty budowlane, zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Nowe zasady obejmą zarówno generalnych wykonawców, jak również podwykonawców wykonujących roboty budowlane i będą stanowiły narzędzie ochrony tych drugich. Zmiana będzie dotyczyła umów zawartych zarówno pomiędzy wykonawcą a podwykonawcą, jak również pomiędzy podwykonawcą a dalszymi podwykonawcami. W przypadku kontynuowania współpracy pomiędzy stronami umowy obowiązek stosowania nowych zasad waloryzacji powstaje z chwilą przekroczenia sumy okresu 12 miesięcy łącznie dla wszystkich umów o podwykonawstwo.

Jednym z głównych założeń nowych zasad waloryzacyjnych jest to, że jedną połowę ryzyka związanego ze wzrostem kosztów realizacji kontraktów przejmują wykonawcy, a drugą połowę zamawiający. Przyjęto, że 50% wartości kontraktu podlega waloryzacji. Takie podejście ma zapobiec sytuacji niekontrolowanego i nieograniczonego wzrostu kosztów inwestycji drogowych. Nowe zasady nie spowodują ponadto konieczności angażowania dodatkowych środków budżetowych.

**Chciałabym też zaznaczyć, że GDDKiA inwestuje w zadania poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego, m.in. w budowę chodników, dróg rowerowych, itd. Jak przedstawia się to zagadnienie na terenie Lubelszczyzny?**

Działania lubelskiego oddziału GDDKiA nie ograniczają się tylko do dużych inwestycji na ciągach dróg ekspresowych. W trakcie gruntownej przebudowy jest droga krajowa nr 48 od Krępy do Kocka łącznie z odcinkiem dawnej DK19 od ronda do węzła na S19. Ruszyły także prace przygotowawcze w terenie do rozbudowy DK74 pomiędzy



Budowa drogi S17

Frampolem i Gorajcem. Ta inwestycja jest zapowiedzią gruntownych zamian, jakie czekają DK74 pomiędzy Janowem Lubelskim, a granicą z Ukrainą w Zosinie. W opracowaniu dokumentacji lub w przetargu na dokumentację jest bowiem ok. 100 km tej trasy (31 grudnia 2018 r. ogłosiliśmy dwa przetargi na 32,5 km tej trasy, a niedawno na prawie 14 km od Klemensowa do Zamościa). Nadmieniam, że konstrukcja drogi nie tylko zostanie dostosowana do obciążenia 11,5 t/oś, ale powstaną także nowe odcinki omijające Janów Lubelski, Gorajec i Szczepieszyn. W opracowaniu jest dokumentacja projektowa na rozbudowę DK63 od granicy z woj. mazowieckim do Łukowa, a także na odcinek DK17 Zamość – Łabunie. Ogłaszamy także przetarg na dokumentację na rozbudowę DK48 pomiędzy Dęblinem i Moszczanką. W opracowaniu jest dokumentacja na budowę mostów na Wieprzu: w Szczepieszynie (DK74) oraz w Łęcznej (DK82).

Na ten rok mamy zaplanowane rozpoczęcie budowy ronda turbinowego na DK82 na wysokości osiedla Borek i realizacji ok. 10 km ciągów pieszo-rowerowych. Wzdłuż DK63 w Białej (3,5 km) oraz wzdłuż DK19 od Turowa do Radzyna Podlaskiego (ok. 6,5 km, inwestycja wspólnie z samorządem). Kończymy budowę ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż DK12 Brzeziczki – Kol. Struża (3,5 km) podobną do tej, którą oddaliśmy w Nowym Chojnie (2,1 km).

Ogłosimy przetargi na rozbudowę trzech odcinków DK74: dojazd do mostu w Annapolu (0,5 km), Jarosławiec – Miączyn (4,3 km) oraz Gorajec – Szczepieszyn (10,3 km), a na kolejne prawie 7 km korekty przebiegu w Gorajcu przetarg na dokumentację. Do tego jeszcze na rozbudowę DK63 od granicy z woj. mazowieckim do Łukowa (11,4 km).

**W 2019 r. przypada rocznica 200-lecia Centralnej Administracji Drogowej. W 1819 r. powołano do życia Dyрекcję Jeneralną Dróg i Mostów, pierwszy polski organ zajmujący się budową i utrzymaniem traktów w Polsce. Czy planujecie Państwo w jakiś szczególny sposób uczcić tę piękną rocznicę?**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad przygotowała wiele różnych wydarzeń związanych z rocznicą 200-lecia Centralnej Administracji Drogowej, o których w ciągu roku będzie informować. Na stronie internetowej i kanałach mediów społecznościowych przypominały wydarzenia i fakty sprzed lat. Rozpoczęła się także zbiórka krwi, w której oprócz naszych pracowników mogą wziąć udział wszyscy chętni, nie tylko drogowcy. Wystarczy zgłosić się do Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa lub jego stacji terenowych. Krew można oddać w dowolnym momencie, podając hasło zbiórki „200 lat Administracji Drogowej”.

**Dziękuję za rozmowę.**

**URSZULA KIELLER-ZAWISZA  
Fot. GDDKiA Oddział Lublin**



Droga S19

## XVIII edycja konkursu „O Kryształową Cegłę”

14 grudnia 2018 r. w Centrum Kongresowym Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie odbyła się uroczysta gala XVIII edycji Konkursu DOM 2018 „O Kryształową Cegłę” – na najlepszą inwestycję budowlaną po obu stronach wschodniej granicy Unii Europejskiej, na Szlaku Słońca i Śniegu. Organizacją przedsięwzięcia zajmuje się Polskie Towarzystwo Mieszkaniowe Lublin. Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa była współorganizatorem.



Budynki mieszkalno-usługowe, biurowo-usługowe, obiekty użyteczności publicznej znalazły się wśród nagrodzonych Kryształową Cegłą, główną nagrodą w Konkursie „O Kryształową Cegłę” – na najlepszą inwestycję budowlaną po obu stronach wschodniej granicy Unii Europejskiej, na Szlaku Słońca i Śniegu. Celem konkursu jest pobudzenie aktywności ekonomicznej, gospodarczej i obywatelskiej regionów Europy Wschodniej poprzez promowanie i dokumentowanie działań w zakresie rozwoju regionalnej infrastruktury, budownictwa i architektury. Przyczynia się to

do poprawy jakości i estetyki budowli, a także do przywracania miastom ich dawnej świetności poprzez m.in. wdrażanie prorozwojowej polityki mieszkaniowej i budowlanej na rzecz regionów po obu stronach wschodniej granicy Unii Europejskiej, wspieranie i popularyzacje inicjatyw na rzecz rewitalizacji, modernizacji i adaptacji do współczesnych potrzeb obiektów zabytkowych, przemysłowych, wdrażanie i promowanie innowacyjnych rozwiązań technologicznych, czy też związanych z budownictwem energooszczędnym.

Do XVIII edycji konkursu zgłoszono 33 inwestycje z Polski, Ukrainy i Białorusi. Obiekty, podobnie jak w latach poprzednich, oceniała międzynarodowa kapituła w dziesięciu kategoriach. Były to: Obiekty Użyteczności Publicznej, Budynki Mieszkalne,



Budynki Mieszkalno-Usługowe, Obiekty Zdrowia, Budynki Mieszkalne Niskobudżetowe, Zespoły Budynków Mieszkalnych, Budynki Biurowo-Usługowe, Obiekty Zdrowia, Obiekty Przestrzeni Publicznej, Remonty i Modernizacja oraz Partnerstwo dla Natury – Ekoinwestycje – ochrona ziemi, powietrza i wody.



Przedstawiciele LOIB na uroczystej gali

– W tej edycji konkursu przeważały obiekty realizowane w starych strukturach miejskich. Można było zaobserwować, że analizowana była dokładnie oszczędność we wszystkich obiektach biorących udział w konkursie. Ważny był koszt nie tylko wybudowania, ale także koszt eksploatacji – podkreślała Elżbieta Mącik, przewodnicząca komisji konkursowej. – Wyróżniliśmy dodatkowo specjalną kategorię budynków mieszkalnych niskobudżetowych.

Przewodniczący Polskiego Towarzystwa Mieszkaniowego Lublin Kazimierz Widy-siewicz przyznał, że kapituła





konkursu zwracała uwagę nie tylko na architekturę ocenianych obiektów, ale także wykonawstwo, użyte techniki i technologie. Sprawdzano, jak budynki są wkomponowane w otoczenie oraz, jak spełniają swoje funkcje.

W uroczystej gali podsumowującej XVIII edycję konkursu uczestniczyli przedstawiciele władz rządowych i samorządowych oraz licznie reprezentowana była branża budowlano-inwestorska z kierownictwem biur deweloperskich, największych firm i koncernów wykonawczych, znanych pracowni projektowych. Lubelską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentowali: Joanna Gieroba, przewodnicząca, Teresa Stefaniak i Tomasz Grzeszczak, zastępcy przewodniczącej, Zbigniew Mitura, skarbnik, Jan Ludwik Ziółek, sekretarz, Władysław Król, przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego LOIIB i Wiesław Bocheńczyk, członek Komisji prawno-regulaminowej.

Głównym organizatorem konkursu jest Polskie Towarzystwo Mieszkaniowe Lublin, a współorganizatorami: Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, Urząd Miasta Lublin, Urząd Miasta Rzeszów, Lubelski Urząd Marszałkowski i Lubelski Urząd Wojewódzki. W gali konkursowej, podczas której rozstrzygnięto XVIII edycję konkursu licznie uczestniczyli przedstawiciele władz rządowych i samorządowych, administracji budowlanej, branżowych organizacji i stowarzyszeń z miast i regionów Polski, Białorusi i Ukrainy.



Prezentujemy laureatów I miejsca Konkursu DOM 2018 „O Kryształową Cegłę” – na najlepszą inwestycję budowlaną po obu stronach wschodniej granicy Unii Europejskiej, na Szlaku Słońca i Śniegu. Pełna lista oraz galeria laureatów znajduje się na stronie internetowej PTM Lublin: [www.ptm.lublin.pl](http://www.ptm.lublin.pl)

(RED.)

(Fot. PTM Lublin)

## Laureaci I miejsca konkursu „O Kryształową Cegłę”

### BUDYNKI MIESZKALNE

I miejsce – Kryształowa Cegła: Budynek Mieszkalny „Nowe Sokolniki”, ul. Nowy Świat 38D, Lublin

### BUDYNKI MIESZKALNO-USŁUGOWE

I miejsce – Kryształowa Cegła: Budynek Mieszkalno-Usługowy Avalon Lux, ul. Bojkiwska 30 B, Lwów

### BUDYNKI MIESZKALNE NISKOBUŻETOWE

I miejsce – Kryształowa Cegła: Budynek Mieszkalny Wielorodzinny, ul. Chełmska 21A, Włodawa

### ZESPOŁY BUDYNKÓW MIESZKALNYCH

I miejsce – Kryształowa Cegła: Zespół Budynków Mieszkalnych „Nowa Krańcowa”, ul. Krańcowa 107, 107a, 107b, Lublin

### OBIEKTY UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

I miejsce – Kryształowa Cegła: Żłobek, ul. Zelwerowicza 2, Lublin

### BUDYNKI BIUROWO-USŁUGOWE

I miejsce – Kryształowa Cegła: Budynek Biurowo-Usługowy, ul. Spokojna 2, Lublin

### OBIEKTY ZDROWIA

I miejsce – Kryształowa Cegła: Budynek Centrum Symulacji Medycznej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, ul. Chodźki 4, Lublin

### REMONTY I MODERNIZACJA

Nagroda Specjalna: Kamienica „PAWIA 25”, ul. Pawia 25, Lublin

Nagroda Specjalna: Pawilon Usługowy, ul. Leonarda 16, Lublin

### OBIEKTY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ

Nagroda Specjalna: Pomnik Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zamościu, ul. Piłsudskiego, Zamość

I miejsce – Kryształowa Cegła: Lokalny Dworzec Autobusowy w Rzeszowie, ul. A. Towarnickiego, Rzeszów

### PARTNERSTWO DLA NATURY – EKOINWESTYCJE

Nagroda Specjalna: Elektrownia Wiatrowa, Stary Sambir

Nagroda Specjalna: Farma Fotowoltaiczna na bazie PWiK, ul. Oficerska 16A, Olsztyn

## KALENDARIUM „Budowlanki”

- » **9.09.1928 r.** – powstanie szkoły – **Niższa Szkoła Budownictwa.**
- » **1.09.1929 r.** – utworzenie czterech oddziałów **Średniej Szkoły Budownictwa.**
- » **18.10.1931 r.** – wmurowanie kamienia węgielnego pod budowę nowego gmachu szkoły przy **ul. Długosza 2.**
- » **1933 r.** – pierwsi absolwenci. W lipcu przeniesienie szkoły do nowej siedziby.
- » **1937 r.** – powstanie trzech pierwszych klas **Liceum Budowlanego i Drogowego** oraz **Gimnazjum Budowlanego i Drogowego.**
- » **wrzesień 1939 r.** – wybuch II wojny światowej, przeniesienie częściowe szkoły do Gimnazjum Staszica, budynek szkoły zajmuje wojsko niemieckie.
- » **22.01.1941 r.** – po wyrażeniu zgody przez okupanta, rozpoczęcie nauczania w **Prywatnej Szkole Budownictwa** przy **ul. Radziwiłłowskiej 3.**
- » **1942/43** – powstanie **Gimnazjum Mierniczego.**
- » **1.01.1948 r.** – upaństwowienie szkoły, nowa nazwa szkoły – **Państwowa Szkoła Budownictwa.**
- » **1949 r.** – oddanie do użytku nowego skrzydła budynku szkoły (w kierunku Al. Racławickich).
- » **1.09.1952 r.** – wyodrębnienie trzech samodzielnych techników (Technikum Budowlanego, Technikum Drogowego, Technikum Transportu).
- » **1952 r.** – objęcie kierownictwa szkoły przez **mgr Edwarda Halbożka**, późniejszego wieloletniego dyrektora „Budowlanki” oraz oddanie do użytku nowego skrzydła szkoły – równoległego do Al. Racławickich.
- » **1.02.1953 r.** – otwarcie Technikum dla pracujących – **Wydziału Zaocznego i Szkoły Majstrów.**
- » **1954/55** – powstanie **Wydziału Instalacji Sanitarnych i Przemysłowych.**
- » **1957/58** – rozszerzenie nauki do 5-let i powstanie **Szkoły Rzemiosł Budowlanych.**
- » **28–29.06.1958 r.** – I Zjazd Absolwentów Szkoły Budownictwa.
- » **1.09.1959 r.** – szkoła przyjmuje nazwę **Państwowe Szkoły Budownictwa.**

# 90-lecie „Budowlanki”

**23 listopada 2018 r. Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji w Lublinie zorganizowały uroczystości z okazji obchodów 90-lecia powołania szkoły. 9 września 2018 r. minęło dokładnie 90 lat od powstania Niższej Szkoły Budownictwa, która zapoczątkowała funkcjonowanie szacownej jubilatki. Znaczący procent członków Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa to właśnie absolwenci Państwowych Szkół Budownictwa i Geodezji w Lublinie.**

Powrót wspomnieniami z okazji niedawnego jubileuszu 90-lecia tej szkoły, do lat młodości i lat pobierania nauki w zacnej „Budowlance” (jak zwykliśmy nazywać naszą szkołę), jest dla każdego z nas absolwentów, zawsze miłym i niezapomnianym spotkaniem z przeszłością. Towarzyszą temu wesołe i sentymentalnie trwale zapamiętane wspomnienia z lat młodości. Bardziej doceniane, gdy lata od matury i ukończenia szkoły coraz szybciej upływają i stajemy się starsi. Warto przy tej okazji podać kilka faktów z historii naszej niezapomnianej, popularnej „Budowlanki”.

### TROCHĘ HISTORII SZACOWNEJ JUBILATKI

9 września 2018 roku minęło 90 lat od powołania szacownej jubilatki. To właśnie tego dnia w 1928 roku nowo powstałe Towarzystwo Szkoły Budownictwa, powołało Niższą Szkołę Budownictwa. Nowo powołana szkoła rozpoczęła kształcenie 66 uczniów na trzech wydziałach: budowlanym,

drogowym i melioracyjnym. Pierwszym dyrektorem został Wł. Hochedlinger. Kończący szkołę absolwenci otrzymywali tytuł majstra budowlanego, bądź nadzorca drogowego lub melioracyjnego. Szkoła mieściła się w budynku przy ul. Króla Leszczyńskiego w Lublinie, zniszczonego podczas II wojny światowej.

Do roku 1951 funkcjonowały Szkoły Budownictwa wspólnie, aby od 1 września 1952 roku podzielić się na trzy odrębne technika: Budowlane, Drogowe i Transportu.

1 września 2002 roku doszło do połączenia rozdzielonych szkół w jeden duży zespół pod nazwą Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji. W skład tego zespołu szkół wchodzi obecnie:

- » **Technikum Budowlano-Geodezyjne, kształcące w specjalnościach:**
  1. Technik budownictwa.
  2. Technik geodeta.
  3. Technik informatyk.
  4. Technik urządzeń sanitarnych.





5. Technik drogownictwa.
6. Technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej.

- » **Technikum Terenów Zieleni** – kształcące w specjalności: technik architektury krajobrazu,
- » **Branżowa Szkoła Budowlana I stopnia nr 2** – kształcąca w specjalności: monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie.

Jak widać z powyższego, rok 2002 był rokiem szczególnym w historii „Budowlanki”. Jej dzieje zatoczyły swoiste koło. Połączyły się bowiem w tym roku szkoły mające wspólne korzenie – Państwowe Szkoły Budownictwa i Zespół Szkół Geodezyjno-Drogowych.

### MY ABSOLWENCI

W uroczystościach 90-lecia PSBiG uczestniczyli: obecni i byli nauczyciele, uczniowie, przedstawiciele zaproszonych władz rządowych i samorządowych oraz niewielka grupa absolwentów „Budowlanki”.

ne funkcje oraz zajmowali i zajmują odpowiedzialne stanowiska w budownictwie, przemyśle, administracji publicznej i nauce, a także w kulturze i sztuce. Dodać warto, iż swoje związki ze szkołą mieli jako uczniowie znani artyści jak: **Bogdan Łazuka, Wojciech Siemion i Mieczysław Czechowicz**. Wśród absolwentów „Budowlanki” są profesorowie wyższych uczelni, księża (których część uczestniczyła w ostatnich uroczystościach 90-lecia – celebrując podczas Jubileuszowej Mszy Świętej), jak również generałowie i ministrowie w rządach RP.

Mając okazję do rozmów z absolwentami zarówno podczas uroczystości 90-lecia, jak i w czasie późniejszych spotkań, można jednoznacznie stwierdzić, iż są oni zawiedzeni brakiem informacji nt. obchodów jubileuszu „Budowlanki”, jak i braku koleżeńkiego spotkania wszystkich chętnych absolwentów szkoły po oficjalnych uroczystościach (jak miało to miejsce przy poprzednich jubileuszach). Wszyscy jednak mają nadzieję, że kolejne jubileusze z okazji 95-lecia i 100-lecia naszej wspania-

## KALENDARIUM „Budowlanki”

- » **3.01.1969 r.** – nagle umiera znany z energii i inicjatywy z-ca dyrektora **mgr inż. Zbigniew Basta**.
- » **1972 r.** – awans **siatkarzy szkoły** na czele z późniejszym najlepszym atakującym Mistrzostw Świata **Tomaszem Wójtowiczem** do finału **Mistrzostw Polski Juniorów** i zajęcie w nich **4-miejsca**.
- » **1975 r.** – utworzenie przy szkole **Zasadniczej Szkoły Górniczej**.
- » **1978 r.** – uroczyste obchody **50-lecia PSB**.
- » **4.06.1983 r.** – zjazd pierwszych absolwentów szkoły z 1933 r.
- » **1989 r.** – powołanie dwu pierwszych klas **XI Liceum Ogólnokształcącego**.
- » **1.01.1991 r.** – objęcie kierownictwa szkoły przez obecną dyrektorkę **mgr inż. Grażynę Kubuj-Bełz**.
- » **1993 r.** – powstanie nieistniejącego – **Stowarzyszenia Absolwentów PSB** z pierwszym jego prezesem **Zdzisławem Kowalskim**.
- » **1996/97** szkoła zostaje członkiem Sekcji Szkół Budowlanych przy Polskiej Izbie Przemysłowo-Handlowej Budownictwa.
- » **1998 r.** – uroczyste obchody **70-lecia** szkoły, połączone ze Zjazdem Absolwentów PSB.
- » **2002 r.** – połączenie Państwowych Szkół Budownictwa i Zespołu Szkół Geodezyjno-Drogowych – powstanie szkoły p/n **Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji**.
- » **9.09.2003 r.** – **75-ta** rocznica powstania „Budowlanki” oraz **październik 2003 r.** – **Zjazd Absolwentów** w ramach obchodów **75-lecia** powstania szkoły.
- » **24.10.2008 r.** – jubileusz **80-lecia „Budowlanki”** oraz uroczysty **Zjazd Absolwentów**.
- » **23 listopada 2018 r.** – jubileusz **90-lecia PSBiG** ze skromnym programem jego obchodów (program został ogłoszony na stronie internetowej szkoły na kilka dni przed uroczystościami w dwu punktach, tj.: godz. – 10.30 Jubileuszowa Msza Święta; godz. 12.00 część oficjalna).



Spotkanie koleżeńskie po latach

Niektórzy z nich, spotkali się w miłej kameralnej atmosferze z byłymi profesorami (m.in.: **prof. Hanną Olszewską** – była z-cą dyrektora PSB, matematyczką i **prof. Anną Butrym** – polonistką,) na spontanicznych kameralnych biesiadach.

Należy dodać, że szkoła w minionych 90 latach istnienia, wykształciła ogromne rzesze wysoko wykwalifikowanych specjalistów, którzy pełnili i pełnią odpowiedzial-

ne funkcje, odbędą się z uwzględnieniem życzeń i pragnień absolwentów.

Autor życzy takich uroczystych jubileuszy wszystkim Koleżankom i Kolegom, Absolwentom „Budowlanki”, w tym członkom Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i nie tylko.

**mgr inż. WIESŁAW BOCHEŃCZYK**

# Wielka płyta jest bezpieczna

**Instytut Techniki Budowlanej zakończył kilkuletnie badania dotyczące bezpieczeństwa budynków z wielkiej płyty. Stwierdzono, że są one bezpieczne. ITB przedstawiło także zalecenia dla prowadzonych okresowo na podstawie prawa budowlanego kontroli budynków.**

W Polsce jest około 60 tys. budynków z wielkiej płyty w tym około 50 tys. (80 proc.) w technologii płyt trójwarstwowych. Instytut Techniki Budowlanej przebadał 300 budynków reprezentujących tzw. systemy prefabrykacji centralnej i wybrane regionalne w województwach, w których jest najwięcej tego typu konstrukcji – mazowieckim, łódzkim, śląskim i dolnośląskim. Wyniki badań podsumowali na wspólnej konferencji dyrektor ITB dr inż. Robert Geryło i wiceminister Artur Soboń.

## Zmiany w ustawie o termomodernizacji i remontach

– Budownictwo z wielkiej płyty ma przed sobą dobrą przyszłość. Nie ma żadnego zagrożenia, jeśli chodzi o konstrukcję i bezpieczeństwo tych budynków. Jestem przekonany, że przy dobrym wykorzystaniu tego raportu, ci którzy dzisiaj zarządzają budynkami z wielkiej płyty, będą mogli tę wiedzę, którą im w raporcie przekazujemy wykorzystać do tego, aby takimi budynkami zarządzać w taki sposób, aby można w nich mieszkać przez kolejne lata, przez pokolenia – mówił wiceminister Artur Soboń.

Wiceminister poinformował, że oprócz przebadania konstrukcji z wielkiej płyty, ITB opracowało zalecenia przy kontrolach okresowych budynków. Zapowiedział też zmiany w ustawie o termomodernizacji i remontach, które umożliwią finansowanie dodatkowych wzmocnień płyt trójwarstwowych przy okazji termomodernizacji wielkiej płyty. Ministerstwo oszacowało wartość takich inwestycji na 25,8 mld zł, w tym termomodernizacja – 17,2 mld zł i montaż kotew 8,6 mld zł. Pomoc publiczna w formie premii może wynieść 7 mld zł. Premia przy termomodernizacji potencjalnie może wynieść 16%, a przy montażu dodatkowych wzmocnień nawet 50% kosztów.

## WADY WIELKIEJ PŁYTY

Jak twierdzi Robert Geryło, dyrektor ITB, w wielkiej płycie obecnie istotna jest jakość betonu i właściwości ochronne betonu wobec zbrojenia betonu. Przebadane przez ITB próbki są zadowalające, ale nie bez wad. Charakterystyczne wady i możliwe uszkodzenia elementów w budynkach wielkopłytowych podzielono na dwie grupy.

Pierwsza to systemowe wady technologiczne wynikające głównie m.in. z niedostatecznej jakości zastosowanych materiałów i wyrobów budowlanych, niedopracowanych procesów technologii produkcji i transportu elementów, niewłaściwych montażu elementów prefabrykowanych, wadliwych połączeń



Osiedle Słowackiego w Lublinie

i ich niedostatecznych szczelności oraz niskiej jakości robót wykończeniowych.

Do drugiej grupy zakwalifikowano wszystkie inne wady i uszkodzenia. Eksperti ITB podkreślają, że występują one również w budownictwie tradycyjnym i dotyczą niskiej jakości elementów wykończeniowych, pokryć dachowych i obróbek blacharskich, stolarki okiennej i drzwiowej oraz systemów instalacyjnych

Dyrektor ITB podkreślił, że budynki z wielkiej płyty są trwałe. ITB przedstawiło także zalecenia przy prowadzonych okresowo na podstawie prawa budowlanego kontrolach budynków.

W marcu 2019 r. rozpoczną się szkolenia dla rzeczoznawców i właścicieli budynków dotyczące okresowych kontroli i wytycznych do diagnozowania budynków z wielkiej płyty.

**Z raportem o stanie technicznym budynków wielkopłytowych można zapoznać się na stronie: <https://budowlaneabc.gov.pl/budownictwo-wielkoplytowe-raport-o-stanie-technicznym>**

(opr. RED.)

## CZY WIESZ, ŻE...

- » Pierwszy budynek z wielkiej płyty wybudowano w Holandii po I wojnie światowej. Pierwsze osiedle z wielkiej płyty powstało we Francji w roku 1934.
- » W Polsce najwięcej osiedli z prefabrykatów budowało się w latach 70. Wtedy w Europie Zachodniej rezygnowano już z technologii wielkiej płyty, głównie ze względu na wysokie koszty transportu ciężkiego.
- » Technologia wielkiej płyty nie była tania. Produkcja prefabrykatów była energochłonna. Aby przyspieszyć proces wiązania betonu, dogrzewano poszczególne elementy. Gotowe prefabrykaty były ciężkie, więc transport na plac budowy był drogi. Załadunek, rozładunek i montaż wielkiej płyty wymagał użycia dźwigu. Wszystko to miało wpływ na koszt inwestycji.



**dr inż. Cyprian Skwarek**  
**24.02.1916 – 26.12.2018**



26.12.2018 r. odszedł od nas na zawsze nasz Kolega – dr inż. Cyprian Skwarek. Urodził się 24 lutego 1916 r. w Lublinie. Był absolwentem Gimnazjum im. Hetmana Jana Zamojskiego – rocznik 1933. W 1938 r. ukończył studia na Politechnice Warszawskiej na Wydziale Elektrycznym uzyskując dyplom magistra inżyniera elektryka. Jego praca inżynierska dotyczyła projektu głównej stacji zasilania elektrycznego miasta Gniezno.

W latach 1938–1939 odbył służbę wojskową w Podchorążówce Łączności w Zegrzu, którą ukończył z drugą lokatą. Przydzielony do 3 Dywizji Piechoty w Zamościu odbył kampanię 1939 r. jako dowódca plutonu „Radio”.

Pracę zawodową rozpoczął w Elektrowni Miejskiej w Lublinie w roku 1940, gdzie w latach 1946–1949 był kierownikiem sieci miejskiej, a następnie dyrektorem technicznym. W latach 1941–1946 wykładał jednocześnie w Technikum Budowlanym w Lublinie jako nauczyciel przedmiotów elektrycznych.

Od 1949 r. do 1959 r. pracował w przemyśle energetycznym, tj. w Zjednoczeniu Energetycznym Okręgu Lubelskiego (ZEOL) i czasowo w Zakładach Energetycznych Okręgu Wschodniego (ZEOU). Pełnił w tym czasie funkcję kierownika Wydziału Eksploatacji, a następnie głównego inżyniera, już w Zakładzie Sieci Elektrycznych w Lublinie.

W roku 1959 przeszedł do pracy w Biurze Projektowo-Badawczym Budownictwa Ogólnego „Miastoprojekt” Lublin. Był inspektorem nadzoru budowy sieci trolejbusowej w Lublinie.

W latach 1963–1983 pracował jako starszy wykładowca najpierw w Wyższej Szkole Inżynierskiej w Lublinie, przekształconej następnie w Politechnikę Lubelską. W latach 1972–1975 wykładał również na Akademii Rolniczej (obecnie Uniwersytet Przyrodniczy) w Lublinie na Wydziale Techniki Mechanizacji Rolnictwa. Opracował skrypt przeznaczony dla studentów Akademii Rolniczej dotyczący podstaw elektrotechniki.

W 1974 r. obronił na Politechnice Warszawskiej na Wydziale Elektrycznym pracę doktorską poświęconą zastosowaniu łąk fundamentowych jako naturalnego uziemienia instalacji elektrycznej w budynku mieszkalnym.

Do Stowarzyszenia Elektryków Polskich wstąpił w 1946 r. W latach 1947–1990 był członkiem Zarządu Oddziału Lubelskiego SEP, w tym prezesem oddziału w latach 1957–1959, wiceprezesem ds. technicznych w latach 1947–1957 i 1960–1990. Aktywista Oddziału Wojewódzkiego NOT. Przewodniczył wielu komisjom programowym oddziału.

Za działalność zawodową i społeczną otrzymał wiele odznaczeń i wyróżnień. Wśród nich: Złoty Krzyż Zasługi, Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski, Medal Wojny Obronnej w 1939 r., Złotą Odznaką Zasłużony dla Energetyki, Zasłużony dla Województwa Lubelskiego, Zasłużony dla Miasta Lublina, Złotą, Srebrną i Diamentową Odznaką Honorową SEP. W 1998 r. uzyskał godność członka Honorowego SEP. W 2012 r. odznaczony Diamentową Odznaką Honorową FSNT NOT. W 2018 r. otrzymał medal 700-lecia Miasta Lublina od Prezydenta m. Lublin Krzysztofa Żuka. Do ostatnich dni życia był członkiem Koła Seniorów Oddziału Lubelskiego SEP.

Cyprian Skwarek był ostatnim żyjącym sygnatariuszem spośród kolegów ze szkoły, którzy podpisali „Polską Deklarację o Podziwieniu i Przyjaźni dla Stanów Zjednoczonych” w 1926 r. W 2018 r., w 90. rocznicę podpisania deklaracji, stał się też bohaterem filmu dokumentalnego.

Z okazji 102 urodzin przypadających także w roku świętowania 100-lecia Odzyskania Niepodległości przez Rzeczpospolitą Polską, list gratulacyjny do C. Skwarka wystosował Prezydent RP – Andrzej Duda. Ambasador USA Paul Jones skierował adres z życzeniami i gratulacje wystosował również konsul generalny USA w Krakowie – Walter Barunoholer.

Jesteśmy dumni, że mieliśmy tak wspaniałego kolegę i działacza. Pozostanie w naszej pamięci jako wybitny fachowiec, profesjonalista, nauczyciel akademicki, niestrudzony działacz i wychowawca wielu pokoleń młodzieży. Serdeczny Kolega i Przyjaciel.

**Przyjaciele**

# HARMONOGRAM SZKOLEŃ DLA CZŁONKÓW LOIB W I PÓŁROCZU 2019

Poniżej przedstawiamy harmonogram bezpłatnych szkoleń branżowych dla czynnych członków LOIB w I półroczu 2019 roku. Ze względów organizacyjnych prosimy o wcześniejsze potwierdzanie planowanego uczestnictwa w szkoleniach telefonicznie 81 534-78-17 lub e-mailem [a.koralewski@lub.piib.org.pl](mailto:a.koralewski@lub.piib.org.pl). Możliwe jest uczestnictwo w dowolnej liczbie szkoleń z różnych branż.

Serdecznie zapraszamy

TEMATYKA SZKOLENIA	DATA SZKOLENIA	GODZINA I MIEJSCE SZKOLENIA
<b>WIELOBRANŻOWE</b>		
UZYSKANIE ZGODY WODNOPRAWNEJ W ŚWIETLE WYMAGAŃ USTAWY Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE <i>Prowadząca – mgr inż. Iwona Koza, KZGW Warszawa</i>	5 kwietnia	<b>LUBLIN</b> biuro LOIB ul. Bursaki 19 godz. 10.00–15.00 sala 3, parter
PRZYGOTOWANIE INWESTYCJI BUDOWLANEJ W ŚWIETLE OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISÓW PRAWA, W ZAKRESIE: INWESTYCJI NOWEJ I ZMIANY SPOSOBU UŻYTKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB JEJ CZĘŚCI <i>Prowadzący – mgr Wojciech Boryc, radca prawny LOIB</i>	8 maja	
POSTĘPOWANIE NAPRAWCZE I LEGALIZACYJNE W ŚWIETLE ZNOWELIZOWANEGO PRAWA BUDOWLANEGO <i>Prowadzący – mgr inż. Krzysztof Stopyra, PINB Lublin</i>	27 maja	
KOSZT CYKLU ŻYCIA OBIEKTU BUDOWLANEGO W UJĘCIU USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ORAZ ROZPORZĄDZENIA W SPRAWIE METODY KALKULACJI KOSZTÓW CYKLU ŻYCIA BUDYNKÓW. FORMUŁA „ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ” REALIZACJI INWESTYCJI – WADY I ZALETY <i>Prowadzący – mgr inż. Maciej Sikorski – ORGBUD SERWIS Sp. z o.o., Poznań</i>	7 czerwca	
<b>BRANŻA OGÓLNOBUDOWLANA</b>		
WARUNKI TECHNICZNE WYKONANIA ELEWACJI WENTYLOWANYCH W ODNIESIENIU DO AKTUALNYCH PRZEPISÓW BUDOWLANYCH I DOSTĘPNYCH TECHNOLOGII <i>Prowadzący – mgr inż. Michał Kucharski – BSP Bracket System Polska Sp. z o.o., Warszawa</i>	1 kwietnia	<b>LUBLIN</b> biuro LOIB ul. Bursaki 19 godz. 10.00–15.00 sala 3, parter
POSADZKI PODNIESIONE WENTYLOWANE JAKO ALTERNATYWA DLA POSADZEK CERAMICZNYCH NA BALKONACH I TARASACH <i>Prowadzący – mgr inż. Maciej Drewnowski – Firma RENOPLAST Sp. z o.o., Żywiec</i>	17 kwietnia	
KONTROLA I NADZÓR NAD FUNKCJONOWANIEM RUSZTOWAŃ – OBIEKTY KUBATUROWE <i>Prowadzący – dr inż. Michał Pieńko, Politechnika Lubelska</i>	17 czerwca	
<b>BRANŻA WODNO-MELIORACYJNA</b>		
ZARZĄDZANIE ZASOBAMI WODNYMI NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. PRAWO WODNE <i>Prowadzący – dr inż. Andrzej Pichla</i>	18 kwietnia	<b>LUBLIN</b> biuro LOIB ul. Bursaki 19 godz. 10.00–15.00 sala 3, parter
PROBLEMY ŁĄCZENIA WODOCIĄGÓW LOKALNYCH W GMINNE SYSTEMY GRUPOWE <i>Prowadzący – dr hab. inż. Dariusz Kowalski, prof. Politechniki Lubelskiej</i>		
WARUNKI TECHNICZNE, JAKIM POWINNY ODPOWIADAĆ BUDOWLE HYDROTECHNICZNE I ICH USYTUOWANIE: MONITORING SYSTEMÓW WODOCIĄGOWYCH <i>Prowadzący – dr inż. Andrzej Pichla</i> <i>Prowadzący – dr hab. inż. Dariusz Kowalski, prof. Politechniki Lubelskiej</i>	12 czerwca	
<b>BRANŻA ELEKTRYCZNA</b>		
TECHNOLOGIA LED W NOWYM ŚWIETLE – TEORIA I PRAKTYKA <i>Pracownicy firmy Philips Lighting Poland Sp. z o.o.</i>	14 maja	<b>LUBLIN</b> biuro LOIB ul. Bursaki 19 godz. 10.00–15.00 sala 3, parter
<b>BRANŻA SANITARNA</b>		
POMPY CIEPŁA – ZASTOSOWANIE, PROJEKTOWANIE, PRAKTYKA EKSPLOATACYJNA <i>Prowadzący – mgr inż. Michał Kłopotek, mgr inż. Wojciech Barczak, firma Viessmann</i>	28 marca	<b>LUBLIN</b> biuro LOIB ul. Bursaki 19 godz. 10.00–15.00 sala 3, parter
WYTYCZNE PROJEKTOWANIA, BUDOWY, MONTAŻU I ODBIORU SIECI I PRZYŁĄCZY GAZOWYCH <i>Prowadzący – mgr inż. Tomasz Życzyński, mgr inż. Piotr Tomaszewski, PSG Oddział Zakładu Gazowniczego w Lublinie</i>	16 maja	
WYTYCZNE PROJEKTOWANIA, WYKONANIA, ODBIORU I EKSPLOATACJI WĘZŁÓW CIEPŁOWNICZYCH <i>Prowadzący – mgr inż. Grzegorz Jacek Oleksy, mgr inż. Adam Grabski, Dział Przyłączy LPEC Lublin</i>	31 maja	



WIELOBRANŻOWE		
PRZYGOTOWANIE INWESTYCJI BUDOWLANEJ W ŚWIETLE OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISÓW PRAWA, W ZAKRESIE: INWESTYCJI NOWEJ I ZMIANY SPOSOBU UŻYTKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB JEGO CZĘŚCI <i>Prowadzący – mgr Wojciech Boryc, radca prawny LOIIB</i>	13 maja	<b>PUŁAWY</b> IUNG Hotel Al. Królewska 17 godz. 10.00–15.00
KOSZT CYKLU ŻYCIA OBIEKTU BUDOWLANEGO W UJĘCIU USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ORAZ ROZPORZĄDZENIA W SPRAWIE METODY KALKULACJI KOSZTÓW CYKLU ŻYCIA BUDYNKÓW. FORMUŁA „ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ” REALIZACJI INWESTYCJI – WADY I ZALETY <i>Prowadzący – mgr inż. Maciej Sikorski – ORGBUD SERWIS Sp. z o.o., Poznań</i>	5 czerwca	
POSTĘPOWANIE NAPRAWCZE I LEGALIZACYJNE W ŚWIETLE ZNOWELIZOWANEGO PRAWA BUDOWLANEGO <i>Prowadzący – mgr inż. Krzysztof Stopyra, PINB Lublin</i>	14 czerwca	
BRANŻA OGÓLNOBUDOWLANA		
WARUNKI TECHNICZNE WYKONANIA ELEWACJI WENTYLOWANYCH W ODNIESIENIU DO AKTUALNYCH PRZEPISÓW BUDOWLANÝCH I DOSTĘPNÝCH TECHNOLOGII <i>Prowadzący – mgr inż. Michał Kucharski – BSP Bracket System Polska Sp. z o.o., Warszawa</i>	3 kwietnia	<b>PUŁAWY</b> IUNG Hotel Al. Królewska 17 godz. 10.00–15.00
POSADZKI PODNIESIONE WENTYLOWANE JAKO ALTERNATYWA DLA POSADZEK CERAMICZNYCH NA BALKONACH I TARASACH <i>Prowadzący – mgr inż. Maciej Drewnowski – Firma RENOPLAST Sp. z o.o., Żywiec</i>	15 kwietnia	
KONTROLA I NADZÓR NAD FUNKCJONOWANIEM RUSZTOWAŃ – OBIEKTY KUBATUROWE <i>Prowadzący – dr inż. Michał Pieńko, Politechnika Lubelska</i>	29 kwietnia	
WIELOBRANŻOWE		
PRZYGOTOWANIE INWESTYCJI BUDOWLANEJ W ŚWIETLE OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISÓW PRAWA, W ZAKRESIE: INWESTYCJI NOWEJ I ZMIANY SPOSOBU UŻYTKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB JEGO CZĘŚCI <i>Prowadzący – mgr Wojciech Boryc, radca prawny LOIIB</i>	7 maja	<b>BIAŁA PODLASKA</b> Białskie Wodociągi i Kanalizacja ul. Narutowicza 35A godz. 10.00–15.00
KOSZT CYKLU ŻYCIA OBIEKTU BUDOWLANEGO W UJĘCIU USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ORAZ ROZPORZĄDZENIA W SPRAWIE METODY KALKULACJI KOSZTÓW CYKLU ŻYCIA BUDYNKÓW. FORMUŁA „ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ” REALIZACJI INWESTYCJI – WADY I ZALETY <i>Prowadzący – mgr inż. Maciej Sikorski – ORGBUD SERWIS Sp. z o.o., Poznań</i>	4 czerwca	
POSTĘPOWANIE NAPRAWCZE I LEGALIZACYJNE W ŚWIETLE ZNOWELIZOWANEGO PRAWA BUDOWLANEGO <i>Prowadzący – mgr inż. Krzysztof Stopyra, PINB Lublin</i>	13 czerwca	
BRANŻA OGÓLNOBUDOWLANA		
KONTROLA I NADZÓR NAD FUNKCJONOWANIEM RUSZTOWAŃ – OBIEKTY KUBATUROWE <i>Prowadzący – dr inż. Michał Pieńko, Politechnika Lubelska</i>	26 marca	<b>BIAŁA PODLASKA</b> Białskie Wodociągi i Kanalizacja ul. Narutowicza 35A godz. 10.00–15.00
WARUNKI TECHNICZNE WYKONANIA ELEWACJI WENTYLOWANYCH W ODNIESIENIU DO AKTUALNYCH PRZEPISÓW BUDOWLANÝCH I DOSTĘPNÝCH TECHNOLOGII <i>Prowadzący – mgr inż. Michał Kucharski – BSP Bracket System Polska Sp. z o.o., Warszawa</i>	9 kwietnia	
POSADZKI PODNIESIONE WENTYLOWANE JAKO ALTERNATYWA DLA POSADZEK CERAMICZNYCH NA BALKONACH I TARASACH <i>Prowadzący – mgr inż. Maciej Drewnowski – Firma RENOPLAST Sp. z o.o., Żywiec</i>	18 kwietnia	
BRANŻA ELEKTRYCZNA		
TECHNOLOGIA LED W NOWYM ŚWIETLE – TEORIA I PRAKTYKA <i>Pracownicy firmy Philips Lighting Poland Sp. z o.o.</i>	11 czerwca	<b>BIAŁA PODLASKA</b> Białskie Wodociągi i Kanalizacja ul. Narutowicza 35A godz. 10.00–15.00
WIELOBRANŻOWE		
PRZYGOTOWANIE INWESTYCJI BUDOWLANEJ W ŚWIETLE OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISÓW PRAWA, W ZAKRESIE: INWESTYCJI NOWEJ I ZMIANY SPOSOBU UŻYTKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB JEGO CZĘŚCI <i>Prowadzący – mgr Wojciech Boryc, radca prawny LOIIB</i>	6 maja	<b>CHEŁM</b> Chełmska Biblioteka Publiczna ul. Partyzantów 40 godz. 10.00–15.00
KOSZT CYKLU ŻYCIA OBIEKTU BUDOWLANEGO W UJĘCIU USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ORAZ ROZPORZĄDZENIA W SPRAWIE METODY KALKULACJI KOSZTÓW CYKLU ŻYCIA BUDYNKÓW. FORMUŁA „ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ” REALIZACJI INWESTYCJI – WADY I ZALETY <i>Prowadzący – mgr inż. Maciej Sikorski – ORGBUD SERWIS Sp. z o.o., Poznań</i>	3 czerwca	
POSTĘPOWANIE NAPRAWCZE I LEGALIZACYJNE W ŚWIETLE ZNOWELIZOWANEGO PRAWA BUDOWLANEGO <i>Prowadzący – mgr inż. Krzysztof Stopyra, PINB Lublin</i>	12 czerwca	

BRANŻA OGÓLNOBUDOWLANA		
KONTROLA I NADZÓR NAD FUNKCJONOWANIEM RUSZTOWAŃ – OBIEKTY KUBATUROWE <i>Prowadzący – dr inż. Michał Pieńko, Politechnika Lubelska</i>	25 marca	<b>CHEŁM</b> Chełmska Biblioteka Publiczna ul. Partyzantów 40 godz. 10.00–15.00
WARUNKI TECHNICZNE WYKONANIA ELEWACJI WENTYLOWANYCH W ODNIESIENIU DO AKTUALNYCH PRZEPISÓW BUDOWLANYCH I DOSTĘPNYCH TECHNOLOGII <i>Prowadzący – mgr inż. Michał Kucharski – BSP Bracket System Polska Sp. z o.o., Warszawa</i>	8 kwietnia	
POSADZKI PODNIESIONE WENTYLOWANE JAKO ALTERNATYWA DLA POSADZEK CERAMICZNYCH NA BALKONACH I TARASACH <i>Prowadzący – mgr inż. Maciej Drewnowski – Firma RENOPLAST Sp. z o.o., Żywiec</i>	19 kwietnia	
BRANŻA ELEKTRYCZNA		
TECHNOLOGIA LED W NOWYM ŚWIETLE – TEORIA I PRAKTYKA <i>Pracownicy firmy Philips Lighting Poland Sp. z o.o.</i>	15 maja	<b>CHEŁM</b> Chełmska Biblioteka Publiczna ul. Partyzantów 40 godz. 10.00–15.00
WIELOBRANŻOWE		
PRZYGOTOWANIE INWESTYCJI BUDOWLANEJ W ŚWIETLE OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISÓW PRAWA, W ZAKRESIE: INWESTYCJI NOWEJ I ZMIANY SPOSOBU UŻYTKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB JEGO CZĘŚCI <i>Prowadzący – mgr Wojciech Boryc, radca prawny LOIIB</i>	14 maja	<b>ZAMOŚĆ</b> LUW Delegatura w Zamościu ul. Partyzantów 3 godz. 10.00–15.00
POSTĘPOWANIE NAPRAWCZE I LEGALIZACYJNE W ŚWIETLE ZNOWELIZOWANEGO PRAWA BUDOWLANEGO <i>Prowadzący – mgr inż. Krzysztof Stopyra, PINB Lublin</i>	28 maja	
KOSZT CYKLU ŻYCIA OBIEKTU BUDOWLANEGO W UJĘCIU USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ORAZ ROZPORZĄDZENIA W SPRAWIE METODY KALKULACJI KOSZTÓW CYKLU ŻYCIA BUDYNKÓW. FORMUŁA „ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ” REALIZACJI INWESTYCJI – WADY I ZALETY <i>Prowadzący – mgr inż. Maciej Sikorski – ORGBUD SERWIS Sp. z o.o., Poznań</i>	6 czerwca	
BRANŻA OGÓLNOBUDOWLANA		
WARUNKI TECHNICZNE WYKONANIA ELEWACJI WENTYLOWANYCH W ODNIESIENIU DO AKTUALNYCH PRZEPISÓW BUDOWLANYCH I DOSTĘPNYCH TECHNOLOGII <i>Prowadzący – mgr inż. Michał Kucharski – BSP Bracket System Polska Sp. z o.o., Warszawa</i>	2 kwietnia	<b>ZAMOŚĆ</b> LUW Delegatura w Zamościu ul. Partyzantów 3 godz. 10.00–15.00
POSADZKI PODNIESIONE WENTYLOWANE JAKO ALTERNATYWA DLA POSADZEK CERAMICZNYCH NA BALKONACH I TARASACH <i>Prowadzący – mgr inż. Maciej Drewnowski – Firma RENOPLAST Sp. z o.o., Żywiec</i>	16 kwietnia	
KONTROLA I NADZÓR NAD FUNKCJONOWANIEM RUSZTOWAŃ – OBIEKTY KUBATUROWE <i>Prowadzący – dr inż. Michał Pieńko, Politechnika Lubelska</i>	30 kwietnia	
BRANŻA SANITARNA		
POMPY CIEPŁA – ZASTOSOWANIE, PROJEKTOWANIE, PRAKTYKA EKSPLOATACYJNA <i>Prowadzący – mgr inż. Michał Kłopotek, mgr inż. Wojciech Barczak, firma Viessmann</i>	29 marca	<b>ZAMOŚĆ</b> LUW Delegatura w Zamościu ul. Partyzantów 3 godz. 10.00–15.00
ELEKTRYCZNA		
TECHNOLOGIA LED W NOWYM ŚWIETLE – TEORIA I PRAKTYKA <i>Pracownicy firmy Philips Lighting Poland Sp. z o.o.</i>	12 czerwca	<b>ZAMOŚĆ</b> LUW Delegatura w Zamościu ul. Partyzantów 3 godz. 10.00–15.00

**SZCZEGÓŁOWY HARMONOGRAM SZKOLEŃ ZNAJDUJE SIĘ NA STRONIE INTERNETOWEJ LOIIB – [www.lub.piib.org.pl](http://www.lub.piib.org.pl)**

**opr. mgr inż. ARKADIUSZ KORALEWSKI  
Główny Specjalista ds. Szkolenia LOIIB**



## PREZYDIUM OKRĘGOWEJ RADY LOIIB

Joanna Gieroba – przewodnicząca  
 Teresa Stefaniak – zastępca przewodniczącej  
 Tomasz Grzeszczak – zastępca przewodniczącej  
 Janusz Iberszer – zastępca przewodniczącej  
 Jan Ludwik Ziółek – sekretarz  
 Zbigniew Mitura – skarbnik  
 Henryk Miduch – członek  
 Janusz Wójtowicz – członek

## CZŁONKOWIE OKRĘGOWEJ RADY LOIIB

Leszek Boguta  
 Adam Borowy  
 Jarosław Buczek  
 Grzegorz Dobosz  
 Krzysztof Jurycki  
 Bogdan Kucharski  
 Bolesław Matej  
 Zbigniew Miłosz  
 Andrzej Mroczek  
 Zbigniew Szcześniak  
 Krzysztof Tajer  
 Zdzisław Tworek  
 Tadeusz Wagner  
 Ireneusz Wójcik

## OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Wiesław Nurek – przewodniczący  
 Jerzy Kasperek – wiceprzewodniczący  
 Andrzej Pichla – wiceprzewodniczący  
 Jerzy Kamiński – sekretarz  
 Andrzej Adamczuk  
 Jerzy Adamczyk  
 Lech Dec  
 Grzegorz Dębowski  
 Dariusz Flak  
 Janusz Fronczyk  
 Marcin Górecki  
 Anna Halicka  
 Maria Kosler  
 Tomasz Lis  
 Stanisław Plechawski  
 Edward Woźniak

## OKRĘGOWA KOMISJA REWIZYJNA

Wojciech Szewczyk – przewodniczący  
 Andrzej Chmielowski  
 Anna Krasnodębska-Ciołek  
 Tadeusz Małaj  
 Andrzej Szkuat  
 Dariusz Zaorski

## OKRĘGOWY SĄD DYSCIPLINARNY

Władysław Król – przewodniczący  
 Zbigniew Dobrowolski  
 Andrzej Gwozda  
 Kazimierz Kostrzanowski  
 Józef Koszut  
 Sławomir Krasuski  
 Zenon Misztal  
 Roman Nowak  
 Władysław Rawski  
 Katarzyna Trojanowska-Żuk  
 Anna Woźnicka  
 Iwona Żak  
 Kazimierz Żbikowski

## OKRĘGOWI RZECZNIICY ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

Henryk Korczewski – Koordynator  
 Andrzej Bałaban  
 Henryk Bujak  
 Paweł Góra  
 Krzysztof Sierpień  
 Eugeniusz Urban

## DELEGACI NA KRAJOWE ZJAZDY W KADENCJI 2018–2022

Joanna Gieroba  
 Tomasz Grzeszczak  
 Janusz Iberszer  
 Andrzej Leniak  
 Henryk Miduch  
 Zbigniew Mitura  
 Wiesław Nurek  
 Teresa Stefaniak  
 Zbigniew Szcześniak  
 Wojciech Szewczyk  
 Janusz Wójtowicz

## Składki członkowskie

Członkowie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa zobowiązani są do opłacania w 2019 r. następujących składek:

### 1. NA KONTO OKRĘGOWEJ IZBY:

- a) opłata wpisowa w wysokości 100 zł wpłacana jednorazowo przy rejestracji wniosku o wpis na listę członków lub przy ponownym wpisie po skreśleniu z listy członków,
- b) miesięczna składka członkowska na okręgową izbę (29 zł), płatna jednorazowo za 12 miesięcy w wysokości 348 zł lub w dwóch ratach po 174 zł każda (za 6 miesięcy).

### 2. NA KONTO KRAJOWEJ IZBY:

- a) miesięczna składka członkowska na Krajową Izbę (6 zł), wnoszona jednorazowo za cały rok w wysokości 72 zł,
- b) opłata roczna na ubezpieczenie OC w wysokości 70 zł.

Łączna składka na Krajową Izbę to 142 zł płacone jednorazowo za 12 miesięcy.

Każdy członek LOIIB ma przypisane indywidualne konta: do wpłaty składki na LOIIB i do wpłaty składki na Krajową Izbę i ubezpieczenie OC. Numery kont indywidualnych można sprawdzić na stronie internetowej LOIIB: ([www.lub.piib.org.pl](http://www.lub.piib.org.pl)) w zakładce „Lista członków” oraz na stronie PIIB ([www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl)).

## Dyżury pełnione przez członków organów w 2019 r.

### Członkowie Prezydium Okręgowej Rady

Pełnią dyżury we wtorki godz. 14.00–16.00, s. 115

- » Zastępca Przewodniczącej mgr inż. Janusz Iberszer – 15.01.2019, 16.04.2019, 16.07.2019, 22.10.2019
- » Zastępca Przewodniczącej mgr inż. Teresa Stefaniak – 05.02.2019, 21.05.2019, 20.08.2019, 26.11.2019
- » Zastępca Przewodniczącej mgr inż. Tomasz Grzeszczak – 05.03.2019, 11.06.2019, 03.09.2019

### Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

Pełni dyżur w pierwszą środę miesiąca, godz. 15.00–16.00, s. 102, tel. (81) 534-78-12

### Członkowie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Pełnią dyżur w drugi wtorek miesiąca, godz. 16.00–17.00, s. 115

- » dr inż. Wiesław Nurek – 08.01.2019, 09.04.2019, 09.07.2019, 09.10.2019
- » mgr inż. Jerzy Kasperek – 12.02.2019, 14.05.2019, 13.08.2019, 12.11.2019
- » inż. Jerzy Kamiński – 12.03.2019, 11.06.2019, 10.09.2019, 10.12.2019

### Radca Prawny

Pełni dyżur w sali 102, tel. (81) 534-78-12

- » w każdy piątek o godz. 9.00–11.00
- » w każdą środę o godz. 9.00–13.00

Dyżury organów LOIIB pełnione są w biurze Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie przy ul. Bursaki 19.



# Wręczenie uprawnień budowlanych w LOIB w obietywie

