



Fot. Urząd Miasta Lublin

SAMORZĄD ZAWODOWY TO MY SAMI...

- XVII Krajowy Zjazd PIIB • Harmonogram bezpłatnych szkoleń LOIIB w II półroczu 2018 r. •
- Wręczenie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych • Lublin w obliczu suburbanizacji i semiurbanizacji •

LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

20-150 Lublin, ul. Bursaki 19

tel./fax 81 534-78-12

www.lub.piib.org.pl

e-mail: lub@piib.org.pl

Biuro czynne: poniedziałek, środa, czwartek,

piątek w godz. 8.00–16.00;

wtorek w godz. 9.00–17.00

Przewodnicząca Okręgowej Rady

tel. 81 534-78-11

Biuro w Lublinie:

Dyrektor biura – tel. 81 534-78-13

Sekretariat biura – tel. 81 534-78-12

Główna księgową – tel. 81 534-78-14

Sekcja księgowości – tel. 81 741-40-95

Sekcja spraw członkowskich – tel. 81 534-78-16

Sekcja szkolenia – tel. 81 534-78-17

Sekcja uprawnień budowlanych

– tel. 81 741-41-83

Sekcja obsługi organów Izby – tel. 81 534-78-15

Biuro terenowe w Białej Podlaskiej

21-500 Biała Podlaska, ul. Narutowicza 10

(Dom Technika NOT Oddział Regionalny),

pok. nr 2 (I piętro)

Terminy dyżurów: w poniedziałki i czwartki

w godz. 11.00–14.00; w środy w godz. 9.00–13.00

biala@lub.piib.org.pl

tel. 83 343-62-05; fax 83 343-60-08

Biuro terenowe w Chełmie

22-100 Chełm, ul. Lwowska 51/1, Budynek ChSM

Terminy dyżurów: we wtorki w godz. 9.00–12.00;

w środy i czwartki w godz. 15.00–18.00

chelm@lub.piib.org.pl; tel. 82 563-36-59

Biuro terenowe w Zamościu

22-400 Zamość, ul. Rynek Wielki 6

(Dom Technika NOT)

Terminy dyżurów: we wtorki i środy

w godz. 11.00–14.00; w piątki w godz. 10.00–13.00

zamosc@lub.piib.org.pl;

tel. 84 639-10-28

Z okazji Dnia Budowlanych i Europejskiego Roku

Inżynierów Budownictwa

wszystkim Członkom Lubelskiej Okręgowej Izby

Inżynierów Budownictwa

zadowolenia z wykonywanej pracy,

rozwoju branży budowlanej,

spełnienia planów zawodowych

oraz wszelkiej pomysłowości w życiu osobistym

życzy

Okręgowa Rada

Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów

Budownictwa

SPIS TREŚCI

XVII Krajowy Zjazd PIIB	4
Wręczenie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych	6
Czas, w jakim inżynier budownictwa odpowiada za szkody wyrządzone przy wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie	8
Uprawnienia budowlane bez tajemnic	10
Samorząd zawodowy to MY sami...	13
Lublin w obliczu suburbanizacji i semiurbanizacji	16
70-lat PZITB Oddziału w Lublinie	19
Ile będziemy płacić za wodę?	20
Ankieta dotycząca prenumeraty czasopism branżowych	23
Haromonogram szkoleń LOIIB w II półroczu 2018 r.	24
Wręczenie uprawnień budowlanych w obiektywie	28



Wydawca

Lubelska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa
20-150 Lublin, ul. Bursaki 19
tel./fax 81 534-78-12
www.lub.piib.org.pl
e-mail: lub@piib.org.pl

Redakcja

20-150 Lublin
ul. Bursaki 19
tel. 81 741-41-84

Redaktor naczelna

Urszula Kieller-Zawisza
tel. 81 741-41-84
e-mail: u.kieller@lub.piib.org.pl

Rada programowa

Janusz Iberszer – przewodniczący
Wiesław Nurek – wiceprzewodniczący
Jerzy Adamczyk – sekretarz
Wiesław Bocheńczyk
Tomasz Grzeszczak
Jerzy Kamiński
Edward Partyka
Andrzej Pichla
Wiesław Pomykała
Ryszard Siekierski

Skład i druk

Drukarnia ALF-GRAF
ul. Abramowicka 6, 20-442 Lublin
tel./fax 81 532-15-12
e-mail: info@alfgraf.com.pl

Redakcja zastrzega sobie prawo
skracania i adiustacji
publikowanych tekstów.

Lubelski Inżynier BUDOWNICTWA
dostępny jest także w wersji elektronicznej
na stronie internetowej LOiIB:
www.lub.piib.org.pl

Na okładce:



*Ulica Bohaterów
Monte Cassino
w Lublinie
po przebudowie*

Fot. Urząd Miasta Lublin



Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy,

20 kwietnia 2018 r. odbył się XVII Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, na którym zostałam wybrana na funkcję Przewodniczącej

Rady. Wybór odbieram jako dowód zaufania Państwa dla mojej osoby, za co bardzo dziękuję.

Rozpoczęła się V kadencja funkcjonowania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Pozwolę sobie przypomnieć Państwu, że samorząd tworzyliśmy 16 lat temu od podstaw. Moi poprzednicy, piastujący tę funkcję w poprzednich latach, koledzy Zbigniew Mitura oraz Wojciech Szewczyk, mieli nie lada zadanie do wykonania. Chciałabym tą drogą podziękować im za zaangażowanie i trud włożony w budowę silnego, dobrze zorganizowanego i sprawnie działającego samorządu, opartego na solidnych podstawach, do których zaliczyć należy m.in. własną siedzibę. Baza, którą dysponujemy pozwala nam na rozwijanie i doskonalenie różnych form naszej działalności.

Według mojej oceny najważniejsze cele w tej kadencji to zaangażowanie w procesy legislacyjne, doskonalenie działalności szkoleniowej i rozwój różnych form podnoszenia kwalifikacji zawodowych naszych członków w nawiązaniu do Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa, przyjętego przez XVII Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PIIB w czerwcu tego roku, przybliżenie naszym członkom technologii BIM oraz doskonalenie form integracji środowiska.

Wizerunek i kształt samorządu zawodowego tworzymy my wszyscy. Nie ma podziału na „my i oni”, jesteśmy po prostu MY. Chciałabym, abyśmy identyfikowali się z samorządem, abyśmy wspólnie budowali jego pozycję w społeczeństwie. Zachęcam wszystkich Państwa do udziału w pracach naszego samorządu, do udziału w szkoleniach, jestem otwarta na Wasze pomysły i sugestie, mające na celu poprawę efektywności naszej pracy.

mgr inż. JOANNA GIEROBA

**Przewodnicząca Okręgowej Rady
Lubelskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa**

XVII Krajowy Zjazd PIIB

W dniach 29–30 czerwca 2018 r. w Warszawie odbył się XVII Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Podczas obrad Krajowa Rada otrzymała absolutorium i wybrano władze Izby na V kadencję, czyli na lata 2018–2022. Na funkcję Prezesa PIIB wybrano prof. dr hab. inż. Zbigniewa Kledyńskiego.

Tegoroczny XVII Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zgromadził delegatów ze wszystkich 16 okręgowych izb, reprezentujących prawie 116 tysięczną rzeszę członków samorządu. Lubelską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentowali na zjeździe: Joanna Gieroba, Tomasz Grzeszczak, Janusz Iberszer, Andrzej Leniak, Henryk Miduch, Zbigniew Mitura, Wiesław Nurek, Teresa Stefaniak, Zbigniew Szcześniak, Wojciech Szewczyk i Janusz Wójtowicz.

Przybyłych na obrady delegatów i gości powitał Andrzej Roch Dobrucki, prezes Krajowej Rady PIIB IV kadencji funkcjonowania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. W swoim wystąpieniu otwierającym obrady XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Prezes PIIB podkreślił, że inżynierowie budownictwa zawsze chcieli mieć swój samorząd zawodowy, silną organizację, która będzie reprezentować i bronić interesów środowiska. W ciągu minionych lat taką organizację udało się zbudować i należy o nią dbać, nie prowadzić do federalizacji samorządu zawodowego. Zauważył, że w ramach wzajemnej pomocy i samorządowej odpowiedzialności okręgowe izby powinny się wzajemnie wspierać.



Przewodniczący OIIB, którzy pełnili dwie kadencje swoją funkcję. Pierwszy z lewej – W. Szewczyk z LOIIB

Następnie A. R. Dobrucki podziękował za pracę i zaangażowanie przewodniczącym OIIB, którzy przez dwie kolejne kadencje pełnili funkcje przewodniczących: Wojciechowi Szewczykowi z Lubelskiej, Eugeniuszowi Hotale z Dolnośląskiej, Franciszkowi Buszce ze Śląskiej, Mieczysławowi Grodzkiemu z Mazowieckiej, Stanisławowi

Karczmarczykowi z Małopolskiej, Adamowi Podhoreckiemu z Kujawsko-Pomorskiej i Zygmunтови Meyerowi z Zachodniopomorskiej OIIB.

W oficjalnej części zjazdu głos zabrali także zaproszeni na obrady goście. Artur Soboń, wiceminister w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju stwierdził: – *Chciałbym abyśmy wzajemnie traktowali się jako partnerzy, na których możemy liczyć. Ci, z którymi dotychczas współpracowałem, to eksperci i obrońcy środowiska. Zapewniam, że prace nad ustawą o zawodach nie doprowadzą do dezintegracji procesu inwestycyjno-budowlanego. Szanujemy racje zarówno architektów, jak i inżynierów budownictwa. Przygotowujemy przepisy funkcjonalne i uwzględniające specyfikę obu zawodów. Wspólnie powinniśmy wypracowywać najlepsze rozstrzygnięcia, rozwiązania dla procesu inwestycyjno-budowlanego dla Polski.*

Na początku obrad dokonano wręczenia Medali Honorowych PIIB osobom, które w szczególny sposób zasłużyły się swoją działalnością dla samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. W tym roku Komisja Medalu Honorowego PIIB pod przewodnictwem Zbigniewa Mitury z Lubelskiej OIIB przyznała medale: Stefanowi Czarnieckiemu, Andrzejowi Rochowi Dobruckiemu, Ryszardowi Dobrowolskiemu, Leonardowi Szczygielskiemu i Tadeuszowi Wnukowi.

Obradom tegorocznego zjazdu przewodniczył Prezydium na czele z Mariuszem Dobrzeńskim z Warmińsko-Mazurskiej OIIB. Należy dodać, że lubelscy delegaci pracowali także w komisjach zjazdowych. Koleżanka Teresa Stefaniak

w Komisji Uchwał i Wniosków, a Zbigniew Szcześniak w Komisji Skrutacyjnej.

Po stwierdzeniu prawomocności zjazdu, w którym uczestniczyło 196 delegatów, czyli 96,5% uprawnionych, Sekretarz Krajowej Rady Danuta Gawęcka omówiła działalność Krajowej Rady PIIB w 2017 r. Następnie sprawozdania złożyli przewodniczący krajowych organów statutowych. Krajowa Rada PIIB uzyskała absolutorium.

Ważnym wydarzeniem były wybory nowych władz PIIB na V kadencję przypadają



Lubelscy delegaci na XVII Krajowym Zjeździe PIIB

jącą na lata 2018–2022. W wyniku tajnego głosowania na Prezesa Krajowej Rady PIIB wybrany został Zbigniew Kledyński, który uzyskał 107 głosów, natomiast jego konkandydat – Mieczysław Grodzki otrzymał poparcie 86 delegatów.

Po ogłoszeniu wyników prof. Zbigniew Kledyński podziękował za wybór i zauważył, że przed wyborami padały różne deklaracje. Teraz oczekuje, że w rozwiązywaniu licznych problemów, jakie stoją przed Izbą, może liczyć na pomoc i wsparcie, niezależnie od tego, kto jak głosował. – *Polska Izba Inżynierów Budownictwa potrzebuje Was wszystkich, a ja dołożę wszelkich starań, aby Wasze kompetencje i możliwości wykorzystać dla dobra naszego samorządu* – powiedział prof. Zbigniew Kledyński, prezes PIIB.

Pierwszego dnia obrad wybrano także przewodniczących poszczególnych krajowych komisji. Funkcję przewodniczącej

Krajowej Komisji Rewizyjnej będzie pełniła Urszula Kallik (Śląska OIIB). Na przewodniczącego Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej wybrano Krzysztofa Latoszka (Mazowiecka OIIB), natomiast na przewodniczącego Krajowego Sądu Dyscyplinarnego – Mariana Zdunka (Warmińsko-Mazurska OIIB). Stanowisko Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej – koordynatora powierzono Agnieszce Jońcy (Łódzka OIIB).



Tomasz Grzeszczak z LOIIB (drugi z lewej) z odznaczonymi Złotą i Srebrną Odznaką Honorową PIIB oraz z A. R. Dobruckim i Z. Kledyńskim

Drugi dzień zjazdu rozpoczęto od wręczenia Złotej Odznaki Stowarzyszenia Techników Polskich w Wielkiej Brytanii Andrzejowi R. Dobruckiemu w podziękowaniu za długoletnią współpracę. Następnie dokonano wręczenia Honorowych Odznak PIIB. Złotą Odznaką Honorową wyróżniono Tomasza Grzeszczaka z Lubelskiej OIIB i Mariusza Dobrzenieckiego z Warmińsko-Mazurskiej OIIB, natomiast Srebrną – Krystynę Trojan. Ustępującemu prezesowi Andrzejowi Rochowi Dobruckiemu nadano tytuł – Honorowego Prezesa PIIB.

Wybrano także członków Krajowej Rady, Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, Krajowej Komisji Rewizyjnej, Krajowego Sądu Dyscyplinarnego oraz Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Lubelska OIIB, w wyniku przeprowadzonych wyborów ma swoich przedstawicieli w krajowych organach. Członkami Krajowej Rady PIIB zostali: **JOANNA GIEROBA**



Lubelscy delegaci w czasie obrad

i **WOJCIECH SZEWCZYK**, Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej – **TOMASZ GRZESZCZAK**, Krajowej Komisji Rewizyjnej – **LESZEK BOGUTA**, a Krajowego Sądu Dyscyplinarnego – **ANDRZEJ LENIAK**.

Delegaci przyjęli Stanowisko Zjazdu, w którym wyrazili stanowczy sprzeciw w sprawie dezintegracji zawodów architekta i inżyniera budownictwa w związku z trwającymi pracami nad projektem ustawy o architektach i inżynierach budownictwa.

Zatwierdzono także program działania PIIB w kadencji 2018–2022. Delegaci, większością głosów, podjęli również uchwałę w sprawie podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa, przyjmując Regulamin podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa. W czasie obrad zatwierdzono budżet na rok 2019 r. oraz przyjęto sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków XVII Krajowego Zjazdu PIIB.

(RED.)



Joanna Gieroba gratuluje Z. Kledyńskim wyboru na stanowisko Prezesa PIIB

Prezes Krajowej Rady PIIB prof. dr hab. inż. ZBIGNIEW KLEDYŃSKI



Współorganizował Polską Izbę Inżynierów Budownictwa w woj. mazowieckim. Był pierwszym przewodniczącym Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej (2002–2004), członkiem Krajowej Rady od 2006 r. i wiceprezesem PIIB (2010–2018).

Jest absolwentem Politechniki Warszawskiej (1982 r.) – mgr inż. budownictwa hydrotechnicznego. Zatrudniony na Politechnice Warszawskiej, gdzie osiągnął wszystkie stopnie naukowe i tytuł naukowy profesora nauk technicznych (2010 r.).

Na Wydziale Inżynierii Środowiska Politechniki Warszawskiej (aktualnie nosi on nazwę Wydział Instalacji Budowlanych, Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska) był wicedyrektorem (1993–1996) i dyrektorem (1997–2005) Instytutu Zaopatrzenia w Wodę i Budownictwa Wodnego, kierownikiem Zakładu Budownictwa Wodnego (2006–2007), Zakładu Budownictwa Wodnego i Hydrauliki (2007–2011) oraz kilku studiów podyplomowych.

W latach 2005–2008 był dziekanem Wydziału Inżynierii Środowiska, a w latach 2012–2016 pełnił funkcję prorektora Politechniki Warszawskiej. Członek senatu tej uczelni w latach 2005–2008 i od roku 2012 do chwili obecnej.

Uzyskał uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie konstrukcji hydrotechnicznych do projektowania i wykonawstwa oraz rzeczoznawcy budowlanego w zakresie konstrukcji hydrotechnicznych. Jest także rzeczoznawcą SITWM w zakresie inżynierii i gospodarki wodnej.

Prowadzi zajęcia dydaktyczne z kilkunastu przedmiotów, w tym z konstrukcji oraz technologii w budownictwie wodnym. Ma w dorobku naukowym m.in. ponad 160 publikacji naukowych, ponad 60 opracowań naukowo-badawczych, ponad 180 prac studialnych, projektowych, ekspertyz i opinii technicznych. Promotor kilkudziesięciu prac dyplomowych i czterech zakończonych doktoratów.

Od kwietnia 2017 r. jest przewodniczącym Sektorowej Rady ds. Kompetencji w budownictwie (powołanej przez Ministra Przedsiębiorczości i Technologii), a od czerwca 2018 r. – członkiem Zespołu doradczego do przygotowania założeń reformy procesu inwestycyjno-budowlanego oraz systemu planowania i zagospodarowania przestrzennego, który został powołany przez Ministra Inwestycji i Rozwoju.

Wręczenie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych

3 lipca 2018 r. w siedzibie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie odbyło się uroczyste ślubowanie oraz wręczenie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych osobom, które uczestniczyły w XXXI sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane.

– Będziecie Państwo pełnić samodzielne funkcje techniczne w budownictwie i wykonywać zawód zaufania publicznego. Wiąże się z tym duża odpowiedzialność i przestrzeganie zasad etycznych zapisanych w naszym kodeksie – mówiła Joanna Gieroba, przewodnicząca Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, podczas uroczystości wręczenia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych.

Przewodnicząca LOIIB zwróciła także uwagę na funkcjonowanie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa oraz zachęcała do korzystania z możliwości, jakie daje przynależność do samorządu zawodowego, m.in. korzystania z bezpłatnych szkoleń, usług zamieszczonych na portalu PIIB, czy też szkoleń e-learningowych.

wystąpiła w specjalności drogowej i na zdających test 60 osób pozytywny wynik uzyskało 47, a na ustnym na 60 zdało 39 osób. W innych specjalnościach uprawnienia uzyskało: w konstrukcyjno-budowlanej 87 osób, mostowej 5 osób, kolejowej 2 osoby, hydrotechnicznej 6 osób, telekomunikacyjnej 4 osoby, sanitarnej 47 osób i elektrycznej 48 osób.



Osoby, które uzyskały najlepsze wyniki egzaminacyjne reprezentujące specjalność konstrukcyjno-budowlaną oraz inżynierię drogową i mostową razem z J. Gierobą, przewodniczącą Okręgowej Rady LOIIB i W. Nurkiem, przewodniczącym Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB

Uroczystość wręczenia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych ze względu na liczbę uczestników podzielono na dwie części. W pierwszej części wręczano decyzje o nadaniu uprawnień budowlanych osobom reprezentującym specjalność konstrukcyjno-budowlaną, inżynierię drogową i mostową, natomiast w drugiej decyzje odbierały osoby ze specjalnością instalacyjną sanitarną, elektryczną i telekomunikacyjną oraz inżynierię kolejową i hydrotechniczną.



Osoby, które uzyskały najlepsze wyniki egzaminacyjne reprezentujące specjalność instalacyjną sanitarną i telekomunikacyjną oraz inżynierię hydrotechniczną razem z J. Gierobą, przewodniczącą Okręgowej Rady LOIIB i A. Pichłą, wiceprzewodniczącym Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB



Tekst ślubowania odczytała Joanna Gieroba, przewodnicząca LOIIB

Zakończona w czerwcu sesja egzaminacyjna okazała się rekordową pod względem liczby osób, które uzyskały uprawnienia budowlane, bowiem 238 zdających otrzymało pozytywne decyzje o prawie wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (dotychczas najwięcej osób zdało w sesji majowej w roku 2017 i było to wówczas 220 osób).

Ogólna zdawalność w tegorocznej wiosennej sesji egzaminacyjnej wyniosła 76,28% i była bliska tym, które występowały w ostatnich latach. W poprzednich czterech sesjach w latach 2016 i 2017 zdawalność wynosiła odpowiednio: 77,25%, 75,81%, 73,83% i 74,28%. Można z tego wnosić, że jest to ustabilizowany poziom. Na czterech zdających średnio trzech zdaje.

W poszczególnych specjalnościach obserwuje się, jednak znaczne odchylenia od ogólnej średniej. Tym razem „anomalia”



Uczestnicy uroczystości złożyli ślubowanie

W wydarzeniu udział wzięli przedstawiciele Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB – Wiesław Nurek, przewodniczący OKK, Jerzy Kasperek i Andrzej Pichla, wiceprzewodniczący OKK, Jerzy Kamiński, sekretarz OKK oraz członkowie: Andrzej Adamczuk, Jerzy Adamczyk, Dariusz Flak, Marcin Górecki, Maria Kosler i Edward Woźniak.



Miłym akcentem uroczystości było wyróżnienie 9 osób, które uzyskały najlepsze wyniki w tej sesji egzaminacyjnej albumami o Lublinie. Serdecznie gratulujemy!

Gratulując wszystkim, którzy uzyskali pozytywny wynik w XXXI sesji egzaminacyjnej informujemy, że następna, XXXII sesja rozpocznie się 23 listopada 2018 r.

dr inż. WIESŁAW NUREK
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB

(RED.)

NAJLEPSI WŚRÓD NAJLEPSZYCH

- » **DARIUSZ ŁUKASZ KĘDZIORA** (P+W) – specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, uprawnienia do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń,
- » **BARTOSZ KRAKOWSKI** (P+W) – specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń,
- » **MARIUSZ PRĄDZYŃSKI** (P+W) – specjalność inżynierska drogowa, uprawnienia w zakresie do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń,
- » **TOMASZ WOLIŃSKI** (W) – specjalność inżynierska drogowa, uprawnienia w zakresie do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń,
- » **JACEK DZIUBA** (W rozs.) – specjalność inżynierska mostowa, uprawnienia w zakresie do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń,
- » **KAROLINA WLAŻ-LIPOWSKA** (P+W) – specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń,
- » **MICHAŁ WOŁOS** (W) – specjalność inżynierska hydrotechniczna, uprawnienia w zakresie do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń,
- » **PIOTR KARPIUK** (W) – specjalność konstrukcyjno-budowlana, uprawnienia w zakresie do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń,
- » **MONIKA ZAWADZKA** (W) – specjalność konstrukcyjno-budowlana, uprawnienia w zakresie do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Czas, w jakim inżynier budownictwa odpowiada za szkody wyrządzone przy wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie



Jak długo inżynier budownictwa odpowiada za szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie? – to pytanie często zadawane jest przez inżynierów. Dlatego też w odpowiedzi na nie prezentujemy poniższą publikację.

Jednym z istotniejszych ryzyk wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie jest czas, w jakim inżynier budownictwa ponosi odpowiedzialność za szkody wyrządzone przy wykonywaniu tych funkcji. Niestety, czas ten może być bardzo długi i trudno go z góry przesądzić.

CZAS PONOSZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZA WYRĄDZONE SZKODY W ŚWIETLE PRAWA

Poniżej omawiamy kilka kwestii prawnych mających kluczowe znaczenia dla odpowiedzi na tytułowe pytanie.

Art. 118 Kodeksu cywilnego postanawia, że jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi lat dziesięć, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – trzy lata. Przepisy te stosuje się do szkody wynikłej z nienależytego wykonania lub nie wykonania umowy o roboty budowlane¹, umowy zlecenia. Przepisami szczególnymi, wprowadzającymi odmienne terminy przedawnienia są:

- » **przepisy regulujące terminy przedawnienia roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej czynem niedozwolonym (deliktem). Jest to art. 442 (1) Kodeksu cywilnego. Zgodnie z tym artykułem roszczenie o naprawienie szkody wyrządzonej czynem niedozwolonym ulega przedawnieniu z upływem lat trzech od dnia, w którym poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie obowiązanej do jej naprawienia. Jednakże termin ten nie może być dłuższy niż dziesięć lat od dnia, w którym nastąpiło zdarzenie wywołujące szkodę. W razie wyrządzenia szkody na osobie, przedawnienie nie może skończyć się wcześniej niż z upływem lat trzech od dnia, w którym poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie obowiązanej do jej naprawienia. Dodatkowo, przedawnienie roszczeń osoby małoletniej o naprawienie szkody na osobie nie może skończyć się wcześniej niż z upływem lat dwóch od uzyskania przez nią pełnoletności,**
- » **przepisy regulujące umowę o dzieło – gdzie termin przedawnienia roszczeń wynosi dwa lata.**

Oprócz określenia czasu, w jakim roszczenia się przedawniają, bardzo ważne jest określenie, od jakiego momentu ten termin zaczyna biec. Zgodnie z art. 120 Kodeksu cywilnego bieg przedawnienia rozpoczyna się od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne. I tak:

- » **roszczenie o naprawienie szkody wynikłe z czynu niedozwolonego jest wymagalne w chwili, kiedy poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie obowiązanej do jej naprawienia,**
- » **roszczenie o naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania rozpoczyna bieg od dnia wystąpienia szkody pozostającej w związku przyczynowym z tym zdarzeniem².**

Powyższe przepisy oznaczają bardzo długi okres odpowiedzialności inżyniera budownictwa za powstałą szkodę, zarówno w roszczeniach kierowanych przez kontrahentów, jak i w roszczeniach osób trzecich. Należy nawet powiedzieć, że nie można przewidzieć, jak długo inżynier budownictwa będzie odpowiadał za szkodę, ponieważ nie wiadomo, kiedy powstanie zdarzenie wyrządzające szkodę, albo kiedy wystąpi szkoda. W szkodach na osobie termin przedawnienia nawet nie jest uzależniony od daty zdarzenia wyrządzającego szkodę, a jedynie od momentu, kiedy poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie obowiązanej do jej naprawienia.

SYTUACJE, Z KTÓRYMI SPOTKAĆ SIĘ MOŻE KAŻDY INŻYNIER BUDOWNICTWA

Oto kilka przykładów obrazujących długi okres odpowiedzialności:

Przykład I – roszczenia z tytułu wypadku przy pracy

W sytuacji, gdy odpowiedzialnym za wypadek przy pracy będzie inżynier budownictwa, np. kierownik budowy, który naruszył zasady bezpieczeństwa i higieny pracy na budowie, roszczenia poszkodowanego przedawniają się z upływem lat trzech, od kiedy poszkodowany dowiedział się o szkodzie i osobie obowiązanej do jej naprawienia³.

Najczęściej są to trzy lata od daty wypadku lub ustalenia okoliczności wypadku, z których wynika przyczyna wypadku w postaci naruszenia zasad bezpieczeństwa i higieny pracy przez kierownika budowy. Ten czas może ulec wydłużeniu w przypadku, gdy objawy wypadku ujawnią się w przyszłości lub gdy trwa spór, co do odpowiedzialności za wypadek.

Termin trzyletni zacznie biec dopiero od chwili, gdy łącznie poszkodowany dowie się o szkodzie i osobie zobowiązanej do jego naprawienia. Warto zwrócić uwagę, że w takiej sytuacji nie ma znaczenia wpływ czasu od daty powstania wypadku.

Przykład II – roszczenia z tytułu katastrofy budowlanej

W sytuacji, gdy odpowiedzialnym za katastrofę budowlaną będzie inżynier budownictwa, np. projektant, który popełnił rażąco błędny projekt, kierownik budowy i inspektor nadzoru, którzy nie odkryli takiego błędu, to w zależności od tego kim jest poszkodowany, terminy przedawnienia wynoszą odpowiednio:

- » dla szkód na osobie – terminy jak w przykładzie I,
- » dla szkód w mieniu, utraconych korzyści, dodatkowych kosztów doznanych przez osoby trzecie (np. przez właścicieli zniszczonego samochodu wskutek katastrofy budowlanej) – termin przedawnienia wynosi 3 lata, od kiedy poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie zobowiązanej do jej naprawienia, nie dłużej jednak niż 10 lat od zdarzenia wyrządzającego szkodę (czyli od katastrofy budowlanej),
- » dla szkód w mieniu, utraconych korzyści, dodatkowych kosztów poniesionych przez kontrahenta osoby odpowiedzialnej za powstanie szkody – 3 lata od dnia wystąpienia szkody (czyli od katastrofy budowlanej). Jeżeli roszczenia nie powstały w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą, termin ten wynosi 10 lat.

Przykład III – roszczenia z tytułu błędu projektowego skutkującego zwiększonymi kosztami realizacji inwestycji

W sytuacji gdy odpowiedzialnym za zwiększone koszty inwestycji jest projektant, roszczenia o naprawienie szkody przedawniają się, w zależności od tego przez kogo są dochodzone. I tak, jeżeli roszczenia są dochodzone:

- » przez osobę trzecią, np. inwestora, który nie zlecał wykonania projektu (bo inwestycja była realizowana w systemie zaprojektuj i zbuduj) – roszczenia przedawniają się z upływem 3 lat, od kiedy poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie zobowiązanej do jej naprawienia, nie dłużej jednak niż 10 lat od zdarzenia wyrządzającego szkodę (od dnia poniesienia dodatkowych kosztów),
- » przez kontrahenta projektanta – roszczenia przedawniają się z upływem 3 lat od dnia wystąpienia szkody. Jeżeli roszczenia nie powstają w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą, termin ten wynosi 10 lat.

Na tle dwóch ostatnich przykładów należy wspomnieć, że kontrahent może korzystać z dochodzenia roszczeń w oparciu o przepisy o odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, ale również w oparciu o przepisy o odpowiedzialności cywilnej z tytułu czynów niedozwolonych, jeżeli będzie umiał wykazać, że uchybienie, błąd inżyniera budownictwa jest niezgodny z przepisami prawa, sztuką budowlaną. Pozwala mu na to przepis art. 443 Kodeksu cywilnego regulujący zbieg roszczeń. W takiej sytuacji terminy przedawnienia będą obowiązywały zgodnie z art. 442 (1) Kodeksu cywilnego.

UBEZPIECZYCIEL ODPOWIADA TAK DŁUGO, JAK UBEZPIECZONY

W obowiązkowym ubezpieczeniu OC inżynierów budownictwa, ubezpieczyciel odpowiada za szkody powstałe wskutek czynności wykonanych lub zaniechanych w okresie ubezpieczenia. To oznacza, że ubezpieczyciel będzie odpowiadał za szkody powstałe w przyszłości z czynności dokonanych lub zaniechanych w okresie ubezpieczenia. Zgodnie z przepisami o umowie ubezpieczenia, roszczenia poszkodowanego przedawniają się do ubezpieczyciela tak, jak do ubezpieczonego. **Tym samym ubezpieczyciel będzie odpowiadał za szkodę tak długo, aż roszczenie poszkodowanego się nie przedawni.**

Mając na względzie bardzo długi okres odpowiedzialności inżyniera budownictwa i zasadę, że odszkodowanie ustala się według cen na dzień obliczenia odszkodowania⁴, warto rozważyć podwyższenie sumy gwarancyjnej w obowiązkowym ubezpieczeniu OC. Suma 50.000 euro może okazać się niewystarczająca, szczególnie gdy za kilka lat koszty materiałów, robocizny, leczenia, czy rehabilitacji wzrosną. Aby uniknąć konieczności pokrywania odszkodowania z własnych środków przez inżyniera budownictwa, Generalna Umowa Ubezpieczenia OC inżynierów budownictwa, członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, przewiduje dodatkowe warianty ubezpieczenia, podwyższające sumę gwarancyjną od 100.000 do 400.000 euro za zapłatą składki odpowiednio od 195 zł do 1.150 zł. Procedura zawarcia umowy dodatkowej jest uproszczona – wystarczy pobrać wniosek ze strony PIIB (zakładka ubezpieczenia dodatkowe) i przesłać na adres inzynierowie@ag.ergohestia.pl.

Podsumowując powyższe należy stwierdzić, że czas odpowiedzialności inżyniera budownictwa może być bardzo długi i często nie jest możliwe przewidzenie terminu przedawnienia roszczeń. Tym bardziej zachęcamy do rozważenia dodatkowego ubezpieczenia, które daje ochronę ubezpieczeniową na szkody powstałe w przyszłości.

MARIA TOMASZEWSKA-PESTKA

Agencja Wylączna Ergo Hestii
inzynierowie@ag.ergohestia.pl

PRZYPISY

- ¹ Zgodnie z Uchwałą składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 11 stycznia 2002 r., III CZP 63/01
- ² Zgodnie z Uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 22 listopada 2013 III CZP 72/13
- ³ Art. 442 (1) Kodeksu cywilnego
- ⁴ Art. 363 § 2 Kodeksu cywilnego



Uprawnienia budowlane bez tajemnic

W poprzednich biuletynach w cyklu „Uprawnienia bez tajemnic” omówiliśmy uprawnienia nadawane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane z 1961 i 1975 roku. Obecnie podstawowym aktem prawnym w budownictwie jest ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (w skrócie Pb) ogłoszona w Dzienniku Ustaw Nr 89, poz. 414, która weszła w życie od dnia 1 stycznia 1995 r. Do chwili obecnej Pb było kilkadziesiąt razy zmieniane. Dotyczyło to również wydawanych na jego podstawie uprawnień budowlanych.

Omówimy uprawnienia nadawane przez organ administracji państwowej stopnia wojewódzkiego właściwy według miejsca zamieszkania wnioskodawcy, od 1 stycznia 1995 r. do 27 grudnia 2002 r., tj. do zmiany ustawy Pb (wynikającej z art. 59 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 lipca 2002 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 134, poz. 1130).

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy Pb za samodzielną funkcję techniczną w budownictwie uważana jest działalność związana z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych, a w szczególności działalność obejmująca:

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego,
- 2) kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- 6) wykonywanie państwowego nadzoru budowlanego,
- 7) rzeczoznawstwo budowlane.

Samodzielne funkcje techniczne w budownictwie określone w powyższym artykule Pb ust. 1 w punkcie 1–6 mogły wykonywać osoby posiadające odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową, dostosowane do rodzaju, stopnia skomplikowania działalności i innych wymagań związanych z wykonywaną funkcją, stwierdzone przez wojewodę, decyzją zwaną „uprawnieniami budowlanymi”.

Ustawa w rozdziale 2 określiła wymagania do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie oraz warunki uzyskania uprawnień budowlanych.

Uprawnienia budowlane były udzielane stosownie do art. 14 ust. 1 Pb w następujących specjalnościach:

- 1) architektonicznej,
- 2) konstrukcyjno-budowlanej,
- 3) technologii i organizacji budowy,
- 4) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych,
- 5) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych,
- 6) innych, ustalonych stosownie do art. 16 ust. 2.

Ustawa wprowadziła podział uprawnień budowlanych na uprawnienia bez ograniczeń i w ograniczonym zakresie.

Warunkiem uzyskania uprawnień budowlanych w danej specjalności było w zależności od ich zakresu posiadanie odpowiedniego lub pokrewnego wykształcenia wyższego albo odpowiedniego wykształcenia średniego, odbycie wymaganej praktyki zawodowej, bądź posiadanie co najmniej zasadniczego wykształcenia zawodowego i dyplomu mistrza w odpowiednim zawodzie oraz złożenie egzaminu ze znajomości przepisów dotyczących procesu budowlanego, a także umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy technicznej.

Osoby posiadające wyższe wykształcenie odpowiednie dla danej specjalności uprawnień budowlanych otrzymywały uprawnienia bez ograniczeń, w całym zakresie danej specjalności (art. 14 ust. 3 pkt 1 i 3 Pb), natomiast osoby posiadające wykształcenie wyższe pokrewne lub średnie odpowiednie, dla danej specjalności, uprawnienia w ograniczonym zakresie (art. 14 ust. 3 pkt 2 i 4 Pb).

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy Pb, uprawnienia były nadawane do:

- 1) projektowania,
 - 2) kierowania robotami budowlanymi,
- w powyższych specjalnościach i w zakresie:

- do projektowania bez ograniczeń i sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych dla osób posiadających wyższe wykształcenie odpowiednie dla danej specjalności,
- do projektowania w ograniczonym zakresie dla osób posiadających odpowiednie średnie wykształcenie dla danej specjalności lub pokrewne wykształcenie wyższe dla danej specjalności,

- do kierowania robotami bez ograniczeń dla osób posiadających wyższe wykształcenie odpowiednie dla danej specjalności,
- do kierowania robotami w ograniczonym zakresie dla osób posiadających średnie wykształcenie odpowiednie dla danej specjalności lub wykształcenie wyższe pokrewne dla danej specjalności,
- do wykonywania prac na budowie na stanowisku majstra budowlanego i kierowania w powierzonym zakresie robotami budowlanymi dla osób posiadających co najmniej wykształcenie zasadnicze, dyplom mistrza w odpowiednim zawodzie budowlanym.

Ponadto wydawano decyzje o nadaniu uprawnień budowlanych łącznie do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w danej specjalności.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 Pb w decyzji o uprawnieniach budowlanych określono specjalność techniczno-budowlaną oraz zakres prac projektowych lub robót budowlanych objętych danym uprawnieniem.

Uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi stanowią również podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3-5.

Zatem uprawnienia budowlane należy odczytywać zgodnie z treścią decyzji i w oparciu o przepisy będące podstawą ich nadania.

Pod rządami Pb z 1994 r. obowiązywało wydane na podstawie art. 16 ust. 1 rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie ogłoszone w Dz. U. Nr 8, poz. 38, które weszło w życie 15 lutego 1995 roku.

Wydawane na tej podstawie uprawnienia budowlane zgodnie z § 2 nie obejmują działalności zawodowej w zakresie projektowania i budowy:

- 1) instalacji i urządzeń technicznych służących do utrzymania ruchu i transportu kolejowego,
- 2) stałych i tymczasowych budynków służących do celów technicznych w komunikacji kolejowej, z wyłączeniem budynków przeznaczonych w całości lub w części do użytku publicznego,
- 3) urządzeń transportowych liniowych i linowo-terenowych, służących do publicznego przewozu osób w celach turystyczno-sportowych.

Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie w specjalności architektonicznej (§ 5 ust. 1) stanowią podstawę do projektowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych i inwentarskich na terenach budownictwa zagrodowego oraz gospodarczych i składowych o kubaturze do 1000 m³, a także sporządzania projektów zagospodarowania działki, związanych z realizacją tych obiektów.

Ustawodawca nie zdefiniował pojęcia „tereny budownictwa zagrodowego”. Wobec powyższego należy przywołać przepisy

rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690).

Zgodnie z § 3 pkt 3 należy przez to rozumieć w szczególności budynki mieszkalne, budynki gospodarcze lub inwentarskie w rodzinnych gospodarstwach rolnych, hodowlanych lub ogrodniczych oraz w gospodarstwach leśnych. Decyduje o tym przeznaczenie terenu w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w przypadku braku miejscowego planu.

Uprawnienia bez ograniczeń, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej zgodnie z pismem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 31 maja 1995 r., znak: OA1/BS/Sf-29/95 stanowią również podstawę do projektowania lub kierowania budową i robotami budowlanymi budynków i budowli takich, jak: drogi i nawierzchnie lotniskowe, mosty (w tym wiadukty, przepusty, tunele, estakady), budowle hydrotechniczne gospodarki wodnej.

Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (§ 5 ust. 2) stanowią podstawę do :

- 1) projektowania budowli oraz budynków o kubaturze mniejszej niż 1000 m³, takich jak domy jednorodzinne, obiekty gospodarcze, inwentarskie, składowe, handlowe lub usługowe:
 - a) nie wyższych niż 12 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 3 kondygnacji nadziemnych w odniesieniu do budynków mieszkalnych,
 - b) zagłębionych nie więcej niż 3 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na łąwach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,
 - c) zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 6 m, wysięgu do 2 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 4,8 m,
 - d) mających konstrukcję, dla której jest właściwy schemat obliczeniowy statycznie wyznaczalny, lub zawierających prostoliniowe belki i płyty ciągłe obliczane jednokierunkowo,
 - e) nie zawierających elementów konstrukcyjnych podanych obciążeniu zmiennemu technologicznemu większemu niż 5 kN/m², a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntu, materiałów sypkich albo cieczy, sił sprężających oraz wpływów dynamicznych, termicznych lub przemieszczeń podpór,
 - f) nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej,
 - g) dróg wewnętrznych,
- 2) kierowania robotami budowlanymi w obiektach:
 - a) o kubaturze mniejszej niż 5000 m³,

- b) nie wyższych niż 15 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych w odniesieniu do budynków,
- c) zagłębionych nie więcej niż 4 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,
- d) zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 12 m, wysięgu do 3 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 6 m,
- e) mających konstrukcję nośną, zawierającą prostoliniowe belki, słupy i płyty płaskie,
- f) nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznemu większemu niż 8 kN/m², a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntów, materiałów sypkich lub cieczy,
- g) nie zawierających elementów wstępnie sprężanych na budowie,
- h) nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej,
- i) dróg wewnętrznych.

Ustawodawca nie określił, co należy rozumieć przez pojęcie „droga wewnętrzna”.

Wobec powyższego należy przywołać przepisy obowiązujące w tym czasie ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Zgodnie z art. 8 ust. 1 drogami wewnętrznymi są: drogi, drogi rowerowe, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg.

W specjalności uprawnień budowlanych technologia i organizacja budowy udzielane były uprawnienia jedynie do projektowania. Osoby, które ukończyły studia wyższe o kierunku technologia i organizacja budowy mogły, zależnie od zakresu odbytej praktyki zawodowej, otrzymać uprawnienia bez ograniczeń do projektowania w specjalności technologii i organizacji budowy, bądź bez ograniczeń do projektowania lub kierowania budową i robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie w specjalności technologii i organizacji budowy (§ 4 pkt 2) stanowiły podstawę do projektowania technologii i organizacji budowy: sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych i gazowych przez osoby mające wykształcenie wyższe o kierunku inżynierii środowiska lub sieci elektrycznych i elektroenergetycznych przez osoby mające wykształcenie wyższe o kierunku elektrotechnicznym.

Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych (§ 5 ust. 5) stanowiły podstawę do projektowania lub kierowania budową i robotami budowlanymi przy wykonywaniu instalacji wraz z przyłączami (z wyłączeniem przyłączy

gazowych) w budownictwie jednorodzinny i zagrodowy oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³ i prostej funkcji technologicznej, takich jak magazyny, niewielkie obiekty handlowe, warsztaty rzemieślnicze.

Osoby, które ukończyły studia o kierunku inżynierii środowiska, w tym również w specjalności melioracje wodne mogły, zależnie od zakresu odbytej praktyki zawodowej, uzyskać uprawnienia bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej sanitarnej lub w zakresie ograniczonym w specjalności technologii i organizacji budowy (§ 5 ust. 4 pkt 2), bądź konstrukcyjno-budowlanej (§ 5 ust. 3).

Uprawnienia budowlane uzyskane zgodnie z § 5 ust. 3 wyżej wymienionego rozporządzenia przez osobę z wyższym wykształceniem o kierunku inżynierii środowiska, upoważniają do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie określonym w § 5 ust. 2 pkt 2. Ograniczenia nie dotyczą obiektów gospodarki wodnej.

Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych stanowiły podstawę do projektowania lub kierowania budową i robotami budowlanymi przy wykonywaniu instalacji i urządzeń niskiego napięcia (wraz z przyłączami) w budownictwie jednorodzinny i zagrodowy oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³ i prostej funkcji technologicznej, takich jak magazyny, niewielkie obiekty handlowe, warsztaty rzemieślnicze.

Uprawnienia budowlane do wykonywania pracy na stanowisku majstra budowlanego i kierowania w powierzonym zakresie robotami budowlanymi stanowiły podstawę do wykonywania tych czynności w zakresie objętym rzemiosłem określonym w dyplomie mistrza, z wyłączeniem robót budowlanych przy obiektach zabytkowych.

Zmianą ustawy Pb z dnia 22 sierpnia 1997 r. (Dz. U. Nr 111, poz. 726) obowiązującą od 24 grudnia 1997 r. skreślono pkt 3 w art. 14 ust. 1, dotyczący nadawania uprawnień budowlanych w specjalności technologii i organizacji budowy.

Obwieszczeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 10 listopada 2000 r. w Dz. U. Nr 106, poz. 1126 ogłoszono jednolity tekst ustawy – Prawo budowlane uwzględniający wprowadzoną zmianę.

Powyższe rozporządzenie zgodnie z § 17 zobligowało osoby posiadające uprawnienia budowlane nadane na jego podstawie, potwierdzanie wykonanych czynności związanych z pełnieniem samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, pieczętą której wzór określił załącznik nr 2 do rozporządzenia.

inż. JERZY KAMIŃSKI

**Sekretarz
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB**

Samorząd zawodowy to MY sami...



Rozmowa z Przewodniczącą LOIIB mgr inż. Joanną Gierobą

zawodowych inżynierów budownictwa, prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków, opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących budownictwa oraz realizacja celów statutowych.

Wszystkie te zadania są ważne, realizujemy je z powodzeniem już od 16 lat i w wielu obszarach, takich jak choćby nadawanie uprawnień budowlanych, czy prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków, osiągnęliśmy pewną stabilizację, opartą na dużym doświadczeniu członków naszych komisji statutowych. Inne formy działalności, takie jak na przykład doskonalenie zawodowe, nieustannie modyfikujemy i rozwijamy tak, aby sprostać jak najlepiej oczekiwaniom naszych członków. To bardzo ważny aspekt działalności Izby, zwłaszcza w kontekście przyjętego przez XVII Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PIIB Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa. Ze szkoleniami i funkcjonowaniem naszych członków na rynku pracy związana jest także problematyka wdrożenia i stosowania technologii BIM. Mamy przed sobą rodzaj rewolucji informatycznej w budownictwie i musimy się do tego dobrze przygotować.

Bardzo istotna jest działalność Izby w sferze legislacyjnej. Od dobrych kilku lat sytuacja w tym obszarze rozwija się bowiem bardzo dynamicznie. Jako Polska Izba Inżynierów Budownictwa otrzymujemy do zaopiniowania projekty licznych aktów prawnych – ustaw i rozporządzeń – związanych z budownictwem. Jest to bardzo ważne zagadnienie, albowiem rzutuje na funkcjonowanie naszego samorządu zawodowego, określa warsztat i warunki naszej pracy jako osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

Reasumując, w mojej ocenie, w bieżącej kadencji powinniśmy realizować

cele statutowe, co najmniej tak dobrze, jak do tej pory ze szczególnym naciskiem na trzy obszary: legislację, bo w tej sferze możemy spodziewać się potencjalnych niespodzianek i zagrożeń, ustawiczne doskonalenie zawodowe oraz wdrożenie technologii BIM.

Prowadzone są obecnie prace legislacyjne, ważne dla samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, nad projektami ustaw: o inżynierach budownictwa oraz o architektach, które to do niedawna funkcjonowały jako jeden projekt – ustawa o architektach i inżynierach budownictwa. Trwają teraz prekonsultacje. Co Pani sądzi na temat podziału projektu ustawy oraz jak ocenia Pani projekt ustawy o inżynierach budownictwa?

Prace nad ustawą mają już pewną historię. Przypomnę, że Polska Izba Inżynierów Budownictwa została powołana mocą ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów, której tytuł z dniem 10 sierpnia 2014 r., po likwidacji samorządu zawodowego urbanistów, otrzymał brzmienie – Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa. Kolejne projekty ustawy pojawiły się we wrześniu 2017 r. oraz w maju 2018 r. Oba projekty wprowadzały znaczne dysproporcje w zakresie regulacji dotyczących zasad nadawania uprawnień w Izbie Architektów oraz w Izbie Inżynierów Budownictwa, co podkreślaliśmy w naszych opiniach. PIIB wniosła w terminie swoje uwagi do wymienionych projektów, natomiast Izba Architektów RP przedłożyła w czerwcu tego roku, projekt odrębnej ustawy o zawodzie architekta, który w znaczący sposób ogranicza rolę inżyniera budownictwa w procesie inwestycyjnym we wszystkich branżach. Środowisko inżynierów budownictwa zostało głęboko zaniepokojone takim rozwojem sytuacji, czego wyrazem było

Pani Przewodnicząca, podczas tegorocznego XVII Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa została Pani wybrana przez delegatów na stanowisko Przewodniczącej Okręgowej Rady LOIIB. Jakie, Pani zdaniem, najważniejsze zadania czekają samorząd zawodowy inżynierów budownictwa w tej kadencji?

Zadania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa oraz formę funkcjonowania reguluje ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa. Zasady naszego działania określa statut samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. O tym należy pamiętać, ponieważ to ustawodawca określił ramy, w których mamy się poruszać. I tak do podstawowych zadań Izby należy m.in. sprawowanie nadzoru nad należyтым i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków, reprezentowanie i ochrona ich interesów zawodowych, nadawanie bądź pozbawianie uprawnień budowlanych w poszczególnych specjalnościach oraz nadawanie i pozbawianie tytułu rzeczoznawcy budowlanego, współdziałanie z organami administracji rządowej, organami samorządu terytorialnego i z innymi samorządami i stowarzyszeniami zawodowymi, współdziałanie w doskonaleniu kwalifikacji

stanowisko XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB przyjęte w dniu 30 czerwca 2018 r. Stanowisko zostało opublikowane na stronie internetowej PIIB w zakładce „Aktualności”.

W dniu 10.07.2018 r., w ramach prekonsultacji, do PIIB wpłynęły projekty robocze dwóch odrębnych ustaw: o architektach oraz o inżynierach budownictwa. PIIB w dniu 17.07.2018 r. przedłożyła nasze stanowisko do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, którego fragmenty pozwolę sobie zacytować później. Przedstawiona ustawa o inżynierach budownictwa nie uwzględnia większości uwag merytorycznych PIIB, zgłaszanych na wcześniejszych etapach. Niedopuszczalnym zabiegiem jest regulowanie kwestii zawodu inżyniera w ustawie o architektach, a w przedłożonym nam projekcie ma to miejsce. Na skutek zapisów ustawy inżynierowie budownictwa zostaną praktycznie wyeliminowani z rynku projektowania budynków na terenach miejskich. Według twórców projektu ustawy pozostaje nam projektowanie obiektów liniowych oraz obiektów inżynierskich zaliczonych do kategorii IV, XIX, XXIII–XXX, o których mowa jest w załączniku do ustawy Prawo budowlane.

Szczegółowych uwag do ustawy jest dużo więcej, jednak nie one są najważniejsze, lecz kwestie zasadnicze. We wcześniej wymienionych projektach zachwiana została konstytucyjna zasada równości zawodów zaufania publicznego! Zawody architekta i inżyniera budownictwa są pokrewnymi zawodami zaufania publicznego i taki stan rzeczy istnieje od 1928 r. W projektach ustaw nastąpiło wyraźne uprzywilejowanie zawodu architekta i nieuzasadnione podporządkowanie jemu, zawodu inżyniera. Takie przyporządkowanie przeczy samodzielności wykonywania zawodu inżyniera budownictwa. Zakres uprawnień architektonicznych i konstrukcyjno-budowlanych przenika się, co potwierdzają także opiniowane projekty ustaw i bardzo trudno rozdzielić kwestie wykonywania tych zawodów w zakresie sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przez osoby wykonujące te zawody.

Oceniam negatywnie projekt rozdzielenia ustawy. Ze smutkiem stwierdzam, że intencją pomysłodawców rozdzielenia jej nie jest chęć polepszenia standardów i mechanizmów w procesie inwestycyjno-budowlanym, lecz zaspokojenie interesów swojej grupy zawodowej kosztem innej, pokrew-

nej grupy zawodowej. W mojej ocenie jest to bardzo niepokojąca i niebezpieczna sytuacja dla naszego środowiska inżynierskiego, samorządu zawodowego, a przede wszystkim dla interesu publicznego, w tym bezpieczeństwa ludzi, mienia i środowiska naturalnego, zwłaszcza w kontekście reorganizacji resortu budownictwa, podczas której z nazwy resortu zniknęło słowo „budownictwo”, a elementy budownictwa zostały rozproszone do co najmniej trzech ministerstw – Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, Ministerstwa Infrastruktury, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przypomnę Państwu, że uczestnikami procesu budowlanego, zgodnie z prawem budowlanym, są inwestor, projektant, kierownik budowy lub robót, inspektor nadzoru, a nie architekt lub inżynier budownictwa. I tak powinno pozostać.

Jednym ze statutowych zadań samorządu zawodowego jest podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków. Co Pani sądzi o przyjętym przez XVII Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PIIB Regulaminie podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa?

Istotnie, do zadań ustawowych i statutowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jako samorządu zawodowego należy współdziałanie w doskonaleniu kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa oraz prowadzenie działalności o charakterze szkoleniowym.

Pełnimy odpowiedzialny zawód zaufania publicznego i właściwe jego wykonywanie nierozdzielnie łączy się z pogłębianiem posiadanej wiedzy oraz podnoszeniem kwalifikacji. Jest to gwarancją profesjonalnego pełnienia przez nas samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Wszyscy chyba zgadzamy się z tym, że wiedza wyniesiona jedynie z uczelni, nie wystarczy nam do końca naszej pracy zawodowej.

Od kilku lat w PIIB toczyły się dyskusje na temat wprowadzenia obowiązkowych szkoleń i punktacji za nie. Jednocześnie z resortu budownictwa docierały do nas informacje o chęci wprowadzenia obowiązkowego szkolenia dla naszych członków. Wzbudzało to zawsze ogromne kontrowersje i niepokoje w środowisku, zwłaszcza w kontekście potencjalnych sankcji za brak dokształcania, czyli za nieuzbijanie wymaganej liczby punktów.

W 2016 r. wypracowano ogólne zasady podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa, które przyjęto uchwałą Krajowej Rady z 1 marca 2017 r. Zgodnie z nią za formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków samorządu zawodowego uznaje się m.in. systematyczne sprawowanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uczestnictwo w zorganizowanych grupowych, jak i indywidualnych formach edukacji zawodowej, oglądanie i słuchanie specjalistycznych audycji, prezentacji, czytanie i studiowanie czasopism technicznych, naukowo-technicznych, nauka z wykorzystaniem Internetu, np. szkolenia e-learningowe.

Zgodnie z przyjętą uchwałą Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego miała opracować szczegółowe zasady podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Zostało to zrealizowane poprzez opracowanie Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa, przyjętego przez XVII Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PIIB w czerwcu tego roku.

Regulamin określa podstawy prawne obowiązku stałego doskonalenia zawodowego oraz zasady monitorowania korzystania przez członków PIIB z różnych form doskonalenia zawodowego. W Załączniku nr 1 do Regulaminu określono formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych – jest to dość szerokie spectrum i obejmuje 13 rodzajów aktywności zawodowej. Z założenia, zakres i formę podnoszenia kwalifikacji zawodowych wybiera indywidualnie członek Izby, w zależności od swoich potrzeb zawodowych i aspiracji. Na pewno każdy z nas znajdzie coś dla siebie. Krajowa Rada przypisze miary punktowe formom doskonalenia wymienionym w Załączniku nr 1. Celem nie są jednak sankcje, lecz monitorowanie podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez naszych członków w celu oceny dostępności i poziomu różnych form doskonalenia, a w perspektywie ich rozwój i modyfikacja. Monitorowanie będzie odbywało się w sposób ciągły na reprezentatywnej grupie osób wybranych losowo.

W mojej ocenie jest to bardzo dobry regulamin, nie wprowadza obligatoryjności i jakichkolwiek sankcji. Nie powinniśmy się go bać. LOIB jest w czołówce okręgowych izb, jeśli chodzi o doskonalenie zawodowe. Zawsze jednak może być

lepiej i wprowadzenie przedmiotowego regulaminu oraz wnioski z monitorowania pomogą nam w lepszym dostosowaniu tematyki oraz formy szkoleń do potrzeb naszych członków.

Jak Pani zdaniem prezentuje się lubelska Izba na tle pozostałych okręgowych izb w kraju?

W mojej ocenie LOIIB, na tle innych okręgowych izb, prezentuje się bardzo dobrze. Z powodzeniem realizujemy nasze cele statutowe m.in. prowadzimy oszczędną gospodarkę finansową, mamy własną siedzibę z dobrze zorganizowanym centrum szkoleniowym. Bardzo dobre wyniki, i to od wielu lat, osiągamy w statystykach zdawalności na uprawnienia budowlane. W 2017 r. znajdowaliśmy się na pierwszym miejscu w kraju pod względem zdawalności ogólnej.

Pod względem liczebności członków plasujemy się na 9 miejscu w kraju. W krajowych organach reprezentuje nas obecnie pięć osób: dwie osoby w Krajowej Radzie oraz po jednej osobie w Krajowej Komisji Rewizyjnej, Krajowym Sądzie Dyscyplinarnym i Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Ponadto nasi członkowie pracować będą w komisjach i zespołach problemowych powoływanych przez Krajową Radę PIIB.

Pod względem procentowego udziału członków Izby w szkoleniach w 2017 r. zajmowaliśmy 6 miejsce w kraju. Pochwalić się możemy za to największą liczbą godzin szkoleniowych w przeliczeniu na członka Izby – 7,14 h. Jeśli chodzi o korzystanie z kursów e-learningowych oraz bazy norm PKN lokujemy się na średnim poziomie, czyli odpowiednio ok. 11% i 37%.

Pod względem liczby szkód zgłoszonych do ubezpieczyciela znajdowaliśmy się na 12 miejscu w 2017 r., zaś pod względem wysokości wypłaconych odszkodowań na 11 miejscu.

Palnę pierwszeństwa dzierzmy, od kilku już lat, odnośnie liczby członków, korzystających z systemu elektronicznych zaświadczeń o członkostwie.

Na co chciałaby Pani zwrócić szczególną uwagę w tej kadencji w działalności LOIIB? Proszę przybliżyć najważniejsze cele średnio- i długoterminowe.

W bieżącej kadencji będziemy realizować nasze cele ustawowe i statutowe ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień

wymienionych przeze mnie przy pierwszym pytaniu. W sferze legislacji liczę zatem na profesjonalizm i zaangażowanie naszego Zespołu prawno-regulaminowego, który zajmuje się opiniowaniem aktów prawnych, co jak podkreślałam wcześniej, ma dla nas wszystkich ogromne znaczenie. Bardzo ważna jest problematyka szkoleń. Naszym celem powinno być zaktywizowanie w tym zakresie i przeszkolenie, jak większej liczby członków Izby. Zamierzam nawiązać współpracę z ośrodkami naukowo-technicznymi, w tym z Politechniką Lubelską, w zakresie szkoleń z tematyki BIM.

Chciałabym także zwrócić uwagę na bardzo ważny, w mojej ocenie, aspekt działalności Izby, a mianowicie na podejmowanie działań informacyjnych przybliżających członkom Izby rolę i znaczenie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa dla nich samych i warunków wykonywania zawodu oraz na integrację naszego środowiska. Działalność informacyjno-szkoleniowo-integracyjną w LOIIB prowadzimy w formie spotkań powiatowych. Moim zdaniem jest to bardzo dobry sposób dotarcia do naszych członków i spotkania te będziemy kontynuować w kolejnych powiatach. Każdego roku, we wrześniu, organizujemy spotkanie integracyjno-szkoleniowe z okazji obchodów Dnia Budowlanych. Spotkanie to cieszy się coraz większą popularnością i stanowi forum wymiany informacji między naszymi członkami oraz ma kapitalne znaczenie integracyjne. W tym roku spotkanie odbędzie się 15 września w Zespole Pałacowo-Parkowym w Wierzchowiskach i dodatkowo wpisuje się w obchody Europejskiego Roku Inżynierów Budownictwa.

Chciałabym, żebyśmy identyfikowali się z samorządem zawodowym, byli dumni z przynależności do niego, żebyśmy postrzegali samorząd jako organizację służącą środowisku budowlanemu i dbającą o nasze interesy. Samorząd to my sami, od nas zależy, jaki on będzie i jak będzie postrzegany przez społeczeństwo.

Jak ocenia Pani obecną inżynierską rzeczywistość na lubelskim rynku pracy? Jakie czyhają zagrożenia, a jakie są pozytywne zmiany?

W regionie realizowane są obecnie duże inwestycje infrastrukturalne, takie jak budowa kolejnych odcinków dróg ekspresowych S17 oraz S19, czy modernizacja linii kolejowej nr 7 Lublin-Warszawa.

W planie są projekty kolejnych odcinków dróg ekspresowych S12 oraz S17. Sam Lublin jest także od pewnego czasu dużym placem budowy. W toku jest m.in. przebudowa deptaka, przebudowa ul. Grygowej, przebudowa skrzyżowania ulic Diamentowej i Krochmalnej i wiele innych budów. Inwestycje infrastrukturalne realizowane są przez inwestorów publicznych z wykorzystaniem środków unijnych.

Dynamicznie rozwija się także budownictwo mieszkaniowe. Tu mamy głównie do czynienia z inwestorami prywatnymi. Podkreślić należy realizowanie budynków mieszkalnych w ramach rządowego programu Mieszkanie Plus.

Firmy budowlane narzekają jednak na znaczny wzrost cen materiałów budowlanych, a tym samym wzrost kosztów budowy. Mają także coraz większe trudności ze znalezieniem ludzi do pracy. Kłopoty potęgują zatory płatnicze oraz tzw. odwrócony VAT. Zadłużenie branży budowlanej wzrasta i wynosi obecnie 2,41 mld zł, jak wynika z raportu Krajowego Rejestru Długów. W podziale na podbranże największe problemy występują w sektorach: robót specjalistycznych i robót związanych ze wznoszeniem budynków. Generalnie mamy do czynienia z koniunkturą, rosną obroty firm budowlanych, ale maleją ich zyski. Z analizy ekspertów wynika, że w 2018 roku będziemy świadkami upadków mniejszych firm budowlanych, świadczących swoje usługi jako podwykonawcy. Podobno, nie grozi nam jednak powtórka kryzysu w budownictwie, jaki miał miejsce w 2012 r.

Jak przekłada się to na rynek pracy? Pracę w zawodzie, szczególnie w wykonawstwie, inżynierowie powinni znaleźć bez problemu, a zwłaszcza ci ze specjalnością drogową i mostową. Nasi członkowie narzekają, jednak często na niestabilne warunki zatrudnienia oraz płacy. Pozostaje mieć nadzieję, że w miarę upływu czasu rynek budowlany unormuje się w tym zakresie.

Duże budowy są znakomitą szkołą zawodu dla młodych adeptów budownictwa. Należy wierzyć, że uzyskane kompetencje i bogate doświadczenie uzupełnione doskonaleniem zawodowym w LOIIB pozwoli naszym inżynierom odnaleźć się w realiach zarówno obecnego, jak i przyszłego rynku pracy.

Dziękuję za rozmowę.

URSZULA KIELLER-ZAWISZA

Lublin w obliczu suburbanizacji i semiurbanizacji

Lublin, największe miasto wschodniej Polski, jest jednym z dynamiczniej rozwijających się w ostatnich latach, ośrodków po prawej stronie Wisły. Jako stolica województwa lubelskiego pełni rolę administracyjnego, gospodarczego i kulturalnego centrum regionu. Zauważalną tendencją w funkcjonowaniu miasta staje się suburbanizacja (przenoszenie się mieszkańców z dzielnic centralnych na peryferie oraz do gmin ościennych) i semiurbanizacja (proces umiastowienia wsi położonych w pobliżu dużych miast).

Do rozwoju Lublina w ostatnich latach przyczyniło się m.in. wybudowanie Portu Lotniczego Lublin, wybudowanie i kontynuacja budowy dróg ekspresowych, trwająca modernizacja linii kolejowych, zrealizowanie wielu budowli użyteczności publicznej, w tym: Centrum Spotkania Kultur, Areny Lublin i wielu innych, budowa licznych nowych ulic oraz przebudowa i remont istniejących ulic miejskich i obiektów inżynierskich, itd.

Liczba ludności Lublina wzrastała do 1999 r., w którym to miasto liczyło 359,2 tysięcy mieszkańców. Od tego czasu (przez ostatnie kilkanaście lat) następuje tendencja spadkowa. W 2016 r. miasto liczyło ok. 340,5 tys. osób. Część mieszkańców przeniosła się do innych miast w Polsce lub poza granice kraju, **a wzrost zamożności mieszkańców spowodował efekt suburbanizacji, tj. przenoszenia się mieszkańców z dzielnic centralnych miasta na jego peryferie, lecz głównie z miasta poza granice administracyjne Lublina, do bardzo wielu okalających gmin.**

W ostatnim dziesięcioleciu w ościennych gminach, pomimo migracji wielu mieszkańców na inne tereny Polski i za granicę, nastąpił ich przyrost o około 19,5 tysiąca osób. Najwięcej przybyło w gminach położonych najbliżej Lublina, z tendencją do osiedlania się również w dalszych gminach, na skutek poprawy układu komunikacyjnego. Na przykład dojazd do pracy w lubelskiej strefie ekonomicznej i powrót do miejsca zamieszkania z Piask lub Garbowa, trwa krócej niż z odległych lubelskich dzielnic ulicami miejskimi. **Coraz lepsza infrastruktura drogowa i kolejowa w rejonie Lublina i na Lubelszczyźnie oraz dynamika Portu Lotniczego Lublin, przyczyniają się do wzrostu osadnictwa nowych mieszkańców w tej strefie, a to będzie się nasilać i skutkować semiurbanizacją tych gmin. Proces semiurbanizacji to umiastowienie wsi położonych w pobliżu dużych miast.**

Duże ośrodki krajów rozwiniętych procesy te przechodziły już dawno i w dalszym ciągu to trwa, powodując tworzenie się wielkich aglomeracji miejskich. Miasto Lublin jest na początku tego procesu.

Zasięg oddziaływania Lublina pod tym względem na gminy sąsiednie to około 25 km, co w praktyce realizują już lubelscy taksówkarze, z wydłużeniem do (+/- 30 km) na kierunkach głównych tras komunikacyjnych. W obrębie tym znajdują się następujące jednostki administracyjne, licząc od zachodniej strony miasta Lublina, gminy: Konopnica, Bełżyce (część gminy), Wojciechów (część gminy), Jastków, Garbów, Kamionka, Niemce, Lubartów (miasto i gmina), Wólka, Spiczyn, Mełgiew, Świdnik, Piaski, Głusk, Jabłonna, Niedrzwica, Strzyżewice i część gminy Bychawa. Zgodnie z danymi Urzędu Statystycznego w Lublinie z 2016 roku (aktualniejszych brak) liczba mieszkańców na tym terenie wynosi 226,1 tys. osób.

W wersji rozszerzonej oddziaływania Lublina na gminy sąsiednie, dołączą do niej też: cała gmina Bełżyce, cała gmina Wojciechów i Nałęczów po stronie zachodniej, miasto i gmina Łęczna oraz gmina Puchaczów po stronie wschodniej, a także cała gmina Bychawa po stronie południowej. Zatem liczba ludności wzrosnie o dalsze 73 tys. osób. Łącznie z miastem Lublin – w obrębie mniejszym wynosi to (340,5tys. + 226,1 tys.) – ok. 567 tys. mieszkańców, zaś w obrębie rozszerzonym około 640 tys.. Powyższe liczby nie uwzględniają kilkudziesięciotysięcznej rzeszy studentów zamieszkujących tu w czasie trwania studiów.

Prognoza zaludnienia Lubelszczyzny w perspektywie wieloletniej, wskazuje na systematyczne zmniejszanie się liczby ludności w małych miastach i bardzo wielu wsiach, co spowodowane będzie migracją. Z terenów tych nastąpi dość duży napływ nowych mieszkańców do Aglomeracji Lubelskiej, która stanie się bardzo atrakcyjna do osiedlania się.

W pierwszej dekadzie obecnego wieku wykonano kilka opracowań studialno-koncepcyjnych dla Aglomeracji Lubelskiej i Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego (LOM). Zasięg terytorialny powyższych opracowań był zróżnicowany, a największy – dla LOM – obejmował cztery powiaty: lubelski, lubartowski, łęczyński i świdnicki oraz uwzględnił Nałęczów (pow. puławski). Opracowania te zawierały wskazówki dla wielu przyszłych rozwiązań, lecz drogowy układ komunikacyjny potraktowany był bardzo ogólnikowo. Obecnie po wybudowaniu Portu Lotniczego Lublin (poprzednio rozważana była również Niedźwiada), dróg ekspresowych (zrealizowanych i rozpoczętych) i wielu, wielu innych, opracowania te w znacznej części się zdezaktualizowały. Warto jednak po nie sięgnąć przy opracowaniu aktualnego studium.

Plany zagospodarowania przestrzennego w gminach bywają opracowane na zróżnicowanym stopniu jakościowym i dotyczą poszczególnych gmin. Układy komunikacyjne

ciąg dalszy na str. 18



ciąg dalszy ze str. 16

w większości z nich opierają się na zastanych sprzed wielu lat, bardziej lub mniej ważnych drogach, a ze względu na rozdrobnienia własnościowe gruntów, również na drogach polnych, w dużej części jeszcze gruntowych. Bywają ciągi dróg powiatowych (w ewidencji) bez utwardzenia nawierzchni. Na przykład w gminie Jastków, drogi gminne (po śladach dróg polnych) są utwardzone, a dwie drogi powiatowe nie są utwardzone.

Drogi ekspresowe, te już zrealizowane i te w przygotowaniu do realizacji, w zdecydowanej większości przebiegają lub będą przebiegać po nowych ciągach, a istniejące drogi krajowe – na tych odcinkach są degradowane do niższych klas i zmieniają swoje funkcje z tranzytowych na bardziej lokalne.

Dlatego należy opracować nowe studium dla tworzącej się Aglomeracji Lubelskiej, ze szczególnym uwzględnieniem układu komunikacyjnego, skoordynowanego dla całego tego obszaru, który uwzględni stan obecny drogownictwa Lubelszczyzny i określi strefy ochronne, przemysłowe, mieszkaniowe, itp.

Semiurbanizacja gmin okalających miasto Lublin będzie procesem długotrwałym, lecz warto już teraz zaplanować i wytyczyć kierunki działania dla całej Aglomeracji Lubelskiej. Obecnie będzie to zdecydowanie łatwiejsze niż za dziesięć lat, kiedy to wiele terenów będzie już zabudowanych.

MAPA AGLOMERACJI LUBELSKIEJ Z PODZIAŁEM NA GMINY



Drogowy układ komunikacyjny jest i będzie „kręgosłupem” dla dalszego rozwoju tych terenów, dlatego **w nowym studium warto rozważyć i uwzględnić trasę obwodową wewnątrz Aglomeracji Lubelskiej przebiegającą w odległości +/- 20 km od centrum Lublina, w hierarchii dróg wojewódzkich (DW).**

Uzasadnienie: Ekspresowa obwodnica Lublina przebiega w odległości 8/9 km od centrum i komunikuje ze sobą 5 kierunków dróg krajowych i 4 dróg wojewódzkich. Obecnie jeszcze nie jest skomunikowana DW 835 (kierunek Biłgoraj). Z wyżej wymienioną obwodnicą nie są również bezpośrednio skomunikowane drogi powiatowe i gminne. Większość dróg powiatowych w strefie podlubelskiej ma przebieg promienisty, zatem dopiero ulice miejskie komunikują je wzajemnie ze sobą. Natomiast drogi wojewódzkie, zwłaszcza po stronie wschodniej i południowej, przebiegają zbyt daleko od Lublina.

Proponowana trasa obwodowa w klasie DW, nie konkurowałaby z ekspresową obwodnicą Lublina, lecz ją uzupełniała i komunikowałaby ze sobą promieniste drogi powiatowe oraz poszczególne części Aglomeracji Lubelskiej. Powstanie jej jest uzasadnione i wskazane, a dodatkowo przyczyniłaby się ona do zmniejszenia natężenia ruchu na ulicach miasta.

Pod przebieg takiej trasy w klasie DW powinny być wykorzystane niektóre istniejące odcinki dróg wojewódzkich oraz powiatowych, a nawet gminnych. Powinna być ona skomunikowana z węzłami na drogach ekspresowych. Drogi te wymagać będą modernizacji i korekty przebiegów na niektórych odcinkach. Trasa obwodowa będzie potrzebowała również jej uzupełnienia odcinkami przebiegającymi po nowym terenie dla jej uciążlenia i domknięcia. Studium powinno uwzględnić poprawę bezpieczeństwa ruchu i przepustowości dróg/ulic, zwłaszcza na niektórych kierunkach głównych.

Obecnie niewydolne kierunki to:

- » droga krajowa nr 82 na odc. Lublin-Łęczna, która wymaga pilnej zmiany jej przebiegu (głównie na terenie gminy Wólka) na przekrój dwujezdniowy, w klasie GP;
- » droga wojewódzka nr 835 (kierunek Biłgoraj). Obecna modernizacja DW 835 na wylocie z miasta i poza nim, zapewni poprawę tylko na czas ograniczony, dlatego na dalszą perspektywę trzeba brać pod uwagę jej nowy przebieg – omijający tereny mocno zurbanizowane.

Studium powinno uwzględnić również lubelską kolej podmiejską z nowymi przystankami i połączeniami komunikacyjnymi. Omówione propozycje drogowe przedstawiono na załączonej mapie (możliwe są również nieco inne ich przebiegi).

EDWARD PARTYKA

70-LAT PZITB ODDZIAŁ W LUBLINIE

W 2018 r. przypada Jubileusz 70-lecia powołania do działalności Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział w Lublinie, który jest dobrowolnym i samorządnym stowarzyszeniem naukowo-technicznym.

PZITB Oddział w Lublinie skupia w swoich kręgach wyspecjalizowaną kadrę techniczną, m. in. rzeczoznawców budowlanych i projektantów, jak i specjalistów branży elektrycznej, sanitarnej, drogowej, a także mykologów budowlanych. W ciągu 70 lat istnienia PZITB Oddziału w Lublinie jego członkowie przyczynili się do rozwoju budownictwa w województwie lubelskim, brali udział we wdrażaniu nowych technologii materiałów budowlanych, mechanizacji robót budowlano-montażowych, a także opracowali tysiące ekspertyz i opinii technicznych.

PZITB Oddział w Lublinie może się także poszczycić aktywną młodą kadrą – studentami i absolwentami kierunków budowlanych Politechniki Lubelskiej oraz Wyższej Państwowej Szkoły Zawodowej

w Chełmie, którzy organizują liczne konferencje, konkursy budowlane oraz zjazdy integrujące środowisko młodych inżynierów.



Krajowy Zjazd Naukowo-Technicznych Młodej Kadry PZITB w Lublinie w 2016 r. przygotowany przez młodych członków PZITB Oddział w Lublinie. Byli oni także organizatorami Studenckiego Konkursu Konstruktorskiego „Zapuć Żurawia”



Walne Zgromadzenie Sprawozdawczo-Wyborcze członków PZITB Oddział w Lublinie w 2016 r.

Od 18 lat przy PZITB Oddział w Lublinie działa powołana przez Urząd Regulacji Energetyki w Gdańsku, Komisja Kwalifikacyjna do spraw stwierdzenia wymagań kwalifikacyjnych osób zajmujących się eksploatacją i dozorem urządzeń, instalacji i sieci energetycznych.

PZITB Oddział w Lublinie współpracuje z Lubelską Okrę-

gową Izłą Inżynierów Budownictwa organizując szkolenia branżowe dla jej członków, z Politechniką Lubelską przy organizacji wydarzeń naukowych, a także z Wojewódzkim Inspektoratem Nadzoru Budowlanego w Lublinie, SARP O/Lublin, Kuratorium Oświaty w Lublinie, władzami samorządowymi

miasta Lublina oraz województwa lubelskiego. Obecnie funkcję p.o. Przewodniczącego PZITB Oddział w Lublinie pełni Jerzy Wielgos.

Członkowie PZITB Oddział w Lublinie pełniąc swoje funkcje zarówno zawodowe, jak i społeczne przekazują młodej kadrze technicznej zrzeszonej w związku dbałość o ciągłe doskonalenie zawodowe i podnoszenie rangi zawodu inżyniera budownictwa.

(Mat. PZITB Oddział w Lublinie)

Wsparcie z funduszu samopomocy

Przy Okręgowej Radzie LOIIB działa Komisja ds. Samopomocy, której zadaniem jest udzielanie pomocy na wypadek śmierci członka lub śmierci małżonka członka LOIIB. Warunkiem uzyskania świadczenia z tytułu samopomocy jest czynne członkostwo w Izbie oraz opłacone składki na rzecz LOIIB i PIIB na dzień zdarzenia.

Świadczenie z tytułu samopomocy może być wypłacone w przypadku, gdy zgłoszenie zdarzenia powodującego wypłatę z tego tytułu nastąpiło przed upływem 12 miesięcy od dnia

zdarzenia. W sytuacjach uzasadnionych szczególnymi okolicznościami sprawy, Komisja ds. samopomocy może rozpatrzyć wnioski o udzielenie pomocy pomimo upływu określonego terminu.

W przypadku śmierci członka lub małżonka członka, która nastąpiła w okresie objętym samopomocą, Izba wypłaca członkowi lub osobom uprawnionym, świadczenie ryczałtowe. Wynosi ono 2 200 zł. zarówno w przypadku śmierci członka, jak i w przypadku śmierci małżonka członka LOIIB.

Szczegółowe informacje znajdują się na stronie internetowej LOIIB: www.lub.piib.org.pl

ILE BĘDZIEMY PŁACIĆ ZA WODĘ?

W poprzednim wydaniu „Lubelskiego Inżyniera Budownictwa” (nr 2/2018) przedstawiono nowe zasady naliczania opłat za usługi wodne na podstawie obowiązującej od 1 stycznia 2018 r. ustawy – Prawo wodne. W tym wydaniu podajemy wysokości jednostkowych stawek za usługi wodne, które są podstawą do wymiarowania opłat za usługi wodne od 1 stycznia 2018 r. dla osób fizycznych i prawnych oraz jednostek organizacyjnych.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ustala i pobiera opłaty za usługi wodne, które przekraczają zakres zwykłego (powszechnego) korzystania z wód. Nowe prawo wodne znacznie rozszerzyło katalog opłat za usługi wodne, które obowiązywały do 31 grudnia 2017 r. na podstawie poprzedniej ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne. Właścicielowi gruntu przysługuje prawo do zwykłego (powszechnego) korzystania z wód stanowiących jego własność oraz z wód podziemnych znajdujących się w jego gruncie. **Zwykłe (powszechne) korzystanie z wód obejmuje: pobór wód powierzchniowych lub wód podziemnych w ilości nieprzekraczającej łącznie 5 m³ na dobę oraz wprowadzenie ścieków do wód lub do ziemi w ilości nieprzekraczającej łącznie 5 m³ na dobę. Za zwykłe (powszechne) korzystanie z wód nie ponosi się opłat za pobór wód i zrzut ścieków w wyżej wymienionych ilościach.**

Usługi wodne polegają na zapewnieniu gospodarstwu domowemu, podmiotom publicznym oraz podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą możliwości korzystania z wód w wymiarze wykraczającym poza zakres zwykłego (powszechnego) korzystania z wód w ramach **szczególnego korzystania z wód, za które ponosi się opłaty. Opłaty za usługi wodne obejmują opłatę stałą i opłatę zmienną**, których wysokości uzależnione są od ilości wód pobranych i ładunku wprowadzonych ścieków do wód oraz gruntu.

Opłata stała

- 1) **Wysokość opłaty stałej za pobór wód podziemnych** ustala się jako **iloczyn jednostkowej stawki opłaty**, czasu wyrażonego w dniach i maksymalnej ilości wody podziemnej wyrażonej w m³/s, która może być pobrana na podstawie pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego, z uwzględnieniem stosunku ilości wody podziemnej, która może być pobrana na podstawie tych pozwoleń, do dostępnych zasobów wód podziemnych.
- 2) **Wysokość opłaty stałej za pobór wód powierzchniowych** ustala się jako **iloczyn jednostkowej stawki opłaty**, czasu wyrażonego w dniach i maksymalnej ilości wody powierzchniowej wyrażonej w m³/s, która może być pobrana na podstawie pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego, z uwzględnieniem stosunku ilości wody powierzchniowej, która może być pobrana na podstawie tych pozwoleń do SNQ (średnio niskiego przepływu z wielolecia).
- 3) **Wysokość opłaty stałej za wprowadzenie ścieków do wód lub do ziemi** ustala się jako **iloczyn jednostkowej stawki opłaty**, czasu wyrażonego w dniach i określonej w pozwole-

- niu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalnej ilości ścieków wprowadzonych do wód lub do ziemi, wyrażonej w m³/s.
- 4) **Opłaty stałej nie ponosi się za pobór wód do celów rolniczych lub leśnych na potrzeby nawodnienia gruntów i upraw oraz na potrzeby chowu i hodowli ryb.**
- 5) **Jednostkowe stawki opłat za usługi wodne za pobór wód podziemnych w formie opłaty stałej wynoszą:**
 - a) **100 zł na dobę za 1 m³/s** za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wód, jeżeli pobór wód nie jest większy niż 10% dostępnych zasobów wód podziemnych,
 - b) **200 zł na dobę za 1 m³/s** za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wód, jeżeli pobór wód jest większy niż 10% i nie jest większy niż 30% dostępnych zasobów wód podziemnych,
 - c) **400 zł za dobę za 1 m³/s** za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wód, jeżeli pobór wód jest większy niż 30% dostępnych zasobów wód podziemnych,



Obszarowe potrzeby retencji wodnej w Polsce na podstawie opracowania (Kowalczyk, Kaca 1996)

- 6) **Jednostkowe stawki opłat za usługi wód powierzchniowych w formie opłaty stałej wynoszą:**
 - a) **50 zł na dobę z 1 m³** za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wód, jeżeli pobór wód nie jest większy niż 10% SNQ (średnio niski przepływ z wielolecia),

- b) **100 zł na dobę za 1 m³/s** za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wód, jeżeli pobór wód jest większy niż 10% SNQ i nie jest większy niż 50% SNQ,
 - c) **200 zł na dobę za 1 m³/s** za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wód, jeżeli pobór wód jest większy niż 50% SNQ,
- 7) **Jednostkowa stawka opłaty za usługi wodne za odprowadzanie do wód – wód opadowych lub roztopowych w formie opłaty stałej wynosi 2,50 zł na dobę za 1m³/s** za określoną w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalną ilość wód opadowych lub roztopowych odprowadzanych do wód z otwartych lub zamkniętych systemów kanalizacji deszczowej służących do odprowadzania opadów atmosferycznych.
- 8) **Jednostkowa stawka opłaty za usługi wodne za odprowadzanie do wód – wód pochodzących z odwodnienia gruntów w granicach administracyjnych miast** w formie opłaty stałej wynosi **0,35 zł za 1 m³/s** za określoną w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalną ilość wód pochodzących z odwodnienia gruntów w granicach administracyjnych miast.
- 9) **Jednostkowa stawka opłaty za usługi wodne za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi** w formie opłaty stałej wynosi **250 zł na dobę za 1 m³/s** za określoną w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalną ilość ścieków wprowadzonych do wód lub do ziemi.

- b) **z urządzeniami do retencjonowania wody** z powierzchni uszczelnionych o pojemności:
 - » **do 10% odpływu rocznego** z powierzchni uszczelnionych trwale związanych z gruntem – **0,30 zł za 1 m³ na 1 rok,**
 - » **od 10% do 30% odpływu rocznego** z obszarów uszczelnionych trwale związanych z gruntem – **0,05 zł za 1 m³ na 1 rok,**
 - » **powyżej 30% odpływu rocznego** z powierzchni uszczelnionych trwale związanych z gruntem – **0,05 zł za 1 m³ na 1 rok,**
- 11) **Wysokość opłaty za usługi wodne, o których mowa w pkt. 10 ustala wójt, burmistrz lub prezydent miasta oraz przekazuje podmiotom obowiązującym do ponoszenia opłat za usługi wodne, w formie informacji, zawierającej także sposób obliczenia tej opłaty.**



Zbiornik retencyjny Aleksandrów, gm. Aleksandrów o obj. 177,6 mln m³



Zbiornik retencyjny Nielisz na rzece Wieprz, gm. Nielisz i Sułów o obj. 19,48 mln m³

- 10) **Jednostkowe stawki opłat za usługi wodne za zmniejszenie naturalnej retencji na skutek wykonania na nieruchomości o powierzchni powyżej 3500 m² robót lub obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem mających wpływ na zmniejszenie tej retencji przez wyłączenie więcej niż 70% powierzchni nieruchomości i powierzchni biologicznie czynnej** na obszarach nieujętych w systemie kanalizacji otwartej lub zamkniętej wynoszą:
- a) **bez urządzeń do retencjonowania wody** z powierzchni uszczelnionych trwale związanych z gruntem – **0,50 zł za 1 m³ na 1 rok,**
 - b) **z urządzeniami do retencjonowania wody** z powierzchni uszczelnionych o pojemności:
 - » **do 10% odpływu rocznego** z powierzchni uszczelnionych trwale związanych z gruntem – **0,30 zł za 1 m³ na 1 rok,**
 - » **od 10% do 30% odpływu rocznego** z obszarów uszczelnionych trwale związanych z gruntem – **0,05 zł za 1 m³ na 1 rok,**
 - » **powyżej 30% odpływu rocznego** z powierzchni uszczelnionych trwale związanych z gruntem – **0,05 zł za 1 m³ na 1 rok,**
- 11) **Wysokość opłaty za usługi wodne, o których mowa w pkt. 10 ustala wójt, burmistrz lub prezydent miasta oraz przekazuje podmiotom obowiązującym do ponoszenia opłat za usługi wodne, w formie informacji, zawierającej także sposób obliczenia tej opłaty.**

Opłata zmienna

- 1) Wysokość opłaty zmiennej za pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych ustala się jako **iloczyn jednostkowej stawki opłaty** i ilości pobranych wód podziemnych lub wód powierzchniowych wyrażonych w m³.
- 2) Wysokość opłaty zmiennej za odprowadzanie do wód – wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych w granicach administracyjnych miast ustala się jako iloczyn **jednostkowej stawki opłaty**, ilości odprowadzonych wód wyrażonej w m³ i czasu wyrażonego w latach, z uwzględnieniem istnienia urządzeń do retencjonowania wody z terenów uszczelnionych oraz ich pojemności.
- 3) Wysokość opłaty zmiennej za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, w tym substancji wyrażonych przez wskaźniki: pięciodobowego biochemicznego zapotrzebowania tlenu (BZT₅), chemicznego zapotrzebowania tlenu, zawiesiny ogólnej i sumy chlorków i siarczanów (Cl+SO₄).
- 4) **Jednostkowe stawki opłat za usługi wodne za pobór wód w formie opłaty zmiennej** w zależności od ilości **ciąg dalszy na str. 22**

ciąg dalszy ze str. 21

pobieranych wód w ramach pozwolenia wodnoprawnego lub pozwolenia zintegrowanego wynoszą:

- a) do celów: wydobywania węgla kamiennego i węgla brunatnego, produkcji artykułów spożywczych i napojów, produkcji wyrobów tekstylnych i odzieży, produkcji skór, produkcji wyrobów z drewna i korka, produkcji papieru i chemikaliów, produkcji substancji farmaceutycznych i leków, produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych, produkcji metali i wyrobów metalowych, produkcji komputerów i wyrobów elektronicznych, produkcji urządzeń elektrycznych, produkcji pojazdów samochodowych i innego sprzętu transportowego, produkcji mebli i wyrobów tytoniowych oraz poligrafii, wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, **poboru, uzdatniania i dostarczenia wody, odprowadzania i oczyszczania ścieków**, przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, **robót budowlanych, budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej, robót budowlanych specjalistycznych**, opieki zdrowotnej i pomocy społecznej, **administracji publicznej**;
 - » 0,115 zł za 1 m³ pobranych wód podziemnych,
 - » 0,057 zł za 1 m³ pobranych wód powierzchniowych.
- b) do celów rolniczych lub leśnych za pobór wód podziemnych na potrzeby nawadniania gruntów i upraw, pobranych za pomocą urządzeń pompowych – **0,05 zł za 1 m³ pobranych wód podziemnych**.
- c) do celów rolniczych na potrzeby zaopatrzenia w wodę ludzi i zwierząt gospodarskich:
 - » 0,068 zł za 1 m³ pobranych wód podziemnych,
 - » 0,040 zł za 1 m³ pobranych wód powierzchniowych.
- d) **Jednostkowe stawki opłat za usługi wodne w formie opłaty zmiennej za odprowadzenie do wód – wód opadowych lub roztopowych** ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych w granicach administracyjnych miast wynoszą:
 - » **bez urządzeń do retencjonowania wody** z terenów uszczelnionych – **0,75 zł za 1 m³ na 1 rok**,
 - » **z urządzeniami do retencjonowania wody** o pojemności: **do 10% odpływu rocznego – 0,625 zł za 1 m³ na 1 rok; powyżej 10% – 0,50 zł za 1 m³ na 1 rok; powyżej 20% – 0,375 zł za 1 m³ na 1 rok i powyżej 30% – 0,075 zł za 1 m³ na 1 rok**,
- e) **Jednostkowa stawka opłaty za usługi wodne za wprowadzenie ścieków do wód lub do ziemi** w formie opłaty zmiennej za 1 kg substancji wprowadzanych ze ściekami do wód lub do ziemi, wyrażonych przez wskaźniki: **pięciodobowego biochemicznego zapotrzebowania na tlen (BZT₅) – wynosi 4,28 zł, chemicznego zapotrzebowania tlenu – wynosi 1,71 zł, zawiesiny ogólnej – wynosi 0,52 zł, sumy chlorków i siarczanów (Cl+SO₄) – wynosi 0,05 zł**.
- f) **Jednostkowe stawki opłat za pobór wód powierzchniowych na potrzeby chowu lub hodowli ryb** w obiektach przepływowych charakteryzujących się poborem zwrotnym wynoszą: **100 zł**

na kwartał, jeżeli maksymalna ilość wód powierzchniowych możliwa do pobrania wynosi do 0,2 m³/s; 125 zł przy maksymalnej ilości wód powierzchniowych od 0,2 do 0,5 m³/s; 125 zł przy maksymalnej ilości wody powierzchniowej powyżej 0,5 m³/s oraz 50 zł za każde kolejne 0,1 m³/s pobranej wody.

- g) **W przypadku poboru wód podziemnych** stosuje się współczynniki różnicujące, przez które mnoży się jednostkową stawkę opłaty zmiennej i one wynoszą **od 2,0 do 0,3** w zależności od stopnia uzdatniania wody.
- h) **W przypadku poboru wód powierzchniowych** stosuje się współczynniki różnicujące przez, które mnoży się jednostkową stawkę opłaty zmiennej i one wynoszą **od 2,8 do 0,6** w zależności od stopnia uzdatnienia.
- i) Współczynniki różnicujące do opłat dla wód powierzchniowych dla części obszaru państwa, będących obszarami działania regionalnych zarządów gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego stosuje się **od 1 do 1,2**, w tym **dla obszaru działania regionalnego zarządu gospodarki wodnej z siedzibą w Lublinie – 1**.
- j) Jednostkowe stawki opłat za usługi wodne dla ścieków bytowych mnoży się przez **współczynniki różnicujące**, które wynoszą **od 0,3 do 0,7**.

Podsumowanie

Na podstawie poprzedniej ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne należności Skarbu Państwa za usługi wodne ograniczały się do opłat rocznych: za użytkowanie obwodów rybackich na śródlądowych wodach powierzchniowych płynących, za grunty pokryte wodami, stanowiące własność Skarbu Państwa dla prowadzenia energetyki wodnej, transportu wodnego, wydobywania kamienia, żwiru i piasku dla celów budowlanych, działalności służącej do uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych, amatorskiego połowu ryb oraz dla wykonywania infrastruktury przemysłowej, komunalnej lub rolnej.

Nowe prawo wodne obowiązujące od 1 stycznia 2018 r. znacznie rozszerzyło katalog opłat za usługi wodne. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. wprowadzono 53 rodzaje jednostkowych opłat za usługi wodne, które przekraczają zakres zwykłego (powszechnego) korzystania z wód. Rozszerzenie dotychczasowego zakresu opłat za korzystanie z wód to realizacja zapisanej w Ramowej Dyrektywie Wodnej zasady zwrotu kosztów usług wodnych. Dzięki temu, w wieloletniej perspektywie, gospodarka wodna będzie mogła samodzielnie się finansować.

Dotychczasowe uregulowania, niestety nie zapewniały satysfakcjonującego poziomu środków publicznych na utrzymanie wód i mienia Skarbu Państwa. Zmiany te ponadto skłonią m.in. branżę energetyczną, hodowców ryb, przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne i rolników do racjonalnego korzystania z zasobów wodnych, co będzie korzystne dla środowiska naturalnego.

dr inż. ANDRZEJ PICHŁA

Przewodniczący Zarządu Oddziału Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych w Lublinie

ANKIETA

W związku z planowaną kontynuacją zamawiania prenumerat specjalistycznych czasopism branżowych dla członków LOIB, Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa zwraca się z prośbą o wypełnienie poniższej ankiety i zaznaczenie **jednego** z proponowanych tytułów. Czasopismo, którego tytuł zostanie zaznaczony będzie zamówione w formie rocznej prenumeraty na rok 2019 dla osoby, która wypełni ankietę.

Koszt prenumeraty w całości pokrywa LOIB.

Wypełnione i podpisane ankiety prosimy przysyłać pocztą na adres biura Izby w Lublinie przy ul. Bursaki 19, 20-150 Lublin lub zeskanowane przysyłać mailem na adres: a.koralewski@lub.piib.org.pl w terminie do 30 listopada 2018 roku.

Imię

Nazwisko

Numer członkowski

Adres do wysyłki

.....

.....
Data i czytelny podpis

Materiały Budowlane

INPE

Przegląd Budowlany

Elektroinfo

Izolacje

Drogownictwo

Ciepłownictwo, Ogrzewnictwo, Wentylacja

Gospodarka Wodna

Gaz, Woda i Technika Sanitarna

Inżynieria i Budownictwo

Rynek Instalacyjny

Technika Transportu Szynowego

INSTAL

Przegląd Telekomunikacyjny

HARMONOGRAM SZKOLEŃ DLA CZŁONKÓW LOIB W II PÓŁROCZU 2018

Poniżej przedstawiamy harmonogram bezpłatnych szkoleń branżowych dla czynnych członków LOIB w II półroczu 2018 roku. Ze względów organizacyjnych prosimy o wcześniejsze potwierdzanie planowanego uczestnictwa w szkoleniach telefonicznie 81 534-78-17 lub e-mailem: a.koralewski@lub.piib.org.pl. Możliwe jest uczestnictwo w dowolnej liczbie szkoleń z różnych branż.

TEMATYKA SZKOLENIA	DATA SZKOLENIA	GODZINA I MIEJSCE SZKOLENIA
WIELOBRANŻOWE		
Bezpieczeństwo pożarowe budynków pod kątem przygotowania obiektów do odbioru. Prowadzący – mgr inż. Piotr Nosal, rzeczoznawca ppoż.	24 września	LUBLIN Biuro LOIB w Lublinie ul. Bursaki 19 sala 03 parter godz. 10.00–15.00
Budownictwo wodne – zasady wprowadzone ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne: – podstawowe pojęcia i definicje w zakresie budownictwa wodnego i korzystania z wód, – rodzaje i zakresy korzystania z wód, – rodzaje i zakresy usług wodnych, – wykonywanie urządzeń wodnych koniecznych do korzystania z wód lub z usług wodnych, – nabywanie uprawnień do wykonywania urządzeń wodnych oraz innych przedsięwzięć, – rodzaje zgód wodnoprawnych, tryb i zasady ich uzyskiwania, – zasady utrzymywania urządzeń wodnych, legalizacja urządzeń wykonanych bez wymaganych zgód wodnoprawnych, – właściwość i kompetencje organów w gospodarowaniu wodami. Prowadząca – mgr inż. Iwona Koza, KZGW Warszawa Ilość uczestników tego szkolenia jest ograniczona do 45 osób. W przypadku dużej liczby chętnych szkolenie może być powtórzone w grudniu 2018 r.	5 października	
Wpływ organizacji budowy na bezpieczeństwo pracujących, a odpowiedzialność osób sprawujących nadzór w świetle zdarzeń wypadkowych. Prowadząca – mgr inż. Anna Smolarz, nadinspektor pracy OIP Lublin	15 października	
Wzmocnianie nawierzchni drogowych z wykorzystaniem systemu RoadMesh. Systemy zabezpieczania skarp i zboczy przed zagrożeniami naturalnymi. Prowadzący – Remigiusz Duszyński, Menedżer ds. Rozwoju, Maccaferri Polska Sp. z o.o.	19 października	
Budowa i oddawanie do użytku obiektów budowlanych w świetle aktualnie obowiązujących przepisów prawa budowlanego. Prowadzący – mgr inż. Krzysztof Stopyra, PINB Lublin	19 listopada	
BRANŻA OGÓLNOBUDOWLANA		
Warunki techniczne wykonania tarasów i balkonów. Prowadzący – dr inż. Maciej Trochonowicz, Politechnika Lubelska	29 października	LUBLIN Biuro LOIB w Lublinie ul. Bursaki 19 sala 03 parter godz. 10.00–15.00
Bezpieczeństwo pożarowe konstrukcji budowlanych (wymagania prawne, projektowanie, technologie i systemy zabezpieczeń ogniochronnych). Prowadząca – dr inż. Małgorzata Snela, Politechnika Lubelska	5 listopada	
BRANŻA WODNO-MELIORACYJNA		
Nowe opłaty za usługi wodne na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Prowadzący – dr inż. Andrzej Pichla Okresowa kontrola obiektu budowlanego w czasie jego użytkowania na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Prowadzący – mgr inż. Wiesław Bocheńczyk	24 października	LUBLIN Biuro LOIB w Lublinie ul. Bursaki 19 sala 03 parter godz. 10.00–15.00
Procedura uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne. Prowadzący – dr inż. Andrzej Pichla Wtórne zanieczyszczenie wody w sieciach wodociągowych. Prowadząca – dr hab. inż. Beata Kowalska, prof. PL	22 listopada	
BRANŻA SANITARNA		
Techniczne i prawne aspekty projektowania, montażu i użytkowania instalacji na biomasę i termicznego przekształcania odpadów małej i średniej mocy. Prowadzący – inż. Marcin Kopeć, dyrektor działu Odnawialne Źródła Energii firmy HERZ	2 października	LUBLIN Biuro LOIB w Lublinie ul. Bursaki 19 sala 03 parter godz. 10.00–15.00
Zasady doboru zestawów hydroforowych budynków z instalacją hydrantową. Prowadzący – Marek Sarbinowski, Leszczyńska Fabryka Pomp	17 października	
Projektowanie przydomowych oczyszczalni ścieków. Prowadząca – dr hab. inż. Agnieszka Montusiewicz, prof. PL, Wydział Inżynierii Środowiska Politechniki Lubelskiej	16 listopada	
Wytyczne projektowania, wykonania, montażu i odbioru sieci ciepłowniczych. Prowadzący – mgr inż. Artur Starobrat, mgr inż. Tomasz Buda, mgr inż. Jerzy Łukaszczyk, LPEC Lublin	3 grudnia	

BRANŻA ELEKTRYCZNA		
Projektowanie i budowa instalacji fotowoltaicznych BIPV. Program szkolenia: 1. Podział instalacji fotowoltaicznych i przepisy prawne w zakresie ich stosowania (ustawa o OZE, prawo energetyczne, prawo budowlane). 2. Rozwiązania fotowoltaiczne budownictwa. 3. Przepisy prawne w kontekście projektowania instalacji fotowoltaicznych. 4. Projektowanie instalacji fotowoltaicznych BIPV. 5. Analiza procesu budowy instalacji fotowoltaicznych na przykładzie najczęściej popełnianych błędów. Prowadzący – mgr inż. Sylwester Korzeniak, ML SYSTEM S.A.	4 października	LUBLIN Biuro LOIIB w Lublinie ul. Bursaki 19 sala 03 parter godz. 10.00–15.00
WIELOBRANŻOWE		
Bezpieczeństwo pożarowe budynków pod kątem przygotowania obiektów do odbioru. Prowadzący – mgr inż. Piotr Nosal, rzeczoznawca ppoż.	28 września	PUŁAWY IUNG Hotel Al. Królewska 17 godz. 10.00–15.00
Wpływ organizacji budowy na bezpieczeństwo pracujących, a odpowiedzialność osób sprawujących nadzór w świetle zdarzeń wypadkowych. Prowadząca – mgr inż. Anna Smolarz, nadinspektor pracy OIP Lublin	12 października	PUŁAWY IUNG Hotel Al. Królewska 17 godz. 10.00–15.00
Budowa i oddawanie do użytku obiektów budowlanych w świetle aktualnie obowiązujących przepisów prawa budowlanego. Prowadzący – mgr inż. Krzysztof Stopyra, PINB Lublin	7 grudnia	PUŁAWY IUNG Hotel Al. Królewska 17 godz. 10.00–15.00
BRANŻA OGÓLNOBUDOWLANA		
Warunki techniczne wykonania tarasów i balkonów. Prowadzący – dr inż. Maciej Trochonowicz, Politechnika Lubelska	26 października	PUŁAWY IUNG Hotel Al. Królewska 17 godz. 10.00–15.00
Bezpieczeństwo pożarowe konstrukcji budowlanych (wymagania prawne, projektowanie, technologie i systemy zabezpieczeń ogniochronnych). Prowadząca – dr inż. Małgorzata Snela, Politechnika Lubelska	9 listopada	PUŁAWY IUNG Hotel Al. Królewska 17 godz. 10.00–15.00
BRANŻA SANITARNA		
Techniczne i prawne aspekty projektowania, montażu i użytkowania instalacji na biomasę i termicznego przekształcania odpadów małej i średniej mocy. Prowadzący – inż. Marcin Kopeć, dyrektor działu Odnawialne Źródła Energii firmy HERZ	14 listopada	PUŁAWY IUNG Hotel Al. Królewska 17 godz. 10.00–15.00
WIELOBRANŻOWE		
Bezpieczeństwo pożarowe budynków pod kątem przygotowania obiektów do odbioru. Prowadzący – mgr inż. Piotr Nosal, rzeczoznawca ppoż.	25 września	BIAŁA PODLASKA Białskie Wodociągi i Kanalizacja ul. Narutowicza 35A godz. 10.00–15.00
Wpływ organizacji budowy na bezpieczeństwo pracujących, a odpowiedzialność osób sprawujących nadzór w świetle zdarzeń wypadkowych. Prowadząca – mgr inż. Anna Smolarz, nadinspektor pracy OIP Lublin	9 października	
Budowa i oddawanie do użytku obiektów budowlanych w świetle aktualnie obowiązujących przepisów prawa budowlanego. Prowadzący – mgr inż. Krzysztof Stopyra, PINB Lublin	20 listopada	
BRANŻA OGÓLNOBUDOWLANA		
Warunki techniczne wykonania tarasów i balkonów. Prowadzący – dr inż. Maciej Trochonowicz, Politechnika Lubelska	30 października	BIAŁA PODLASKA Białskie Wodociągi i Kanalizacja ul. Narutowicza 35A godz. 10.00–15.00
Bezpieczeństwo pożarowe konstrukcji budowlanych (wymagania prawne, projektowanie, technologie i systemy zabezpieczeń ogniochronnych). Prowadząca – dr inż. Małgorzata Snela, Politechnika Lubelska	6 listopada	
BRANŻA SANITARNA		
Techniczne i prawne aspekty projektowania, montażu i użytkowania instalacji na biomasę i termicznego przekształcania odpadów małej i średniej mocy. Prowadzący – inż. Marcin Kopeć, dyrektor działu Odnawialne Źródła Energii firmy HERZ	4 grudnia	BIAŁA PODLASKA Białskie Wodociągi i Kanalizacja ul. Narutowicza 35A godz. 10.00–15.00
BRANŻA ELEKTRYCZNA		
Projektowanie i budowa instalacji fotowoltaicznych BIPV. Program szkolenia: 1. Podział instalacji fotowoltaicznych i przepisy prawne w zakresie ich stosowania (ustawa o OZE, prawo energetyczne, prawo budowlane). 2. Rozwiązania fotowoltaiczne budownictwa. 3. Przepisy prawne w kontekście projektowania instalacji fotowoltaicznych. 4. Projektowanie instalacji fotowoltaicznych BIPV. 5. Analiza procesu budowy instalacji fotowoltaicznych na przykładzie najczęściej popełnianych błędów. Prowadzący – mgr inż. Sylwester Korzeniak, ML SYSTEM S.A.	23 października	BIAŁA PODLASKA Białskie Wodociągi i Kanalizacja ul. Narutowicza 35A godz. 10.00–15.00

WIELOBRANŻOWE		
Bezpieczeństwo pożarowe budynków pod kątem przygotowania obiektów do odbioru. <i>Prowadzący – mgr inż. Piotr Nosal, rzeczoznawca ppoż.</i>	26 września	CHEŁM Chełmska Biblioteka Publiczna ul. Partyzantów 40 godz. 10.00–15.00
Wpływ organizacji budowy na bezpieczeństwo pracujących, a odpowiedzialność osób sprawujących nadzór w świetle zdarzeń wypadkowych. <i>Prowadząca – mgr inż. Anna Smolarz, nadinspektor pracy OIP Lublin</i>	10 października	
Budowa i oddawanie do użytku obiektów budowlanych w świetle aktualnie obowiązujących przepisów prawa budowlanego. <i>Prowadzący – mgr inż. Krzysztof Stopyra, PINB Lublin</i>	21 listopada	
BRANŻA OGÓLNOBUDOWLANA		
Warunki techniczne wykonania tarasów i balkonów. <i>Prowadzący – dr inż. Maciej Trochonowicz, Politechnika Lubelska</i>	24 października	CHEŁM Chełmska Biblioteka Publiczna ul. Partyzantów 40 godz. 10.00–15.00
Bezpieczeństwo pożarowe konstrukcji budowlanych (wymagania prawne, projektowanie, technologie i systemy zabezpieczeń ogniochronnych). <i>Prowadząca – dr inż. Małgorzata Snela, Politechnika Lubelska</i>	7 listopada	
BRANŻA SANITARNA		
Techniczne i prawne aspekty projektowania, montażu i użytkowania instalacji na biomasę i termicznego przekształcania odpadów małej i średniej mocy. <i>Prowadzący – inż. Marcin Kopeć, dyrektor działu Odnawialne Źródła Energii firmy HERZ</i>	3 października	CHEŁM Chełmska Biblioteka Publiczna ul. Partyzantów 40 godz. 10.00–15.00
BRANŻA ELEKTRYCZNA		
Projektowanie i budowa instalacji fotowoltaicznych BIPV. Program szkolenia: 1. Podział instalacji fotowoltaicznych i przepisy prawne w zakresie ich stosowania (ustawa o OZE, prawo energetyczne, prawo budowlane). 2. Rozwiązania fotowoltaiczne budownictwa. 3. Przepisy prawne w kontekście projektowania instalacji fotowoltaicznych. 4. Projektowanie instalacji fotowoltaicznych BIPV. 5. Analiza procesu budowy instalacji fotowoltaicznych na przykładzie najczęściej popełnianych błędów. <i>Prowadzący – mgr inż. Sylwester Korzeniak, ML SYSTEM S.A.</i>	16 października	CHEŁM Chełmska Biblioteka Publiczna ul. Partyzantów 40 godz. 10.00–15.00
WIELOBRANŻOWE		
Bezpieczeństwo pożarowe budynków pod kątem przygotowania obiektów do odbioru. <i>Prowadzący – mgr inż. Piotr Nosal, rzeczoznawca ppoż.</i>	27 września	ZAMOŚĆ LUW Delegatura w Zamościu ul. Partyzantów 3 godz. 10.00–15.00
Wpływ organizacji budowy na bezpieczeństwo pracujących, a odpowiedzialność osób sprawujących nadzór w świetle zdarzeń wypadkowych. <i>Prowadząca – mgr inż. Anna Smolarz, nadinspektor pracy OIP Lublin</i>	11 października	
Budowa i oddawanie do użytku obiektów budowlanych w świetle aktualnie obowiązujących przepisów prawa budowlanego. <i>Prowadzący – mgr inż. Krzysztof Stopyra, PINB Lublin</i>	6 grudnia	
BRANŻA OGÓLNOBUDOWLANA		
Warunki techniczne wykonania tarasów i balkonów <i>Prowadzący – dr inż. Maciej Trochonowicz, Politechnika Lubelska</i>	25 października	ZAMOŚĆ LUW Delegatura w Zamościu ul. Partyzantów 3 godz. 10.00–15.00
Bezpieczeństwo pożarowe konstrukcji budowlanych (wymagania prawne, projektowanie, technologie i systemy zabezpieczeń ogniochronnych). <i>Prowadząca – dr inż. Małgorzata Snela, Politechnika Lubelska</i>	8 listopada	
BRANŻA SANITARNA		
Techniczne i prawne aspekty projektowania, montażu i użytkowania instalacji na biomasę i termicznego przekształcania odpadów małej i średniej mocy. <i>Prowadzący – inż. Marcin Kopeć, dyrektor działu Odnawialne Źródła Energii firmy HERZ</i>	18 października	ZAMOŚĆ LUW Delegatura w Zamościu ul. Partyzantów 3 godz. 10.00–15.00
BRANŻA ELEKTRYCZNA		
Projektowanie i budowa instalacji fotowoltaicznych BIPV. Program szkolenia: 1. Podział instalacji fotowoltaicznych i przepisy prawne w zakresie ich stosowania (ustawa o OZE, prawo energetyczne, prawo budowlane). 2. Rozwiązania fotowoltaiczne budownictwa. 3. Przepisy prawne w kontekście projektowania instalacji fotowoltaicznych. 4. Projektowanie instalacji fotowoltaicznych BIPV. 5. Analiza procesu budowy instalacji fotowoltaicznych na przykładzie najczęściej popełnianych błędów. <i>Prowadzący – mgr inż. Sylwester Korzeniak, ML SYSTEM S.A.</i>	9 października	ZAMOŚĆ LUW Delegatura w Zamościu ul. Partyzantów 3 godz. 10.00–15.00

**SZCZEGÓŁOWY HARMONOGRAM SZKOLEŃ ZNAJDUJE SIĘ NA STRONIE INTERNETOWEJ LOIIB – www.lub.piib.org.pl
opr. mgr inż. ARKADIUSZ KORALEWSKI, Główny Specjalista ds. Szkolenia LOIIB**

PREZYDIUM OKRĘGOWEJ RADY LOIIB

Joanna Gieroba – przewodnicząca
Teresa Stefaniak – zastępca przewodniczącej
Tomasz Grzeszczak – zastępca przewodniczącej
Janusz Iberszer – zastępca przewodniczącej
Jan Ludwik Ziółek – sekretarz
Zbigniew Mitura – skarbnik
Henryk Miduch – członek
Janusz Wójtowicz – członek

CZŁONKOWIE OKRĘGOWEJ RADY LOIIB

Leszek Boguta
Adam Borowy
Jarosław Buczek
Grzegorz Dobosz
Krzysztof Jurycki
Bogdan Kucharski
Bolesław Matej
Zbigniew Miłoś
Andrzej Mroczek
Zbigniew Szcześniak
Krzysztof Tajer
Zdzisław Tworek
Tadeusz Wagner
Ireneusz Wójcik

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Wiesław Nurek – przewodniczący
Jerzy Kasperek – wiceprzewodniczący
Andrzej Pichla – wiceprzewodniczący
Jerzy Kamiński – sekretarz
Andrzej Adamczuk
Jerzy Adamczyk
Lech Dec
Grzegorz Dębowski
Dariusz Flak
Janusz Fronczyk
Marcin Górecki
Anna Halicka
Maria Kosler
Tomasz Lis
Stanisław Plechawski
Edward Woźniak

OKRĘGOWA KOMISJA REWIZYJNA

Wojciech Szewczyk – przewodniczący
Andrzej Chmielowski
Anna Krasnodębska-Ciołek
Tadeusz Małaj
Andrzej Szkuat
Dariusz Zaorski

OKRĘGOWY SĄD DYSCIPLINARNY

Władysław Król – przewodniczący
Zbigniew Dobrowolski
Andrzej Gwozda
Kazimierz Kostrzanowski
Józef Koszut
Sławomir Krasuski
Zenon Misztal
Roman Nowak
Władysław Rawski
Katarzyna Trojanowska-Żuk
Anna Woźnicka
Iwona Żak
Kazimierz Żbikowski

OKRĘGOWI RZECZNIICY ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

Henryk Korczewski – Koordynator
Andrzej Bałaban
Henryk Bujak
Paweł Góra
Krzysztof Sierpień
Eugeniusz Urban

DELEGACI NA KRAJOWE ZJAZDY W KADENCJI 2018–2022

Joanna Gieroba
Tomasz Grzeszczak
Janusz Iberszer
Andrzej Leniak
Henryk Miduch
Zbigniew Mitura
Wiesław Nurek
Teresa Stefaniak
Zbigniew Szcześniak
Wojciech Szewczyk
Janusz Wójtowicz

Składki członkowskie

Członkowie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa zobowiązani są do opłacania w 2018 r. następujących składek:

1. NA KONTO OKRĘGOWEJ IZBY:

- a) opłata wpisowa w wysokości 100 zł wpłacana jednorazowo przy rejestracji wniosku o wpis na listę członków lub przy ponownym wpisie po skreśleniu z listy członków,
- b) miesięczna składka członkowska na okręgową izbę (29 zł), płatna jednorazowo za 12 miesięcy w wysokości 348 zł lub w dwóch ratach po 174 zł każda (za 6 miesięcy).

2. NA KONTO KRAJOWEJ IZBY:

- a) miesięczna składka członkowska na Krajową Izbę (6 zł), wnoszona jednorazowo za cały rok w wysokości 72 zł,
- b) opłata roczna na ubezpieczenie OC w wysokości 70 zł.

Łączna składka na Krajową Izbę to 142 zł płacone jednorazowo za 12 miesięcy.

Każdy członek LOIIB ma przypisane indywidualne konta: do wpłaty składki na LOIIB i do wpłaty składki na Krajową Izbę i ubezpieczenie OC. Numery kont indywidualnych można sprawdzić na stronie internetowej LOIIB: (www.lub.piib.org.pl) w zakładce „Lista członków” oraz na stronie PIIB (www.piib.org.pl).

Dyżury pełnione przez członków organów LOIIB w 2018 r.

Członkowie Prezydium Okręgowej Rady

Pełnią dyżury we wtorki godz. 14.00–16.00, s. 115

- » Zastępca przewodniczącej mgr inż. Teresa Stefaniak – 22.05.2018, 21.08.2018, 27.11.2018
- » Zastępca przewodniczącej mgr inż. Janusz Iberszer – 12.06.2018, 25.09.2018, 11.12.2018
- » Zastępca przewodniczącej mgr inż. Tomasz Grzeszczak – 10.07.2018, 23.10.2018

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

Pełni dyżur w pierwszą środę miesiąca, godz. 15.00–16.00, s. 102, tel. 81 534-78-12

Członkowie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Pełnią dyżur w drugi wtorek miesiąca, godz. 16.00–17.00, s. 115

- » dr inż. Wiesław Nurek – 10.07.2018, 09.10.2018,
- » mgr inż. Jerzy Kasperek – 08.05.2018, 14.08.2018, 13.11.2018
- » inż. Jerzy Kamiński – 12.06.2018, 11.09.2018, 11.12.2018

Radca Prawny

Pełni dyżur w sali 102, tel. 81 534-78-12

- » w każdy piątek o godz. 9.00–11.00
- » w każdy czwartek o godz. 9.00–11.00

Dyżury organów LOIIB pełnione są w biurze Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie przy ul. Bursaki 19.

Wręczenie uprawnień budowlanych w LOIB w obiektywie

