

AQUA Lublin

- „Samorząd zawodowy tworzymy my, a nie jacyś oni...” •
- Lubelskie skrzyżowania ulic • 45-lat w tanecznym rytmie! •

LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

20-150 Lublin, ul. Bursaki 19
tel./fax 81 534-78-12

www.lub.piib.org.pl
e-mail: lub@piib.org.pl
Biuletyn Informacji Publicznej:
www.bip.piib.org.pl

Biuro czynne: poniedziałek, środa, czwartek, piątek
w godz. 8.00–16.00; wtorek w godz. 9.00–17.00

Konto LOIIB:

PEKAO SA 36124054971111000050101920

Przewodniczący Okręgowej Rady

tel. 81 534-78-11

Skład biura:

Dyrektor biura – tel. 81 534-78-13
Sekretariat biura – tel. 81 534-78-12
Główna księgowość – tel. 81 534-78-14
Sekcja księgowości – kasa – tel. 81 741-40-95
Sekcja spraw członkowskich – tel. 81 534-78-16
Sekcja szkolenia – tel. 81 534-78-17
Sekcja uprawnień budowlanych
– tel. 81 741-41-83
Sekcja obsługi organów Izby – tel. 81 534-78-15

Biuro terenowe w Białej Podlaskiej

21-500 Biała Podlaska, ul. Narutowicza 10
(Dom Technika NOT Oddział Regionalny),
pok. nr 2 (I piętro)
Terminy dyżurów: w poniedziałki i czwartki
w godz. 11.00–14.00; w środy w godz. 9.00–13.00
biala@lub.piib.org.pl
tel. 83 343-62-05; fax 83 343-60-08

Biuro terenowe w Chełmie

22-100 Chełm, ul. Lwowska 13W
Terminy dyżurów: we wtorki w godz. 9.00–13.00
w środy i czwartki w godz. 15.00–18.00
chelm@lub.piib.org.pl; tel. 82 563-36-59

Biuro terenowe w Zamościu

22-400 Zamość, ul. Rynek Wielki 6
(Dom Technika NOT)
Terminy dyżurów: w poniedziałki i środy
w godz. 13.00–16.00; w piątki w godz. 12.00–16.00
zamosc@lub.piib.org.pl;
tel. 84 638-58-08, 84 639-10-28

PREZYDIUM OKRĘGOWEJ RADY LOIIB

Wojciech Szewczyk – przewodniczący
Joanna Gieroba – zastępca przewodniczącego
Teresa Stefaniak – zastępca przewodniczącego
Janusz Iberszer – zastępca przewodniczącego
Jan Ludwik Ziótek – sekretarz
Zbigniew Mitura – skarbnik
Tomasz Grzeszczak – członek Prezydium
Janusz Wójtowicz – członek Prezydium

CZŁONKOWIE OKRĘGOWEJ RADY LOIIB

Jerzy Adamczyk
Adam Borowy
Tadeusz Cichosz
Grzegorz Dobosz
Krzysztof Jurycki
Ireneusz Krupa
Bogdan Kucharski
Bolesław Matej
Zbigniew Miłosz
Andrzej Mroczek
Zbigniew Szcześniak
Tadeusz Wagner

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Wiesław Nurek – przewodniczący
Jerzy Kasperek – wiceprzewodniczący
Andrzej Pichla – wiceprzewodniczący
Jerzy Kamiński – sekretarz
Andrzej Adamczuk
Stanisław Bicz
Kazimierz Bonetyński
Lech Dec
Grzegorz Dębowski
Dariusz Flak
Anna Halicka
Bolesław Horyński
Maria Kosler
Stanisław Plechawski
Edward Woźniak

OKRĘGOWA KOMISJA REWIZYJNA

Leszek Boguta – przewodniczący
Dariusz Zaorski – wiceprzewodniczący
Anna Krasnodębska-Ciołek – sekretarz
Tadeusz Małaj
Andrzej Szkuat

OKRĘGOWY SĄD DYSCIPLINARNY

Władysław Król – przewodniczący
Zenon Misztal – wiceprzewodniczący
Iwona Żak – sekretarz
Barbara Chodkowska-Sagan
Zbigniew Dobrowolski
Andrzej Gwozda
Elżbieta Komor
Kazimierz Kostrzanowski
Józef Koszut
Sławomir Krasuski
Władysław Rawski
Katarzyna Trojanowska-Żuk
Kazimierz Żbikowski

OKRĘGOWI RZECZNIICY ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

Anna Ostańska – koordynator
Grzegorz Gębka
Henryk Korczewski
Andrzej Leniak
Tomasz Lis
Kazimierz Stelmaszczuk

DELEGACI NA KRAJOWE ZJAZDY W KADENCJI 2014–2018

Leszek Boguta
Tadeusz Cichosz
Joanna Gieroba
Tomasz Grzeszczak
Janusz Iberszer
Andrzej Leniak
Zbigniew Mitura
Wiesław Nurek
Zbigniew Szcześniak
Wojciech Szewczyk
Janusz Wójtowicz



Dyżury pełnione przez członków organów LOIIB w 2015 r.

Członkowie Prezydium Okręgowej Rady

Pełnią dyżury we wtorki, godz. 14.00–16.00, s. 115

- » Zastępca przewodniczącego mgr inż. Joanna Gieroba – 13.01.2015, 14.04.2015, 14.07.2015, 20.10.2015
- » Zastępca przewodniczącego mgr inż. Janusz Iberszer – 10.02.2015, 26.05.2015, 25.08.2015, 24.11.2015
- » Zastępca przewodniczącego mgr inż. Teresa Stefaniak – 24.03.2015, 16.06.2015, 22.09.2015, 11.12.2015

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

Pełni dyżur w pierwszą środę miesiąca w godz. 15.00–16.00, s. 102;
tel. 81 534-78-12

Członkowie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Pełnią dyżur w drugi wtorek miesiąca w godz. 16.00–17.00, s. 115

- » dr inż. Wiesław Nurek – 13.01.2015, 14.04.2015, 14.07.2015, 13.10.2015
- » mgr inż. Jerzy Kasperek – 10.02.2015, 12.05.2015, 11.08.2015, 10.11.2015
- » inż. Jerzy Kamiński – 10.03.2015, 09.06.2015, 08.09.2015, 08.12.2015

Radca prawny

Pełni dyżur w sali 102, tel. 81 534-78-12

- » w każdą środę o godz. 9.00–13.00
- » w każdy piątek o godz. 9.00–11.00

Dyżury organów LOIIB pełnione są w biurze Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie przy ul. Bursaki 19.



Wydawca

Lubelska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa
20-150 Lublin, ul. Bursaki 19
tel./fax 81 534-78-12
www.lub.piib.org.pl
e-mail: lub@piib.org.pl

Redakcja

20-150 Lublin
ul. Bursaki 19
tel. 81 741-41-84

Redaktor naczelna

Urszula Kieller-Zawisza
tel. 81 741-41-84
e-mail: u.kieller@lub.piib.org.pl

Rada programowa

Janusz Iberszer – przewodniczący
Wiesław Nurek – wiceprzewodniczący
Jerzy Adamczyk – sekretarz
Stanisław Bicz
Wiesław Bocheńczyk
Elżbieta Matej
Edward Partyka
Andrzej Pichla
Wiesław Pomykała
Ryszard Siekierski

Skład i druk

Drukarnia ALF-GRAF
ul. Abramowicka 6, 20-442 Lublin
tel./fax 81 532-15-12
e-mail: info@alfgraf.com.pl

**Redakcja zastrzega sobie prawo
skracania i adiustacji
publikowanych tekstów.**

Lubelski Inżynier BUDOWNICTWA
dostępny jest także w wersji elektronicznej
na stronie internetowej LOiIB:
www.lub.piib.org.pl

Na okładce:



*Aqua Lublin
w Lublinie*

*Z okazji Dnia Budowlanych
i Dnia Inżyniera Budownictwa
wszystkim Członkom
Lubelskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa
zadowolenia z wykonywanej pracy,
spełnienia planów zarówno zawodowych,
jak i osobistych,
szczęścia i zdrowia*

życzy

Okręgowa Rada

Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

SPIS TREŚCI

„Samorząd zawodowy tworzymy my, a nie jacyś oni...”	4
Gościliśmy skarbników PIIB w naszej izbie	6
XXV sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane zakończona!	7
Redakcyjna pocztka	8
Zmiany w przepisach Prawa budowlanego obowiązujące od 28 czerwca 2015 r.	9
Aqua Lublin	12
Obchody 50-lecia Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej	14
Lubelskie skrzyżowania ulic	17
45-lat w tanecznym rytmie!	20
Wspomnienie o Janie Marianie Olchowiku	23
Harmonogram szkoleń w II półroczu 2015 r.	24
XXV sesja egzaminacyjna w LOiIB w obiektywie	27

„Samorząd zawodowy tworzymy

19–20 czerwca 2015 r. obradował XIV Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB. Podsumowano działalność samorządu zawodowego inżynierów budownictwa w roku 2014, a Krajowa Rada otrzymała absolutorium. Delegaci zdecydowali o zwołaniu Nadzwyczajnego Zjazdu w związku ze zmianami w statucie PIIB.

Od powitania gości i delegatów przybyłych na XIV Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB rozpoczął obrady Andrzej R. Dobrucki, prezes PIIB. Na zjazd przybyło 186 delegatów z 16 okręgowych izb (frekwencja 92,54%). Gośćmi zjazdu byli między innymi: Olgierd Dziekoński – sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP, Stanisław Żmijan – poseł, przewodniczący Komisji Infrastruktury Sejmu RP, Andrzej Adamczyk – poseł, zastępca przewodniczącego Komisji Infrastruktury Sejmu RP, Paweł Orłowski – podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju, Paweł Ziemiński – zastępca Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Lubelską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentowali delegaci: Joanna Gieroba, Leszek Boguta, Tadeusz Cichosz, Tomasz Grzeszczak, Janusz Iberszer, Andrzej Leniak, Zbigniew Mitura, Wiesław Nurek, Zbigniew Szcześniak, Wojciech Szewczyk i Janusz Wójtowicz. Należy dodać, że w Komisji Uchwał i Wniosków pracował Tadeusz Cichosz, natomiast w Komisji Skrutacyjnej – Andrzej Leniak.

Andrzej Roch Dobrucki, prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w swoim wystąpieniu otwierającym obrady IV Krajowego Zjazdu PIIB, zwrócił uwagę, że obecnie nie jest łatwy okres w funkcjonowaniu naszego samorządu zawodowego, zarówno ze względu na ogólną sytuację polityczno-gospodarczą, jak i proces legislacji ściśle z nią związany. Prezes PIIB mówił o pracach, m.in. nad kodeksem budowlanym i negatywnych efektach wejścia w życie ustawy „deregulacyjnej”.

Szczególną uwagę zwrócił na funkcjonowanie organów statutowych PIIB i podkreślił w swojej wypowiedzi, że przejeśliśmy od organów rządowych niektóre z zadań, a ich wypełnianie nie powinno budzić żadnych wątpliwości. – *Koleżanki i koledzy, samorząd zawodowy tworzymy my, a nie jacyś oni i od tego, jak my będziemy angażować się w sprawy dotyczące naszej profesji*



Lubelscy delegaci z A. R. Dobruckim, prezesem PIIB

i naszego samorządu zawodowego, zależeć będzie w dużej mierze, jak będziemy postrzegani przez społeczeństwo oraz jakim autorytetem będziemy się cieszyć – zaakcentował na koniec swojego wystąpienia A. R. Dobrucki.

Na początku obrad dokonano także wręczenia odznaczeń zasłużonym członkom izby. Odznaką Honorową za Zasługi dla Rozwoju Gospodarki RP przyznaną przez Ministra Gospodarki został odznaczony Janusz Iberszer, zastępca przewodniczącego Lubelskiej OIIB. Po raz pierwszy w historii działalności PIIB wręczono także Medale Honorowe PIIB, które otrzymali: Zbigniew Grabowski, Stanisław Kuś i pośmiertnie Andrzej Orczykowski.

W dalszej części zjazdu przybyli na obrady wysłuchali przemówień gości,

a Andrzej Adamczyk, zastępca przewodniczącego Komisji Infrastruktury Sejmu RP, odczytał list skierowany do Andrzeja R. Dobruckiego, prezesa PIIB od Prezydenta Eleka RP Andrzeja Dudy.



Lubelscy delegaci.

Od lewej: Janusz Wójtowicz, Zbigniew Szcześniak, Wojciech Szewczyk, Joanna Gieroba i Zbigniew Mitura



Andrzej Leniak i Wiesław Nurek na sali obrad

my, a nie jacyś oni..”

PIIB W LICZBACH



Janusz Iberszer (pierwszy od lewej) po odznaczeniu Odznaką Honorową za Zasługi dla Rozwoju Gospodarki RP przyznaną przez Ministra Gospodarki



Leszek Boguta odznaczany Srebrną Odznaką Honorową PIIB

Na przewodniczącego XIV Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego został wybrany Adam Rak z Opolskiej OIIB. Następnie przedstawiono sprawozdania krajowych organów statutowych z działalności w 2014 r. i podsumowano funkcjonowanie izby w ubiegłym roku. Delegaci przyjęli sprawozdanie Krajowej Rady oraz sprawozdania pozostałych organów statutowych, a Krajowa Rada uzyskała absolutorium. Dokonano także wyborów uzupełniających do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej i w ich wyniku dołączył do niej Krzysztof Latoszek z Mazowieckiej OIIB.

Drugi dzień obrad XIV Krajowego Zjazdu PIIB rozpoczął się od uroczystości wręczenia Złotych i Srebrnych Odznak Honorowych PIIB. Nasz kolega, Leszek Boguta, przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej LOIIB został odznaczony Srebrną Odznaką Honorową.

W dalszej części zjazdu Ewa Dworska, przewodnicząca Komisji ds. Statutu PIIB omówiła projekt zmian w statucie. Kontrowersje wśród delegatów wzbudziły zapisy dotyczące zakazu łączenia działalności

w tym samym organie w okręgowej izbie oraz krajowej, a także sposobu rozporządzania majątkiem okręgowej izby w przypadku jej ewentualnego rozwiązania lub likwidacji. W wyniku przeprowadzonego głosowania, statut nie został zatwierdzony. Delegaci zdecydowali o osobnym przedyskutowaniu tego dokumentu na Nadzwyczajnym Zjeździe PIIB, który zaplanowano na 20 sierpnia br.

Przyjęto natomiast zmiany w zasadach gospodarki finansowej oraz zaakceptowano budżet na rok 2016. Podjęto także uchwałę w sprawie projektu kodeksu budowlanego przekazanego do konsultacji społecznych, w której stwierdzono, że XIV Zjazd Sprawozdawczy PIIB negatywnie ocenia tekst kodeksu budowlanego przekazanego do konsultacji społecznych.

Delegaci zapoznali się również z wnioskami zgłoszonymi podczas XIV Zjazdu PIIB oraz przesłanymi przez poszczególne zjazdy okręgowe, które omówił Piotr Korczak, przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Przyjęte przez zjazd wnioski będą procedowane przez odpowiednie organy izby.

URSZULA KIELLER-ZAWISZA



Andrzej Leniak pracował w Komisji Skrutacyjnej



Tadeusz Cichosz, Janusz Iberszer i Leszek Boguta podczas zjazdu

Czy wiesz, że...

- » **115 260** członków liczyła PIIB na dzień 31 grudnia 2014 r.,
- » **61 557** członków PIIB reprezentowało budownictwo ogólne, co stanowiło 53,41%, drugie miejsce zajmowały instalacje sanitarne z 21950 członkami (19,04%), a trzecie budownictwo elektryczne liczące 16 859 osób (14,63%),
- » **5422** nowych członków przyjęto w 2014 r.,
- » **55,70%** osób nowo przyjętych miało mniej niż 36 lat.

Czy wiesz, że...

- » **65,65%** członków PIIB posiada wykształcenie wyższe, 32,75% stanowią technicy i 1,60% majstrowie,
- » **12%** członków PIIB stanowiły kobiety, a 88% mężczyźni.

Czy wiesz, że...

- » **31 882** osób skorzystało ze szkoleń gwarantowanych przez izbę,
- » **5188** osób uczestniczyło w wycieczkach technicznych i konferencjach,
- » **27,7%** wszystkich członków PIIB uczestniczyło w szkoleniach,
- » **1,75 godz.** poświęcił na szkolenie statystyczny członek izby.

Czy wiesz, że...

- » **4433** osoby uzyskały uprawnienia budowlane w 2014 r.,
- » **9** – w tytułach specjalności PIIB nadaje uprawnienia budowlane, czyli w: konstrukcyjno-budowlanej, inżynierskiej drogowej, inżynierskiej mostowej, inżynierskiej kolejowej, inżynierskiej hydrotechnicznej, inżynierskiej wyburzeniowej, instalacyjnej telekomunikacyjnej, instalacyjnej sanitarnej i instalacyjnej elektrycznej. W specjalności inżynierskiej kolejowej nadaje się uprawnienia w zakresie kolejowych obiektów budowlanych oraz w zakresie sterowania ruchem kolejowym,
- » **72** osobom posiadającym uprawnienia budowlane nadano tytuł rzeczoznawcy budowlanego w 2014 r.,
- » **12** osób uzyskało potwierdzenie swoich kwalifikacji zawodowych do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w Polsce. Osoby, które wystąpiły o uznanie kwalifikacji reprezentowały różne państwa oraz byli wśród nich Polacy, którzy swoje kwalifikacje zawodowe uzyskiwali poza granicami Polski.

Gościliśmy skarbników PIIB w naszej izbie

22–23 maja br. w Lublinie odbyło się szkolenie skarbników okręgowych izb inżynierów budownictwa. Podczas spotkania odwiedzili oni siedzibę naszej izby, a w czasie szkolenia omówili zmiany w ustawie o rachunkowości oraz realizację budżetów okręgowych izb.

Szkolenie skarbników okręgowych izb inżynierów budownictwa rozpoczęło się od spotkania w siedzibie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie. Po przywitaniu wszystkich przybyłych przez Andrzeja Jaworskiego, skarbnika Krajowej Rady PIIB, działalność lubelskiej izby przybliżył Wojciech Szewczyk, przewodniczący Okręgowej Rady LOIIB.

– Jesteśmy jedną ze średnich okręgowych izb w kraju i skupiamy obecnie ponad 6000 członków. Najliczniej jest u nas reprezentowana branża konstrukcyjno-budowlana, która pod koniec minionego roku stanowiła 45,77% naszych członków, drugie miejsce zajmowała branża instalacje sanitarne z 1133 osobami – 18,81% i trzecie – instalacje elektryczne – 1099 członków, czyli 18,25% ogółu – stwierdził W. Szewczyk.

Przewodniczący LOIIB zauważył, że siedziba lubelskiej izby systematycznie się powiększała, poczynając od zakupu jednego piętra w budynku, następnie kolejnych dwóch, i systematycznie jest remontowana. – Z satysfakcją możemy zauważyć, jak zmieniał się zarówno budynek na zewnątrz, jak i pomieszczenia w obiekcie. Dzięki temu większość szkoleń możemy prowadzić we własnej sali konferencyjnej, zapewniając odpowiednie warunki naszym członkom – dodał W. Szewczyk. – Chciałbym przypomnieć, że dzięki właściwie prowadzonej polityce finansowej spłaciłszy pożyczkę zaciągniętą w Krajowej Izbie na tę inwestycję i obecną kadencję rozpoczynaliśmy



już bez żadnych obciążeń finansowych z tego tytułu.

Zbigniew Mitura, skarbnik Rady LOIIB, zreferował politykę finansową prowadzoną przez lubelską izbę oraz zapoznał zebranych z kolejnymi inwestycjami.

O działalności Krajowej Rady i pracach Komisji ds. Statutu PIIB mówiła Joanna Gieroba, wiceprezes KR PIIB i zastępca przewodniczącego LOIIB. Wspomniała o tzw. ustawie deregulacyjnej, która w ubiegłym roku weszła w życie oraz przyczyniła się do konieczności wprowadzenia niektórych zmian w dotychczas funkcjonujących dokumentach. O zmianach w zasadach gospodarki finansowej wspominał natomiast Marek Walicki, dyrektor Krajowego Biura PIIB uczestniczący w szkoleniu.

W dalszej części spotkania przedstawiciele okręgowych izb zwiedzili także siedzibę lubelskiej izby, m.in. pomieszczenia biurowe pracowników, sale konferencyjne i pomieszczenia socjalne. Mieliśmy się, czym pochwalić!

Narada szkoleniowa skarbników pierwszego dnia, zgodnie z programem,

poświęcona była zmianom w ustawie o rachunkowości i prowadziła ją Ilona Bienias, biegły rewident. W czasie spotkania omówiono m.in. standardy rachunkowości, procedury w zakresie realizacji umów zlecenia i o dzieło, np. prowadzenie rejestrów umów o dzieło oraz umów zlecenia, procedury w zakresie rozliczania kosztów delegacji pracowników etatowych i pokrywania kosztów dojazdów na posiedzenia organów statutowych izb oraz procedury w zakresie pokrywania kosztów szkolenia pracowników. Skarbnicy z okręgowych izb mogli uzyskać wyczerpujące odpowiedzi na nurtujące ich



pytania oraz wymienić się uwagami i doświadczeniem. Ze strony LOIIB w obradach uczestniczyła Lilla Szłapa, główna księgowa LOIIB oraz Zbigniew Mitura, skarbnik LOIIB.

W drugim dniu obrad omówiono sytuację ekonomiczną w poszczególnych izbach oraz wykonanie budżetów. Dyskutowano o proponowanych zmianach w zasadach gospodarki finansowej PIIB i dzielono się swoimi uwagami oraz spostrzeżeniami. Po zakończeniu obrad uczestnicy szkolenia mieli możliwość zwiedzenia naszego urokliwego, lubelskiego Starego Miasta oraz Zamku Lubelskiego.

Red.



XXV sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane zakończona!

Zakończona w czerwcu sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane w Lubelskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa okazała się rekordową pod względem liczby zdających. W sumie do egzaminu przystąpiło 311 kandydatów, a pozytywny efekt końcowy uzyskało 245, co stanowi 78,8% zdających.

XXV z kolei sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane rozpoczęła się 15 maja br. pisemnym testem we wszystkich 16 okręgowych izbach inżynierów budownictwa w kraju. Osoby, które zdały egzamin pisemny mogły przystąpić do egzaminu ustnego. Ostatecznie 245 osób zdających egzamin w Lubelskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa, uzyskało pozytywny wynik.

W poszczególnych specjalnościach, uwzględniając liczbę osób, które przystąpiły do egzaminu oraz liczbę osób, które zdały, przedstawia się to następująco:

- » specjalność konstrukcyjno-budowlana – 107/82 (76,6%),
- » inżynierska drogową – 43/32 (76,2%),
- » inżynierska mostowa – 10/8 (80%),
- » inżynierska kolejowa-objekty – 5/4 (80%),
- » inżynierska kolejowa SRK – 5/4 (80%),
- » inżynierska hydrotechniczna – 7/3 (42,9%),
- » instalacyjna telekomunikacyjna – 3/3 (100%),
- » instalacyjna sanitarna – 65/51 (78,5%),
- » instalacyjna elektryczna – 66/58 (86,5%).

Ta zwiększona liczba zdających to efekt tzw. „II transzy Gowina”, tj. znowelizowanej ustawy prawo budowlane oraz odpowiedniego rozporządzenia, które od września ubiegłego roku znacznie skróciły wymagany okres praktyki po uzyskaniu odpowiedniego dyplomu. Można się spodziewać, że w najbliższej sesji egzaminacyjnej przewidzianej na listopad tego roku, będziemy mieli do czynienia z podobną, zwiększoną liczbą kandydatów, natomiast rok 2016 prawdopodobnie przywróci dawny poziom liczby zdających, co dla Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wynosi ok. 150 osób w jednej sesji.

W dniu 7 lipca w siedzibie Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie odbyło się uroczyste wręczenie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych. Ze względu na znaczną liczbę osób, które otrzymały uprawnienia, uroczystość przeprowadzono odrębnie dla trzech grup: konstrukcyjno-budowlanej, instalacyjnej (elektrycznej i sanitarnej) oraz inżynierskiej (drogowa, mostowa). Po złożonym ślubowaniu, zainteresowani mogli zapoznać się z treścią otrzymanych decyzji i ewentualnie zgłosić do nich uwagi.

Następna sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane odbędzie się w listopadzie 2015 r. Wszystkie informacje dotyczące uzyskania uprawnień budowlanych są także dostępne na stronie internetowej LOIB (www.lub.piib.org.pl) w zakładce: Uprawnienia.

dr WIESŁAW NUREK
Przewodniczący Okręgowej Komisji
Kwalifikacyjnej LOIB



Ślubowanie



Sygnalizacja alarmowo-przyzywowa w budynku mieszkalnym



Proszę o pomoc w uzyskaniu precyzyjnej interpretacji §192a rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 06.11.2012 zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. poz. 1289).

Treść wymienionego paragrafu brzmi:

„Mieszkania w budynku mieszkalnym wielorodzinnym i odrębne mieszkania w budynku zamieszkania zbiorowego należy wyposażyć w instalację wejściowej sygnalizacji dzwonekowej oraz w odpowiednią sygnalizację alarmowo-przyzywową dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych”.

Wyposażenie mieszkań w instalację dzwonekową nie budzi wątpliwości, natomiast określenie „odpowiednią sygnalizację alarmowo-przyzywową” jest niejasne.

Rodzą się następujące pytania:

1. Czy umożliwienie połączenia mieszkania z publiczną siecią telekomunikacyjną wyczerpuje w całości wymagania dotyczące tej sygnalizacji alarmowo-przyzywowej?

2. Czy przekazywanie sygnału alarmowo-przyzywowego ma być bezpośrednio kierowane do wybranego podmiotu szybkiego reagowania wybranego przez zainteresowaną osobę niepełnosprawną?

3. Czy na etapie projektowania i realizacji budynku wielorodzinnego budowanego w systemie deweloperskim w „odpowiednią sygnalizację” należy wyposażyć wszystkie mieszkania, czy tylko te których nabywcą (lub członek rodziny) jest osobą niepełnosprawną? – w przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie 1.

Nie bez znaczenia jest również wyjaśnienie, kto ponosi koszty utrzymania instalacji sygnalizacji alarmowo-przyzywowej, np. w przypadku wykorzystywania łącza telefonicznego, gdy zainteresowany nie wyraża woli ponoszenia opłat abonamentowych.

Wyjaśnienie powyższych kwestii i szersze omówienie zagadnienia z pewnością ułatwi „życie” projektantom i inwestorom.

Za zainteresowanie tematem serdecznie dziękuję

PIOTR BUTRYN

Członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Odpowiada Piotr Popa, rzecznik prasowy, Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju

„Zgodnie z §192a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, mieszkania w budynku mieszkalnym wielorodzinnym i odrębne mieszkania w budynku zamieszkania zbiorowego należy wyposażyć w instalację wejściowej sygnalizacji dzwonekowej oraz w odpowiednią sygnalizację alarmowo-przyzywową dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych. Przepisy rozporządzenia stosuje się przy projektowaniu, budowie i przebudowie oraz przy zmianie sposobu użytkowania budynków oraz budowli nadziemnych i podziemnych spełniających funkcje użytkowe budynków, a także do związanych z nimi urządzeń budowlanych, z zastrzeżeniem §207 ust. 2 (zgodnie z §2 rozporządzenia).

Instalacja sygnalizacji alarmowo-przyzywowej przede wszystkim ma na celu przekazywanie sygnału, alarmu do podmiotu mogącego

udzielić pomocy osobie niepełnosprawnej. Przy czym należy zwrócić uwagę, że sygnalizacja powinna być odpowiednio dostosowana do indywidualnych potrzeb osoby niepełnosprawnej. Natomiast określenie i zaprojektowanie rodzaju instalacji i miejsca jej lokalizacji należy do projektanta obiektu budowlanego. Zgodnie, bowiem z art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, projektant opracowuje projekt budowlany w sposób zgodny z wymaganiami ustawy, przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Dlatego też, tam gdzie norma prawna nie zawiera precyzyjnych wytycznych, to projektant uwzględniając specyfikę projektowanego obiektu budowlanego w oparciu o wiedzę techniczną proponuje najlepsze, w swojej ocenie rozwiązanie. Projektant dobiera odpowiednią instalację spełniającą rolę sygnalizacji alarmowo-przyzywowej, zapewniającą odpowiednie dostosowania do indywidualnych potrzeb osoby niepełnosprawnej”.

Rewitalizacja z partycypacją społeczną

23 lipca br. Sejm zaakceptował ustawę o rewitalizacji. Kładzie ona silny akcent na partycypację społeczną, a więc realne włączenie społeczeństwa we wszystkie etapy procesu rewitalizacji – od planowania, przez realizację, po ocenę działań. Istotnym elementem jest prowadzenie różnorodnych konsultacji społecznych obejmujących wszystkich zainteresowanych, a wyniki muszą być podawane do publicznej wiadomości.

Jednym z istotniejszych elementów ustawy jest uregulowanie kwestii dotyczących gminnych programów rewitalizacji (GPR). Będą one podstawowym narzędziem prowadzenia rewitalizacji, zapewniającym jej kompleksowość oraz działania w ścisłej współpracy ze społecznością lokalną.

Kolejnym rozwiązaniem jest obowiązek powołania Komitetu Rewitalizacji, czyli forum opiniującego i doradczego, w skład którego wejdą przedstawiciele gminy i lokalnej społeczności. Komitet będzie współpracował z samorządem w czasie realizacji procesu rewitalizacji.

Ustawa wprowadza także dwa specjalne rozwiązania ułatwiające prowadzenie rewitalizacji w gminie. Nie będą one obowiązkowe – będą mogły być stosowane w zależności od potrzeb i charakterystyki zaplanowanych działań. Są nimi:

- utworzenie na obszarach rewitalizowanych Specjalnej Strefy Rewitalizacji (SSR). Status SSR umożliwi korzystanie ze szczególnych rozwiązań, a także uprości procedury administracyjne związane z realizacją gminnego programu rewitalizacji;
- uchwalenie miejscowego planu rewitalizacji, który będzie podstawą realizacji przekształceń urbanistycznych oraz prac inwestycyjno-budowlanych ujętych w GPR.

Na szeroko rozumiane działania rewitalizacyjne na lata 2014–2020 przewidziano 25 mld zł, z czego 22 mld zł będzie pochodzić z programów unijnych, a 3 mld ze środków budżetu państwa oraz samorządów.

Źródło: MiiR

Zmiany w przepisach Prawa budowlanego obowiązujące od 28 czerwca 2015 r.

Sejm RP ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. – o zmianie ustawy Prawo budowlane (dalej PB) oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 27 marca 2015 r. poz. 443) dokonał zmian w obowiązujących przepisach Prawa budowlanego, których założeniem i celem było zliberalizowanie obecnych jego przepisów. Poniżej przedstawiamy najważniejsze zmiany, które zaczęły obowiązywać od 28 czerwca 2015 r.

W przepisach ogólnych zmieniono art. 3 pkt 1 i 20:

- » zgodnie ze zmianą obiekt budowlany – to budynek, budowla bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych,
- » a obszar oddziaływania obiektu – to teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu.

art. 8 PB otrzymał rozszerzone brzmienie:

Rada Ministrów może określić, w drodze rozporządzenia, **dodatkowe warunki techniczne**, jakim powinny odpowiadać **budynki służące bezpieczeństwu** lub obronności państwa, albo których przepisów, wydanych na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1, nie stosuje się do tych budynków, **biorąc pod uwagę funkcję tych budynków oraz potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa lub obronności państwa**.

Nastąpiła zmiana brzmienia art. 20 w ust. 1 PB – dotycząca podstawowych **obowiązków projektanta, do których należy m.in.:**

- » **opracowanie projektu budowlanego** w sposób zgodny z wymaganiami ustawy PB i ustaleniami określonymi w decyzjach administracyjnych dotyczących zamierzenia budowlanego, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej (skrócono – skondensowano przepis)

oraz dodano w pkt 1c – dodatkowy obowiązek

- » **określenie obszaru oddziaływania obiektu.**

Nastąpiła drobna zmiana w art. 22 pkt 3 – **podstawowe obowiązki kierownika budowy**

- » **zapewnienie geodezyjnego wytyczenia obiektu oraz zorganizowanie budowy i kierowanie budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy (było „i”, gdzie jest „lub”)**

oraz w art. 25 pkt 1 – podstawowe obowiązki **inspektora nadzoru inwestorskiego**

- » **reprezentowanie inwestora na budowie przez sprawowanie kontroli zgodności jej realizacji z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej (było „i”, gdzie jest „lub”).**

Najistotniejsze zmiany nastąpiły w art. 29 ust. 1 PB. I tak **pozwolenia na budowę nie będzie wymagać budowa:**

- » **wolnostojących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, których obszar oddziaływania mieści się w całości na działce lub działkach, na których zostały zaprojektowane,**
- » **wolnostojących parterowych budynków gospodarczych w tym: garaży, altan oraz przydomowych ganków i oranżerii (ogrodów zimowych) o powierzchni zabudowy do 35 m², przy czym łączna**

liczba tych obiektów na działce nie może przekraczać dwóch na każde 500 m powierzchni działki,

- » **wolnostojących parterowych budynków rekreacji indywidualnej, rozumianych jako budynki przeznaczone do okresowego wypoczynku, o powierzchni zabudowy do 35 m², przy czym liczba tych obiektów na działce nie może przekraczać jednego na każde 500 m powierzchni działki,**
- » **wolnostojących parterowych budynków stacji transformatorowych i kontenerowych stacji transformatorowych o powierzchni zabudowy do 35 m²,**
- » **wiat o powierzchni zabudowy do 50 m², sytuowanych na działce, na której znajduje się budynek mieszkalny lub przeznaczonej pod budownictwo mieszkaniowe, przy czym łączna liczba tych wiat na działce nie może przekraczać dwóch na każde 1000 m powierzchni działki (które nie wymagają również zgłoszenia),**
- » **przydomowych oczyszczalni ścieków o wydajności do 7,50 m³ na dobę (był na początku przepisu wyraz „indywidualnych”),**
- » **zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe o pojemności do 10 m³,**
- » **parterowych budynków o powierzchni zabudowy do 35 m², służących jako zaplecze do bieżącego utrzymania linii kolejowych, położonych na terenach stanowiących własność Skarbu Państwa,**
- » **zjazdów z dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz zatok parkingowych na tych drogach (były tylko zatoki),**
- » **przydomowych basenów i oczek wodnych o powierzchni do 50 m² (było do 30 m²),**
- » **sieci:**
 - a) **elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe nie wyższe niż 1 kV,**
 - b) **wodociągowych,**
 - c) **kanalizacyjnych,**
 - d) **cieplnych,**
 - e) **telekomunikacyjnych.**
- » **instalacji elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych i telekomunikacyjnych wewnątrz budynku (były tylko telekomunikacyjne),**
- » **poligonowych obiektów budowlanych, w szczególności: stanowisk obronnych, przepraw, budowli ziemnych, budowli fortyfikacyjnych, instalacji tymczasowych oraz obiektów kontenerowych, lokalizowanych na terenach zamkniętych wyznaczonych przez Ministra Obrony Narodowej do prowadzenia ćwiczeń wojskowych z wykorzystaniem obozowisk polowych oraz umocnień terenu do pozoracji bezpośredniego prowadzenia walki (dodany pkt 28).**

Zmiany dotyczą również w art. 29 ust. 2 PB – roboty budowlane, które obecnie nie wymagają **pozwolenia na budowę** to:

- » **remont obiektów budowlanych (skróć przepisu),**
- » **przebudowa obiektów, o których mowa w art. 29 ust. 1,**
- » **przebudowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych, o ile nie prowadzi do zwiększenia dotychczasowego obszaru oddziaływania tych budynków,**
- » **remont lub przebudowa urządzeń budowlanych,**
- » **docieplenie budynków o wysokości do 25 m (było do 12 m),**

- » **wykonywaniu i przebudowie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych** (wszystkich bez wyjątku),
- » **wykonywaniu obudowy ujęć wód podziemnych** (wszystkich – było do 50 m³/h),
- » **przebudowa sieci gazowych oraz elektroenergetycznych** innych niż wymienione w art. 29 ust. 1 pkt 19a lit. a
- » **uchylono przepis art. 29 ust. 2 pkt 13 i 17** (instalowanie krat i urządzeń).

Nadal pozwolenia na budowę będą wymagały roboty budowlane wykonywane przy obiekcie budowlanym wpisanym do rejestru zabytków lub na obszarze wpisanym do rejestru zabytków (przeniesiony przepis z ust. 2 pkt 1 do ust. 4 – art. 29 PB).

Zmiany w art. 30 ust. 1 PB – zgłoszenia właściwemu organowi wymagać będzie, z zastrzeżeniem art. 29 ust. 3 i 4 PB:

- 1) **budowa**, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–2b, 3, 3a, 9, 11, 12, 14–17, 19, 19a, 20b oraz 28;
- 1b) **budowa obiektów**, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 6, 10 i 13, sytuowanych na obszarze Natura 2000;
- 2) **wykonywanie robót budowlanych**, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b, 6, 9 oraz 11–12a;
 - 2a) **wykonywanie remontu**, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1, z wyjątkiem remontu obiektów budowlanych, których **budowa nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę**;
 - 2b) **wykonywanie przebudowy obiektów**, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–2b, 3, 3a, 11, 12, 14–17, 19, 19a, 20b i 28 oraz przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 2 pkt 11 i 12;
 - 2c) **docieplenie budynków** o wysokości **powyżej 12 m** i nie wyższych niż 25 m.

Istotne, iż po wejściu w życie nowych przepisów, zgłoszenia będzie wymagała tylko – **budowa ogrodzeń o wysokości powyżej 2,20 m**.

Investor zamiast dokonania zgłoszenia dotyczącego robót budowlanych, o których mowa w art. 30 ust. 1 PB, będzie mógł wystąpić z wnioskiem o wydanie **decyzji o pozwoleniu na budowę** (nowy przepis – art. 30 ust. 1a PB).

W przypadku nie rozpoczęcia wykonywania robót budowlanych przed upływem 3 lat od określonego w zgłoszeniu terminu ich rozpoczęcia, **rozpoczęcie tych robót może nastąpić po dokonaniu ponownego zgłoszenia** (nowy przepis art. 30 ust. 5b – było 2 lata ważności).

W razie konieczności uzupełnienia zgłoszenia właściwy organ będzie nakładał na zgłaszającego, w drodze postanowienia, obowiązek uzupełnienia, w określonym terminie, brakujących dokumentów, a w przypadku ich nie uzupełnienia – wnosił sprzeciw w drodze decyzji. **Nałożenie takiego obowiązku, przerywa bieg terminu (30 dni)**.

W przypadku, gdy organ nie wnieśli sprzeciwu, projekt budowlany dotyczący budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a, oraz przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b PB, **podlega ostatecznemu ostatecznemu**. Organ ma dokonywać ostatecznego **niezwłocznie po upływie terminu na wniesienie sprzeciwu**. Zgodnie z przeredagowanym art. 30 ust. 6 pkt 2 – organ wnosi sprzeciw **podobnie, jak dotychczas, tj. gdy budowa lub wykonywanie robót budowlanych objętych zgłoszeniem narusza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy lub inne przepisy**.

Za dzień wniesienia sprzeciwu nowe przepisy uznają **dzień nadania decyzji w placówce pocztowej operatora** wyznaczonego w rozumieniu art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529) albo **w przypadku**, o którym mowa w art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego, **dzień wprowadzenia do systemu teleinformatycznego** (nowy przepis art. 30 ust. 6a.)

Właściwy organ może nałożyć, w drodze decyzji, obowiązek uzyskania pozwolenia na wykonanie określonego obiektu lub robót

budowlanych objętych obowiązkiem zgłoszenia, jeżeli ich realizacja **może naruszać** ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy lub **spowodować**:

- 1/ zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia,
- 2/ pogorszenie stanu środowiska lub zachowania zabytków,
- 3/ pogorszenie warunków zdrowotno-sanitarnych,
- 4/ wprowadzenie, utrwalenie bądź zwiększenie ograniczeń lub uciążliwości dla terenów sąsiednich (zmienione wprowadzenie do obowiązującego przepisu art. 30 ust. 7).

Nowy i istotny art. 30a PB.

W przypadku **zgłoszenia budowy**, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a, właściwy organ zamieszcza w **Biuletynie Informacji Publicznej** na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu **w terminie 3 dni od dnia**:

- 1) **doręczenia zgłoszenia** – **informację o dokonaniu zgłoszenia**, zawierającą imię i nazwisko albo nazwę inwestora oraz adres i opis projektowanego obiektu,
- 2) **wniesienia sprzeciwu** – **informację o dacie jego wniesienia**,
- 3) **upływu terminu**, o którym mowa w art. 30 ust. 5 – **informację o braku wniesienia sprzeciwu**.

Zmieniona forma i treść art. 32 PB w ust. 5 i 6 PB

Minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, **wzory**:

- 1) **wniosku o pozwolenie na budowę**;
- 2) **oświadczenia o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane**;
- 3) **decyzji o pozwoleniu na budowę**;
- 4) **zgłoszenia budowy i przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego**.

W art. 33 ust. 2 uchylono przepis pkt 5 i 6 – dotyczący **obowiązku dołączania do wniosku o pozwolenie na budowę: zezwolenia na budowę obiektów handlowych wielkopowierzchniowych oraz odmowy przyłączenia do sieci ciepłej, bądź korzystnego audytu**. Jednocześnie dodano w tym art. 30 ust. 6, że **w przypadku wezwania do usunięcia braków** innych niż braki, o których mowa w art. 35 ust. 1 (m.in. zgodność projektu z MPZP), stosuje się **art. 64 §2** Kodeksu postępowania administracyjnego z tym, że **wezwanie wnoszącego do usunięcia braków nie powinno nastąpić później niż po upływie 14 dni od dnia wpływu wniosku**.

Nastąpiły zmiany w art. 34 PB – wymagania dotyczące projektu budowlanego, który powinien m.in. zawierać:

- » **stosownie do potrzeb** w przypadku drogi krajowej lub wojewódzkiej, oświadczenie właściwego zarządcy drogi o możliwości połączenia działki z drogą, zgodnie z przepisami o drogach publicznych (zm. ust. 3 pkt 3),
- » **informację o obszarze oddziaływania obiektu** (nowy przepis ust. 3 pkt 5).

W art. 36a dodano **ust. 1a** w brzmieniu:

Istotne odstępstwo od projektu budowlanego złożonego wraz ze zgłoszeniem budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a, lub przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b, wobec którego właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę dotyczącej całego zamierzenia budowlanego.

Prawa i obowiązki wynikające ze zgłoszenia, wobec którego organ nie wniósł sprzeciwu, mogą być przeniesione na rzecz innej osoby w drodze decyzji (nowy przepis art. 40 ust. 4 PB).

Zmieniony art. 41 w ust. 4 otrzymał brzmienie:

Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest pozwolenie na budowę, zgłoszenie budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19 PB, lub zgłoszenie przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b, właściwy organ oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie m.in.: oświadczenie kierownika stwierdzające sporządzenie planu BIOZ i przyjęcie obowiązków, oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego (jeżeli jest ustanowiony) o przyjęciu obowiązków i informacje o realizowanym obiekcie.

Zgodnie ze zmienionym art. 43 obiekty budowlane wymagające pozwoleń na budowę oraz obiekty, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a–20 (na zgłoszenie po obecnej nowelizacji PB), podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu – geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, obejmującej ich położenie na gruncie (ust. 1).

Obowiązki geodezyjnego wyznaczenia, nie podlega obecnie przyłącze, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 20 PB, jeżeli jego połączenie z siecią znajduje się na tej samej działce, co przyłącze lub na działce do niej przyległej (ust. 1a).

W przypadku zmiany:

- 1) kierownika budowy lub kierownika robót,
- 2) inspektora nadzoru inwestorskiego,
- 3) projektanta sprawującego nadzór autorski

– **inwestor będzie dołączał do dokumentacji budowy oświadczenia o przejęciu obowiązków przez osoby wymienione w pkt 1–3 (art. 44 PB).**

Zmieniony art. 48 PB – „samowola budowlana”:

– **ust. 1 właściwy organ będzie mógł nakazać (z wyjątkami), w drodze decyzji, rozbiórkę obiektu budowlanego lub jego części, będącego w budowie albo wybudowanego**

- 1) bez wymaganego pozwolenia na budowę albo
- 2) bez wymaganego zgłoszenia dotyczącego budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a, albo pomimo wniesienia sprzeciwu do tego zgłoszenia.

W przypadku stwierdzenia naruszeń, (zgodności, kompletności i wykonania projektu przez uprawnioną osobę) właściwy organ (NB) będzie nakładał postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, w określonym terminie, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję (o rozbiórce). Decyzję tę będzie wydawał również – w przypadku nie uiszczenia w terminie opłaty legalizacyjnej.

Do opłat legalizacyjnych, o których mowa w art. 49 ust. 1 i art. 49b ust. 4, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.⁴⁾), z tym że uprawnienia organu podatkowego przysługują wojewodzie (nowy art. 49c PB).

Dość istotnie zmienione zostały art. 54 i 55 PB

Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę albo zgłoszenie budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a i 19a, można przystąpić, z zastrzeżeniem art. 55 i art. 57 (gdy konieczne jest pozwolenie na użytkowanie) po zawiadomieniu właściwego organu o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni (było 21 dni) od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 PB).

Zgodnie ze zmienionym art. 55 ust. 1 PB, przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego **należy uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli:**

- 1) na budowę obiektu budowlanego jest **wymagane pozwolenie na budowę** i jest on zaliczony do **kategorii:**
 - a) V, IX–XVI,
 - b) XVII – z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie,
 - c) XVIII – z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego,
 - d) XX,
 - e) XXII – z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów,
 - f) XXIV – z wyjątkiem stawów rybnych,
 - g) XXVII – z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych,
 - h) XXVIII–XXX – o których mowa w załączniku do ustawy PB,
- 2) zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 49 ust. 5 albo art. 51 ust. 4,
- 3) przystąpienie do użytkowania obiektu budowlanego ma nastąpić przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych.

Uwaga: **Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (art. 55. 2).**

Nowy art. 56 ust. 1a PB – obowiązkowe zawiadomienie PIS („Sanepidu”) i PSP

Przepisy ust. 1 stosuje się również w przypadku, gdy projekt budowlany obiektu budowlanego nieobjętego obowiązkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie **wymagał uzgodnienia pod względem ochrony przeciwpożarowej lub wymagań higienicznych i zdrowotnych.**

Zmiana sposobu użytkowania – art. 71 (załączniki do zgłoszenia m.in.) – należy dołączyć również:

- » **zaświadczenie wójta, burmistrza albo prezydenta miasta o zgodności zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w przypadku braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

Rejestry wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestr zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a, mają być prowadzone **w sposób uniemożliwiający zmianę dokonanych wpisów.**

Do spraw wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną **stosuje się przepisy dotychczasowe. Do spraw o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych, których obszar oddziaływania mieści się w całości na działce lub działkach, na których zostały zaprojektowane, oraz przebudowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych, o ile nie prowadzi ona do zwiększenia dotychczasowego obszaru oddziaływania tych budynków, na wniosek inwestora, złożony najpóźniej w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy tej ustawy.**

Omówione wyżej, najistotniejsze zmiany w przepisach **Prawa budowlanego** weszły w życie **28 czerwca 2015 roku**, z wyjątkiem zmienionych przepisów dotyczących wymogu **prowadzenia rejestrów**. Według autora, liberalizacja zmienionych przepisów w dużym stopniu jest pozorna i nie przyniesie wielu korzyści dla inwestorów i innych uczestników procesu inwestycyjno-budowlanego.

opr. mgr inż. WIESŁAW BOCHEŃCZYK

AQUA Lublin



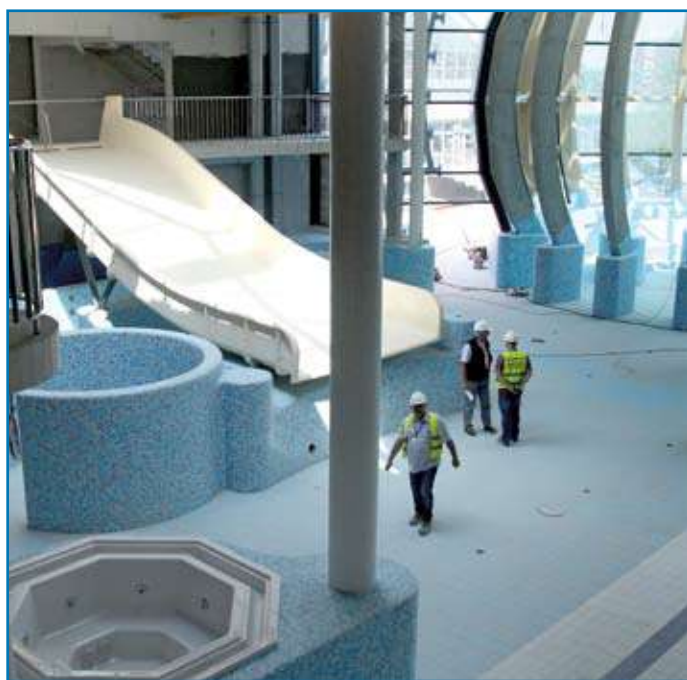
Aqua Lublin, czyli kompleks wodny przy Al. Zymuntowskich w Lublinie jest to najnowocześniejszy obiekt w Polsce, jeśli nie w Europie. 50-metrowej długości basen olimpijski z ruchomym dnem, sauny, zjeżdżalnie, gejzery powietrzne, ogród zimowy, podgrzewane leżaki, to tylko niektóre z atrakcji nowego kompleksu basenów, z których skorzystać powinniśmy jeszcze w tym roku.

Realizacja zespołu basenowego Aqua Lublin w Lublinie zbliża się ku końcowi. Obiekt będzie obejmował nowoczesny basen z przynależnym mu ogromnym parkiem wodnym. Całość liczy 14 500 m² powierzchni użytkowej.

Kompleks składa się z trzech części: sportowej, rekreacyjnej oraz towarzyszącej. Głównym elementem strefy sportowej jest 50-metrowy basen olimpijski. Ma 10 torów i jest dostosowany do rozgrywania zawodów o najwyższej światowej randze. Na początku ma 2,5 m głębokości, na końcu prawie 4 m. Ciekawostką jest jego modułowość. Za pomocą pomostu wygradzeniowego, wychodzącego z dna, można go podzielić na dwie części, uzyskując basen 25-metrowy oraz niespełna 24-metrowy, rozgrzewkowy. Na części 25-metrowej dno jest podzielone wzdłuż. Każda z części dna jest ruchoma, co umożliwi regulację głębokości od 0 do 2,5 metra.

Na trybunach zmagania pływaków będzie mogło oglądać ponad 2,1 tys. widzów. Zainstalowano także 15 kamer do relacjonowania zawodów pływackich oraz zamontowano wielki telebim.

Należy dodać, że na nowym basenie mogą być rozgrywane zawody pływackie na poziomie międzynarodowym wysokiej rangi na krótkich i długich dystansach oraz rozgrywki piłki wodnej.



Ciekawostką kompleksu stanowi także coś w rodzaju wodnej bieżni dla pływaków. Jest to basen z przeciwrzędem i lustrami w dnie oraz nad głową pływaka. W ten sposób można szlifować perfekcję ruchów, niemal co do milimetra. Każdy trening może być dodatkowo nagrywany.

Gotowe są też dwie strefy rekreacyjne z mniejszymi basenami, hydromasażem, sztuczną rzeką i saunami. Do dyspozycji użytkowników będą również dwie zjeżdżalnie o długości 76 i 116 metrów. W środku zlokalizowano ogród zimowy z naturalnej wielkości drzewami od 3,5 do 6 m wysokości. Na jednej ze ścian przewidziano wodospad. Najbardziej atrakcyjnym miejscem w kompleksie będzie jednak szklana kula, w środku której popłynie sztuczna rzeka. W lecie będzie można skorzystać z basenów na świeżym powietrzu, także wyposażonych w hydromasaże. Będą również leżaki do plażowania i boisko do siatkówki plażowej.

Część towarzysząca kompleksu wodnego to obszar odnowy biologicznej, rehabilitacji, fitness oraz zespół saun i łaźni parowych. Są tu m.in. łaźnia turecka, sauna fińska, a ponadto beczka lodowa i grota śnieżna.

Z atrakcji Aqua Lublin korzystać będzie mogło jednocześnie 800 osób, co z dzienną rotacją da nawet odwiedzalność rządu 4000 osób na dzień. Należy dodać, że pływalnie dostosowane są także do potrzeb osób niepełnosprawnych.



Realizacja zespołu basenowego Aqua Lublin umożliwi rozszerzenie oferty rekreacyjnej i rozrywki dla mieszkańców Lublina, jak i dla turystów odwiedzających nasze miasto. Będzie to także świetna baza treningowa dla pływaków w warunkach zgodnych z ogólnie przyjętymi światowymi standardami.

opr. URSZULA KIELLER-ZAWISZA

Oskar Budownictwa dla Areny Lublin!

Stadion miejski Arena Lublin zajął 2 miejsce w kategorii obiektów sportowych w jubileuszowej, 25 edycji prestiżowego, ogólnopolskiego konkursu „Budowa Roku 2014”.

W tegorocznej edycji konkursu „Budowa Roku 2014” organizowanego przez Związek Inżynierów i Techników Budownictwa przy współpracy z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju oraz Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego lubelski stadion – Arena Lublin znalazła się w finałowej czwórce obiektów sportowych, zajmując 2 miejsce w swojej kategorii, tuż za Tauron Arena w Krakowie. Nasz stadion wyprzedził obiekty sportowe w Toruniu i Szczecinie.

Jury konkursu doceniło lubelską inwestycję za spełnienie najwyższych kryteriów i standardów na poziomie realizacji, pod względem jakości robót, dobrej organizacji procesu budowy, jak również efektów wizualnych i walorów architektonicznych obiektu. Wysoką ocenę zebrali koszty i szybkie tempo realizacji obiektu. Arena Lublin powstała w ciągu 20 miesięcy.

Uroczystość wręczenia nagród odbyła się 23 czerwca br. w Warszawskim Domu Technika NOT w Warszawie.



OBCHODY 50-LECIA WYDZIAŁU BUDOWNICTWA I ARCHITEKTURY POLITECHNIKI LUBELSKIEJ

Minęło właśnie 50 lat od chwili, gdy 1 lipca 1965 roku Minister Szkolnictwa Wyższego powołał Wydział Budownictwa Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Lublinie. Obecnie na Wydziale Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej pracuje 148 osób, w tym 100 nauczycieli akademickich i 48 pracowników nie będących nauczycielami. Studiuje ok. 1600 osób, w tym na kierunku Budownictwo na studiach stacjonarnych ok. 730 osób, a na studiach niestacjonarnych ok. 420 osób, natomiast na kierunku Architektura na studiach stacjonarnych ok. 350 osób.

Początki funkcjonowania Wydziału Budownictwa Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Lublinie były trudne – prowadzenie zajęć w wynajętych pomieszczeniach, brak bazy laboratoryjnej, ale przede wszystkim żmudne budowanie własnej kadry dydaktycznej i naukowej, wsparte pomocą profesorów Politechniki Warszawskiej. Dopiero wzniesienie własnej siedziby i uzyskanie przez pracowników Wydziału pierwszych stopni doktorskich w latach 70-tych, a następnie pierwszych habilitacji w latach 80-tych XX wieku stały się stabilną bazą rozwoju Wydziału. Wydział zmienił się przez lata. Pierwotnie kształcił inżynierów budownictwa i inżynierów instalacji sanitarnych, a obecnie pod nazwą Wydział Budownictwa i Architektury (po usamodzielnieniu się Wydziału Inżynierii Środowiska w 2004 r.) kształci inżynierów budownictwa i inżynierów architektów. Dzięki remontowi i rozbudowie, dofinansowanym z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, jest obecnie nowoczesnym ośrodkiem edukacyjnym i badawczym. Na Wydziale prowadzone są szerokie badania naukowe, a ich efektem jest uzyskanie kategorii „A” w ostatniej ewaluacji jednostek naukowych. Można to uznać za ukoronowanie pięćdziesięcioletniej historii Wydziału.

„Złoty” jubileusz stał się okazją, aby popatrzeć na Wydział z perspektywy mijających lat – na jego historię i ludzi, którzy tę historię tworzyli, a także na jego dzisiejsze miejsce w regionie i Polsce. 50 lat istnienia Wydziału to ponad 500 osób, które tu pracowały i ponad 10 tysięcy absolwentów, którzy zasilili kadry budownictwa w całej Polsce – można ich spotkać w każdej większej firmie budowlanej, w biurach projektowych na całym świecie, w instytutach badawczych oraz w instytucjach samorządowych i państwowych. Obecnie na Wydziale pracuje 148 osób, w tym 100 nauczycieli akademickich i 48 pracowników nie będących nauczycielami. Wśród nauczycieli jest 5 profesorów, 10 doktorów habilitowanych, 50 doktorów i 35 magistrów. W strukturze Wydziału funkcjonuje 12 jednostek organizacyjnych, w tym dziewięć katedr, dwa laboratoria i Samodzielna Pracownia Architektoniczna. Obecnie na Wydziale studiuje ok. 1600 osób, w tym na kierunku Budownictwo na studiach stacjonarnych ok. 730 osób, na kierunku Budownictwo na studiach niestacjonarnych ok. 420 osób, na kierunku Architektura na studiach stacjonarnych ok. 350 osób. Wśród studentów

jest 80 obcokrajowców, głównie obywatele Ukrainy, a 44 osoby studiują na Wydziale w ramach wymiany międzynarodowej.

Jubileusz stał się też okazją do spotkania obecnych i byłych pracowników Wydziału i serdecznego wspomnienia tych, którzy odeszli. Zgromadził przyjaciół Wydziału z całej Polski oraz jego absolwentów, którzy z sentymentem przybyli w progi swojej Uczelni i Wydziału. Obchody jubileuszowe, które odbyły się w dniach 11–26 czerwca 2015 r., były wielowątkowe. Były to nie tylko spotkania towarzyskie, ale także wydarzenia naukowe – konferencja, posiedzenie Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN oraz nadanie tytułów Honorowych Profesorów Politechniki Lubelskiej.

Spotkanie studentów i pracowników

Jubileusz rozpoczęli aktualni studenci WBiA PL bawiąc się w dniu 11 czerwca br. na pikniku, który został przygotowany przez samorząd studencki Wydziału przy współudziale Fundacji Rozwoju PL. Piknik odbył się na terenach zielonych Politechniki Lubelskiej, a uczestniczyło w nim ponad 650 osób.



Piknik studentów WBiA (fot. K. Głąb)

Spotkanie byłych i obecnych pracowników Wydziału w dniu 12 czerwca br. rozpoczęła Msza św. w Kościele Przemienienia Pańskiego przy ul. Nadbystrzyckiej 40 w Lublinie. Miała ona z jednej strony charakter dziękczynny za 50 lat istnienia Wydziału, ale także modlono się za tych studentów i pracowników, którzy już odeszli – ponad 40 zmarłych pracowników wymieniono z imienia i nazwiska. Następnie uczestnicy spotkania przeszli do budynku Wydziału, gdzie władze dziekańskie przedstawiły historię i teraźniejszość Wydziału. Starsi pracownicy opowiadali o swojej pracy na Wydziale, przekazując jednocześnie młodzieży przesłanie, którym kierowali się poświęcając swój czas dla studentów i Wydziału. Wieczór, w którym uczestniczyło ponad 150 osób uświetnił występ artystów Teatru Muzycznego w Lublinie i Filharmonii Lubelskiej.

Konferencja Naukowo-szkoleniowa „Bezpieczeństwo pracy w budownictwie”

W dniu 25 czerwca br. odbyła się Konferencja Naukowo-szkoleniowa „Bezpieczeństwo pracy w budownictwie”, zorganizowana wspólnie z Okręgowym Inspektoratem Pracy w Lublinie.



Kuluarowe rozmowy podczas spotkania byłych i obecnych pracowników Wydziału (fot. K. Głąb)

W konferencji wzięło udział około 120 osób, reprezentujących środowisko naukowe, firmy budowlane oraz organy Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego i Państwowej Inspekcji Pracy. Referaty obejmowały problematykę bezpieczeństwa podczas prac budowlanych i zapobiegania wypadkom przy pracy w budownictwie, w tym także na rusztowaniach budowlanych. W związku z różnorodnością czynników, wpływających na bezpieczeństwo pracy w budownictwie, wśród osób referujących znaleźli się przedstawiciele takich instytucji, jak: Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, Państwowa Inspekcja Pracy, Centralny Instytut Ochrony Pracy, Instytut Medycyny Pracy z Łodzi, Instytut Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego, Politechnika Lubelska i Politechnika Białostocka. Referaty zostały zebrane i wydane w formie książkowej.



Sala obrad konferencji „Bezpieczeństwo pracy w budownictwie” (fot. PIP)

Spotkanie okolicznościowe z bankietem jubileuszowym

Głównym punktem obchodów było spotkanie jubileuszowe w dniu 25 czerwca br., które odbyło się w hotelu Victoria. Spotkanie, w którym uczestniczyło ponad 200 osób, zaszczylicili swą obecnością m.in. Rektor Politechniki Lubelskiej – prof. dr hab. inż. Piotr Kacejko oraz Rektor Politechniki Poznańskiej – prof. dr hab. inż. Tomasz Łodygowski, kilkunastu dziekanów i prodziekanów z uczelni, na których prowadzone są kierunki „budownictwo” i „architektura” oraz dziekani innych wydziałów PL, a także prof. dr hab. inż. Wojciech Radomski, przewodniczący KILiW PAN. Przybył Stanisław Żmijan, poseł na Sejm RP oraz dr inż. Jacek Szer, zastępca Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Artur Szymczyk, zastępca Prezydenta m. Lublin reprezentował władze miasta, Waldemar Rudnicki reprezentował Urząd Marszałkowski, a władze województwa

– Piotr Matyś. Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentował Honorowy Prezes PIIB – prof. dr hab. inż. Zbigniew Grabowski oraz wiceprezes Joanna Gieroba, Lubelską Okręgową Izbę Architektów RP – Kazimierz Kraczoń. W uroczystości uczestniczyli także przedstawiciele Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa – przewodniczący Ryszard Trykosko i sekretarz generalny Wiktor Piwkowski oraz Stowarzyszenia Architektów Polskich – Bartłomiej Kożuchowski. Przybyli także przedstawiciele wielu firm i instytucji Lubelszczyzny współpracujących z Wydziałem oraz przedstawiciele budowlanego środowiska naukowego z całej Polski.

Na wstępie dr hab. inż. Ewa Błazik-Borowa, prof. PL, dziekan WBiA PL powitała przybyłych gości, po czym wraz z prodziekanami – dr hab. inż. Wojciechem Franusem, prof. PL i dr inż. Anną Życzyńską przedstawiła historię i dzień dzisiejszy Wydziału. Następnie przemówił JM Rektor PL – prof. dr hab. inż. Piotr Kacejko. Także wielu gości zabierało głos składając gratulacje i życzenia dalszego rozwoju Wydziału. Na koniec części oficjalnej wystąpił chór Politechniki Lubelskiej pod dyrekcją prof. dr hab. Elżbiety Krzemińskiej.

Wieczór jubileuszowy zakończony został uroczystym bankietem połączonym z występem Formacji Tańca Towarzyskiego „Gamza”, działającej przy PL, a prowadzonej przez Piotra Mochola.



Goście zebrani na spotkaniu jubileuszowym (fot. K. Głąb)

Posiedzenie Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN

W dniu 26 czerwca br. odbyło się posiedzenie Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej Polskiej Akademii Nauk. Ponad 30 wybitnych naukowców z dyscypliny budownictwo przyjechało na zaproszenie władz WBiA PL, aby obradować w Lublinie. W czasie obrad referat merytoryczny pt. „Techniczne aspekty rewitalizacji zabytkowego klasztoru oo. Dominikanów w Lublinie” wygłosiła dr hab. inż. Anna Halicka, prof. PL.



Posiedzenie KILiW PAN (fot. K. Głąb)

ciąg dalszy na str. 16

ciąg dalszy ze str. 15

Nadanie tytułów Profesora Honorowego Politechniki Lubelskiej

W dniu 26 czerwca br. odbyła się także bardzo podniosła uroczystość. Dwóch byłych profesorów Wydziału BiA Politechniki Lubelskiej otrzymało, nadane przez Senat PL, tytuły Profesora Honorowego Politechniki Lubelskiej. Są to: prof. dr hab. inż. Anna Sobotka – specjalista z zakresu inżynierii przedsięwzięć budowlanych oraz prof. dr hab. inż. Andrzej Flaga – specjalista z zakresu inżynierii wiatrowej. Profesorowie ci, choć nie pracują już w Politechnice Lubelskiej pozostawili tu trwałe ślady – swe szkoły naukowe. Prof. Anna Sobotka wypromowała 3 doktorów, a prof. Andrzej Flaga – 6 doktorów, z którymi współpracują w dalszym ciągu, tworząc kolejne dzieła naukowe.

Uroczystość była bardzo podniosła – prowadził ją JM Rektor PL – prof. dr hab. inż. Piotr Kacejko. Prezentacji Profesorów Honorowych dokonali: dr hab. inż. Anna Halicka, prof. PL oraz dr hab. inż. Jerzy Podgórski, prof. PL. Następnie Dziekan Wydziału dr hab. inż. Ewa Błazik-Borowa, prof. PL przeczytała treść uchwał Senatu PL i wraz z JM Rektorem dokonała aktu nadania tytułów. Profesorowie Honorowi PL wygłosili na zakończenie wykłady okolicznościowe.



Uroczystość nadania tytułów Profesora Honorowego Politechniki Lubelskiej prof. dr hab. inż. Annie Sobotce i prof. dr hab. inż. Andrzejowi Fladze (fot. K. Głąb)

Piknik pracowników i absolwentów

Uroczystości jubileuszowe zakończył w dniu 26 czerwca br. piknik pracowników PL, połączony z Jubileuszowym Zjazdem Absolwentów Wydziału Budownictwa i Architektury. Odbył się on w ośrodku „Malibu” w Krężnicy Jarej. Ponad 450 osób bawiło się do późnych godzin nocnych. Obok tradycyjnej części kulinarnej i tanecznej, piknik obfitował także w liczne atrakcje (konkursy, zjazd „tyrolką”, strzelanie z łuku).

Absolwenci WBiA mieli okazję jeszcze przed piknikiem zwiedzić siedzibę Wydziału, spotkać się z jego obecnymi władzami, obejrzeć wystawę zdjęć z 50 lat działalności Wydziału i film ze wspomnieniami doc. Mieczysława Mołdawy, najstarszego żyjącego byłego pracownika Wydziału.



Piknik pracowników i absolwentów PL (fot. K. Głąb)

Wydawnictwa i wydarzenia towarzyszące

Z okazji jubileuszu wydana też została książka „Wydział Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej w latach 1965–2015”, w której opisano historię Wydziału i jego aktualną działalność. W książce tej dołączono spis wszystkich pracowników oraz absolwentów Wydziału. Następnym wydawnictwem była książka „Bezpieczeństwo pracy w budownictwie”, w której zamieszczono referaty z konferencji. Sylwetki Profesorów Honorowych PL zostały przedstawione w kolejnych publikacjach. Powstało także specjalne wydanie czasopisma „Inżynieria i Budownictwo”, w którym zamieszczono artykuły autorstwa pracowników Wydziału.



Niektóre z wydawnictw jubileuszowych

W holu WBiA zorganizowano wystawę fotografii ukazujących Wydział, jego pracowników i studentów, dawniej i dziś.



Jubileuszowa wystawa w holu WBiA PL (fot. K. Głąb)

Podsumowanie

Jubileusz pięćdziesięciolecia był dla Wydziału ważnym wydarzeniem. W przygotowaniach czynnie uczestniczyło ok. 65 osób, a pomagali im niemal wszyscy pracownicy Wydziału. Wspólna praca, a następnie świętowanie, przyczyniły się do ich integracji.

We wszystkich wydarzeniach wzięło udział ponad 1500 osób. Uczestnictwo byłych pracowników oznacza, że nadal identyfikują się oni z Wydziałem. Setki absolwentów, którzy przybyli na piknik wskazuje, że nadal pamiętają oni o Wydziale i Uczelni, i mają stąd dobre wspomnienia. Nie do przecenienia jest też fakt, że nie bacząc na trudy podróży na Jubileusz przyjechali reprezentanci świata nauki z całej Polski, co oznacza, że Wydział jest doceniany w kraju i ma w całej Polsce wielu przyjaciół. Natomiast obecność władz miasta i województwa oraz przedsiębiorców świadczy, o tym, że przyjaciele są również w regionie.

Ten odzew i zaufanie władz, studentów, absolwentów, świata nauki i przedsiębiorców mobilizować nas będzie przez kolejne lata pracy dydaktycznej i naukowej.

dr hab. inż. EWA BŁAZIK-BOROWA, prof. PL
dr hab. inż. ANNA HALICKA, prof. PL

Lubelskie skrzyżowania ulic

Od czasu do czasu pojawia się informacja o niewłaściwie funkcjonujących skrzyżowaniach ulic w Lublinie. Czynnione są próby wykonania wykazu takich skrzyżowań, lecz ich skuteczność, jak dotychczas jest niewielka. Należy dociec przyczyn niewłaściwego ich funkcjonowania, ich ewentualnej wypadkowości i określić niezbędny zakres robót dla poprawy tej sytuacji. Dalsze czynności uzależnione będą od możliwości finansowych miasta.

Skrzyżowania ulic są tym elementem w układzie komunikacyjnym miasta, który decyduje o bezpieczeństwie ruchu drogowego i przepustowości ulic. Zatem powinny być czytelne dla kierowcy, z dobrym oznakowaniem pionowym (tylko niezbędnym) i poziomym oraz dobrą widocznością. Kierowca pokonujący dane skrzyżowanie nie powinien przeżywać dodatkowego stresu.

Wśród tysięcy skrzyżowań w Lublinie i na Lubelszczyźnie charakteryzujących się różną rangą, różnymi kształtami i zróżnicowanym natężeniem ruchu drogowego, funkcjonujących dobrze lub poprawnie (zwłaszcza po przebudowie niektórych), traktowanych przez kierowców jako normalne, tylko nieznaczna ich część jest źle spostrzegana. Niestety, ale to one w przejaskrawiony sposób niekorzystnie wpływają na wizerunek układu komunikacyjnego. Powodem tego mogą być, m.in. niewłaściwa geometria skrzyżowania, brak pasów ruchu dla lewoskrętów lub są za krótkie, niewłaściwe promienie łuków wyokrąglających krawędzie jezdni, niewłaściwe niwelety ulic w obrębie skrzyżowań i na dojazdach do nich, brak widoczności (dotyczy to jezdni głównych i bocznych), zasłonięte znaki drogowe, itp. Przy wielu skrzyżowaniach ulic głównych, na podporządkowanych kierunkach można zauważyć zbyt blisko nich zlokalizowane skrzyżowania pomocnicze, dopuszczające wszystkie relacje ruchu.

Lubelskie złe skrzyżowania

Podam kilka charakterystycznych przykładów skrzyżowań ulic w Lublinie odbieranych negatywnie:

» Skrzyżowanie Al. Spółdzielczości Pracy z ul. Magnoliową (przy Olimpie), skrzyżowanie czterokierunkowe; kierunek główny – poprawny, dobrze funkcjonujący. Na kierunku podporządkowanym: wlot/wylot od strony Olimpu – trzy pasy ruchu, w tym pas dla lewoskrętów,



Ul. Bursaki – znikające samochody w zagłębieniu niwelety przed skrzyżowaniem

wlot/wylot od ul. Magnoliowej – dwa pasy ruchu, bez pasa dla lewoskrętów, lecz z dodatkowym skrzyżowaniem pomocniczym. Pomimo sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu występują perturbacje na kierunku podporządkowanym, gdyż najeżdżają na siebie pojazdy skręcające w lewo i zagrożone są pojazdy jadące na wprost. Następują również blokowania pojazdów na skrzyżowaniu pomocniczym. Do poprawy funkcjonowania skrzyżowania należałoby dokonać przebudowy wlotu ul. Magnoliowej z wykonaniem dodatkowego pasa dla lewoskrętów oraz dopuszczenia tylko prawoskrętów „z i na” ulicę Magnoliową na skrzyżowaniu pomocniczym. Ponadto korekty wymaga sygnalizacja świetlna i przebudowa niektórych urządzeń podziemnych.

» Skrzyżowanie ul. Bursaki z przedłużeniem ul. Magnoliowej (przy Olimpie), skrzyżowanie trzykierunkowe; proste o poprawnej geometrii poziomej. Niewłaściwa zaś jest niweleta ul. Bursaki

na dojazdach do skrzyżowania, co bardzo ogranicza widoczność i stwarza duże zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu. Z jednej strony bezpośrednio przed skrzyżowaniem cały samochód osobowy chowa się w zagłębieniu niwelety,

z drugiej zaś niepotrzebny garb zasłania widoczność na dojeździe do skrzyżowania. Poprawa przejezdności i bezpieczeństwa ruchu wymagałaby dużej korekty niwelety ul. Bursaki i części urządzeń podziemnych.

» Skrzyżowanie ul. Relaksowej z ul. Bartniczą i ul. Limbową, skrzyżowanie czterokierunkowe, proste – przykład częściowo niewłaściwych wyłączeń krawędzi jezdni, a zwłaszcza usytuowania skrzyżowania w lokalnym zagłębieniu terenu. Niwelety trzech ulic znacznymi spadkami obniżają się do skrzyżowania, powodując duże problemy z wyjazdem ze skrzyżowania w okresie zimy. Wyniesienie tego skrzyżowania o około 0,8 (1,0) m i zastosowanie prawidłowych wyłączeń, znacznie poprawiłoby odwodnienie i komfort korzystania z tego skrzyżowania.

Za stan bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniach ulic odpowiedzialny jest zarówno zarządca drogi, jak i projektant je projektujący. Swój pośredni udział mają również planiści, określający

ciąg dalszy na str. 18

ciąg dalszy ze str. 17



Ul. Dolna 3 Maja – korki, brak pasów skrętnych na wlocie do Al. Solidarności

granice pasa drogowego w układzie komunikacyjnym miasta (niejednokrotnie zbyt wąskie) i osoby je akceptujące. O poprawności działania skrzyżowania, zwłaszcza nowego, należy myśleć przed jego zaprojektowaniem, a nie dopiero po jego zrealizowaniu.

Niektóre wady skrzyżowań wynikają również ze zbyt dużego zaufania zarządców dróg do niektórych biur projektowych opracowujących drogową dokumentację techniczną oraz niechęci angażowania się do załatwiania spraw formalno-prawnych w procesie projektowania, np. przy przebudowie do dodatkowego niewielkiego poszerzenia pasa drogowego, który umożliwiłby poprawne zaprojektowanie geometrii danego skrzyżowania. Granice własności w terenie są niewidoczne, a wadliwa geometria skrzyżowania tak. Przykładem może być nowo przebudowane skrzyżowanie Al. Solidarności z ul. Dolna 3 Maja i Prusa w Lublinie. Wykup niewielkich i nieużytkowanych powierzchni gruntu umożliwiłby wybudowanie dodatkowych pasów skrętnych na kierunku podporządkowanym, które wyeliminowałyby lub skróciły korki oraz zapewniłyby większe bezpieczeństwo ruchu i większą przepustowość skrzyżowania. Były takie propozycje, lecz nie zostały przyjęte przez miasto. Założony warunek, czyli pomieszczenia się w istniejącym pasie drogowym na

przebudowanym skrzyżowaniu, został spełniony. Efekty uwidocznił na jednym ze zdjęć w publikacji.



Al. Warszawska – ruch normalny

Nowe nie gwarantuje poprawnie

Warto również przeanalizować poprawność rozwiązania na nowo wybudowanym zespole skrzyżowań w rejonie wiaduktu w ciągu Al. Warszawskiej nad Al. Solidarności w Lublinie. Jest ono bardzo efektowne, lecz wadliwe.

Od strony Jastkowa, dwupasowy wlot jest zwężony do jednego pasa ruchu, powodując okresowo, sztucznie tworząc się bardzo długie korki (do parkingu przy skansenie). Jazda „na zamek” jeszcze się u nas nie sprawdziła, powodując irytację kierowców i zagrożenie bezpieczeństwa ruchu. Należy zauważyć, że na **włotach skrzyżowań, zwłaszcza z sygnalizacją świetlną, ilość pasów ruchu zazwyczaj utrzymuje się bez zmian lub powiększa, a nie zmniejsza**. Gdyby wymagało to uspokojenia ruchu, można by, obecne rozwiązanie uznać za uzasadnione, lecz w tym przypadku jest to rozwiązanie o bardzo niewłaściwej geometrii i organizacji ruchu. Nie zostało poprzedzone uaktualnioną analizą rozkładu ruchu drogowego. Dla zadość uczynienia przepustowości zespołu tych skrzyżowań i uniknięcia korków, na wlocie od strony Jastkowa, zdecydowanie lepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby pas ruchu przy osi jezdni, na całej jego długości (bez wysepek) do łącznicy wyjazdowej na Al. Solidarności (do centrum) przeznaczyc dla lewoskrętów. Pas prawy, tak jak obecnie,

przeznaczyc dla jazdy na wprost i w prawo z dodatkowym pasem dla prawoskrętów na łącznicę węzła Sławin. Istniejący pas dla lewoskrętów w Al. Solidarności z tego kierunku jest za krótki.

W godzinach szczytu, zbyt duża ilość pojazdów ustawiających się do tego

manewru (przy czerwonym świetle), często blokuje jazdę na wprost pomimo zielonego światła dla nich. Lewoskręty w ul. Sławinkowską (z tego kierunku) mogłyby odbywać się z pasa zasadniczego, gdyż ich ilość w tę ulicę jest bardzo niewielka, lub całkowicie je wyeliminować na tym skrzyżowaniu. Jest bowiem kilka ulic wcześniejszych, rekompensujących ten lewoskręt, a dostęp do Ogrodu Botanicznego jest obecnie od ul. Willowej.

Od strony centrum natomiast dwa pasy ruchu byłyby wystarczające do jazdy na wprost i w lewo na łącznicę węzła Sławin. Tym bardziej, że do węzła przewidziane są dwie nowe ulice (przedłużenia ulic BMC i Głębokiej), które razem z realizowaną zachodnią obwodnicą Lublina, bardzo ograniczą ilość lewoskrętów w tym miejscu. Dodatkowy pas dla prawoskrętów w ul. Sławinkowską jest wystarczający, lecz z ostrą krawędzią jezdni, bez wyłączenia. Z obserwacji wynika, że od strony centrum obecne dwa pasy ruchu do jazdy na wprost z dodatkowymi pasami dla lewoskrętów i prawoskrętów są mocno niedociążone, a od strony Jastkowa okresowo przeciążone. Powyższe ilustrują załączone zdjęcia.

Brak znajomości zagadnień dotyczących ruchu drogowego

Piętą achillesową tak projektantów dróg, jak i inwestorów, a dotyczy to wielu zarządców dróg, jest słaba znajomość zagadnień dotyczących analizy ruchu drogowego i jego rozkładu na skrzyżowaniach oraz węzłach drogowych i ich niedocenywanie. W Lublinie, na ważniejszych skrzyżowaniach ulic, dokonywane są coroczne pomiary ruchu z rozkładem kierunkowym. Dane te oraz analiza lokalizacji skrzyżowania w układzie komunikacyjnym miasta i prognoza ruchu, umożliwiają opracowanie kartogramów ruchu. Kartogramy te służą do określenia ilości wszystkich pasów ruchu na wlotach oraz długości dodatkowych pasów skrętnych. Następnie wraz z wstępną, możliwie dobrą organizacją ruchu powinny być podstawą do poprawnego zaprojektowania danego skrzyżowania lub węzła drogowego. Wielu projektantów o tym nie pamięta lub wręcz je pomija, a inwestorzy tego od nich nie egzekwują. Stąd wynikają wadliwie zaprojektowane i realizowane skrzyżowania. Ma to ujemny wpływ na



Al. Warszawska – okresowe korki od strony Jastkowa

bezpieczeństwo ruchu, skutkuje stosowaniem zbyt krótkich dodatkowych pasów ruchu, zwłaszcza dla lewoskrętów i w efekcie ograniczeniem przepustowości danego skrzyżowania.

Wielu projektantów stosuje również niewłaściwe promienie łuków do wyokręglania krawędzi jezdni na skrzyżowaniach, których nie korygują inwestorzy akceptujący dokumentację techniczną. Z reguły w obrębie całego skrzyżowania stosowane są promienie minimalne wymagane dla niższej klasy ulicy, krzyżującej się z ulicą o klasie wyższej. Rozporządzenie MTiGM z dnia 2.03.1999 r. („katechizm drogowca”) rozdział 13 §71 obowiązuje, by promienie prawoskrętów na danym skrzyżowaniu były nie mniejsze od minimalnych wymaganych dla danej klasy ulicy. Zatem prawoskręt z ulicy o wyższej klasie powinien być zgodny z jej klasą o większym promieniu, a z ulicy o niższej klasie – o mniejszym promieniu. Mały promień prawoskrętu z drogi głównej (o wyższej klasie) wymusza zbyt duże wyhamowanie pojazdu (i pojazdów jadących za nim) przed tym manewrem lub najazd na pas dla przeciwnego kierunku ruchu na drodze bocznej, co zagraża bezpieczeństwu ruchu. Z takimi prawoskrętami borykają się również kierowcy komunikacji miejskiej, jako że pojazdy te nie mieszczą się w tej przestrzeni prawoskrętu. Nieprawidłowości dotyczące wyłączeń sporadycznie występują na skrzyżowaniach ulic wyższych klas, a częściej na skrzyżowaniach

ulic klasy G i niższych, nie tylko w Lublinie, ale i w wielu innych miejscowościach.

Specjaliści branżowi mogą pomóc

Po słowach krytycznych, które mają służyć poprawie funkcjonowania istniejących, a zwłaszcza nowych skrzyżowań, należą się również wyrazy uznania za to, że władze Lublina nie ulegają podszeptom grup lub osób chcących „usprawnić” układ komunikacyjny Lublina, jak np. nie skorzystano z propozycji rezygnacji z estakady w ciągu ul. Lubelskiego Lipca 80 (Trasy Zielonej koło dworca kolejowego) oraz zamiany przyszłego węzła dwupoziomowego Al. Solidarności z ul. Gen. Ducha i Al. Sikorskiego na skrzyżowanie jedno-poziomowe, tylko w innej geometrii.

Dla Lublina, niezbędne jest m. in. poprawienie jakości opracowywanych dokumentacji technicznych na przebudowę istniejących i budowę nowych ulic. Można to osiągnąć organizując np. rady techniczne z udziałem zaproszonych specjalistów branżowych, przed zatwierdzeniem danej dokumentacji technicznej, bądź zlecenie specjalistom opracowania koreferatów. „Spojrzenie z boku” przez specjalistów na dokumentację techniczną będącą w końcowej fazie jej opracowania, może być bardzo pożyteczne tak dla miasta Lublina, jak i przyszłych użytkowników danej ulicy, skrzyżowań i węzłów drogowych.

mgr inż. EDWARD PARTYKA

Rzeczoznawca

45 lat w tanecznym rytmie!

Formacja Tańca Towarzyskiego „GAMZA” działająca przy Politechnice Lubelskiej świętuje w tym roku 45-lecie istnienia. Na swoim koncercie ma blisko 1000 koncertów w kraju i za granicą, prawie 10 tys. tancerzy, liczne nagrody w turniejach i konkursach tanecznych. W zespole tańczyło także wielu członków Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, którzy studiowali na lubelskiej uczelni.

Aż trudno uwierzyć, że to już 45 lat minęło od powstania Formacji Tańca Towarzyskiego „GAMZA”. 1 kwietnia 1970 roku z inicjatywy rozmiłowanych w sztuce tanecznej studentów Wyższej Szkoły Inżynierskiej: Krystyny Majdan, Wiktora Życzyńskiego i Krzysztofa Madejskiego, doszło do powstania Zespołu Tańca Towarzyskiego.

Dlaczego „GAMZA”?

Po koncercie premierowym tancerze zespołu uczcili swój pierwszy sukces węgierskim winem „GAMZA”. Uczestnicy spotkania w sposób żartobliwy zaproponowali, że może „GAMZA” stanie się oficjalną nazwą powstałego zespołu. Spotkało się to z ogólną aprobatą. Pierwszym kierownikiem artystycznym i choreografem została Zenobia Stepowicz, wychowanka prof. Mariana Wiczystego, znanego polskiego tancerza.

Należy zauważyć, że w okresie, kiedy powstała „GAMZA”, lubelska uczelnia była bardzo młoda i nie miała jeszcze żadnych tradycji kulturalnych. Dlatego też kierownictwo Wyższej Szkoły Inżynierskiej ostrożnie podejmowało decyzje dotyczące powołania zespołu o nieznanym charakterze. Studentka pierwszego roku Krystyna Majdan, wcześniej tancerka w Zespole Tańca Nowoczesnego Miejskiego Domu Kultury w Lublinie, niestrudzenie zabiegała u władz uczelni o przychyłość dla zespołu. Okazało się to skuteczne i w kwietniu 1970 r. rektor Stanisław Podkowa wyraził zgodę, a opiekę nad zespołem powierzył prorektorowi Sewerynowi Bobińskiemu.

Próby tancerzy odbywały się przy ul. J. Dąbrowskiego na tzw. „strychu”, w budynku Pałacu Sobieskich, w Miejskim Domu Kultury przy ul. Pstrowskiego i Wojewódzkim Domu Kultury na Zamku. Wsparciem dla zespołu była ówczesna Rada Uczelniana Związku Studentów Polskich z Januszem Drewnowskim, przewodniczącym rady na czele. Funkcję prezesa pełnił Wiktor Życzyński.

W wakacje 1970 r. odbył się pierwszy obóz tancerzy w Gardzienicach, który odwiedzili rektorzy Wyższej Szkoły Inżynierskiej. Ciepłe słowa, które popłynęły po obejrzeniu próby, pomogły w dalszej pracy i już 3 października zespół wystąpił na inauguracji roku akademickiego 1970/71. Pierwszy raz WSInż. miała własny program artystyczny! I tak „GAMZA” wpisała się na stałe w rejestr grup artystycznych młodzieży akademickiej, co z uznaniem odnotowała lokalna prasa.

pokaz na Turnieju Tańca Towarzyskiego w Krakowie; czterokrotny udział par w turniejach, m.in. w Międzywojewódzkim Turnieju w Kielcach, gdzie Elżbieta Wciseł i Ryszard Krzyżowski zdobyli I miejsce, a na Ogólnopolskim Turnieju w Lublinie (WOSiR) – IV miejsce w klasie D.

Scena, stała się także doskonałym miejscem, z którego przekazywano mówione lub śpiewane piękne strofy polskiej poezji oraz poważną muzykę znanych kompozytorów. Znaczenie słowa KULTURA – uprawa, kształcenie – a także przyjaźnie z osobami wielce zasłużonymi w tym zakresie, pozwoliły realizować cel, który wyznaczyła „GAMZIE” Zenobia Stepowicz. Pozyskała do współpracy wspaniałych ludzi, profesjonalistów i jednocześnie pasjonatów ruchu amatorskiego.



Jubileuszowy koncert z okazji 45-lecia działalności „GAMZY”

Turnieje, wyjazdy, nagrody

W roku 1973 pojawił się nowy skład zespołu, któremu prezesował Krzysztof Madejski. Tancerze rozpoczęli swoje występy od wyjazdu do Koszyc, a tam koncerty i udział w programie lokalnej telewizji.

Następnie uczestniczyli w koncercie zatytułowanym „Naszą rzeczą jest ojczyzna” w Sali Kongresowej w Warszawie, reżyserowanym przez Andrzeja Rozhina, dyrektora Teatru im. Juliusza Osterwy w Lublinie. Był też wyjazd do Rzeszowa w charakterze grupy pokazowej dla uczestników studium tańca towarzyskiego;

Można tu wymienić panie: Martę Szermińską, Marię Błaszczak, Bożenę Czerkies, Danutę Natanek, Annę Kaczkowską, Ewę Dados, Marię Brzezińską, Janinę Berezowską i panów: Adama Natankę, Zbigniewa Kwiatkowskiego, Jacka Gierczaka, Jarosława Zonia, Macieja Polaskiego, Henryka Gawareckiego. Pan Henryk Gawarecki, autor książki „O dawnym Lublinie”, był honorowym gościem na jednym z koncertów poświęconych historii Koziwego Grodu. Wtedy to widzowie po raz pierwszy usłyszeli hejnał miasta Lublina, nagrany przez solistę Filharmonii Lubelskiej – Eugeniusza Saweczko, według zapisu Oskara Kolberga.

„GAMZA” prezentowała swój program ok. 20–30 razy w ciągu roku. Były to pełne koncerty lub fragmenty wybranych tańców. Tancerze wyjeżdżali do byłej Czechosłowacji, byłego NRD i Związku Radzieckiego oraz na Węgry. W czasie dwukrotnego pobytu w Brześciu członkowie lubelskiego zespołu zaprzyjaźnili się z aktorami teatru z Kijowa, którzy w czasie wizyt w lubelskim Teatrze im. J. Osterwy gościli w domach „gamziaków”, co zaowocowało kilkuletnią przyjaźnią. Tancerze „GAMZY” brali udział w programach telewizyjnych w Łodzi, Warszawie, Lublinie, a także dwukrotnie w programie TVP reżyserowanym przez Olgę Lipińską.

Koncertowali na wszystkich scenach Lublina i wielu, wielu miast polskich. Należy podkreślić, że zespół był także inicjatorem licznych innych form działalności takich, jak: niedzielne spotkania taneczne, otwarte próby zespołu, nauka jednego tańca, quizy ze znajomości kultury tanecznej, z tańcem w szczęśliwy Nowy Rok, „Obecni w kulturze”, Politechnika Lubelska proponuje – „Maturzysto zapraszamy do nas”, cykliczne imprezy z okazji Dni Lublina – „Lublin moje miasto”, z udziałem znanych twórców Lubelszczyzny.

W realizacji tak szerokiej i przeróżnej działalności, niestrudzenie byli pomocni prezesi: Mariusz Matysek i Krzysztof Łacek.

Absolwent Politechniki Lubelskiej kierownikiem zespołu

Od 1991 roku funkcję kierownika artystycznego i choreografa pełni Piotr Robert Mochol, absolwent Wydziału Mechanicznego Politechniki Lubelskiej. Za jego kierownictwa zespół rozwinął jeszcze bardziej swoją działalność, zostały wprowadzone nowe formy taneczne, rozszerzył się wachlarz prestiżowych koncertów propagujących nie tylko dobry taniec, ale także Politechnikę Lubelską, Lublin i Lubelszczyznę.

Ważnymi dla zespołu wydarzeniami były jubileuszowe koncerty galowe XX, XXV i XXX-lecia działalności formacji „GAMZA”, które miały charakter prezentacji dorobku artystycznego. Zapraszani goście wyrażali swoje uznanie dla poczyñań jubilatów i gratulowali osiągnięć. Kierownik artystyczny Piotr Robert Mochol został uhonorowany nagrodą Prezydenta Miasta Lublina i jak powiedział ojciec jednego z tancerzy: *„Było w ciągu tych – lat tancerzy wielu, lecz tak jak nikt nie śmiał grać przy Jankielu, tak nikt nie chce konkurować na tanecznym polu przy Piotrze Mocholu”.*

ciąg dalszy na str. 22



Mistrzowskie wykonanie i ciekawe układy taneczne zachwyciły publiczność



Połączenie urody, świetnej choreografii i profesjonalnego wykonania daje niesamowite efekty



Tancerze „GAMZY” niejednokrotnie uświetniali swoimi występami także budowlane uroczystości. Pokaz w DT NOT w Lublinie w 2011 r.



Byli członkowie „GAMZY” także bardzo dobrze zaprezentowali się podczas jubileuszowego koncertu

ciąg dalszy ze str. 21



Członkowie „GAMZY” z prof. dr hab. inż. Andrzejem Wacem-Włodarczykiem, prorektorem ds. studenckich Politechniki Lubelskiej

Znaczącymi osiągnięciami, które są bardzo mobilizujące dla tańczących studentów były: specjalne wyróżnienie za choreografię podczas Międzynarodowego Dnia Tańca Kraśnik 95, zdobycie Pucharu Prezydenta Białej Podlaskiej (1997), III miejsce w I Lubelskim Maratonie Tańca (1998), I miejsce w Wojewódzkim Turnieju Tańca Towarzyskiego w Formie Użytkowej w Lublinie (1999), IV miejsce w V Mistrzostwach Polski Par „Wcześniej Urodzonych” w Białymostku (2001), I miejsce w IX i X Ogólnopolskim Turnieju Tańca Towarzyskiego o Puchar JM Rektora Politechniki Lubelskiej w kategorii hobby (2001, 2002), I miejsce w I Amatorskich Spotkaniach Tanecznych Lubartów 2002.

W latach 1990–2002 „GAMZA” wielokrotnie prezentowała swój kunszt taneczny i reprezentowała Politechnikę Lubelską podczas tournée po Związku Radzieckim w części europejskiej (1990 i 1991), Litwie (1993), Czechach i Słowacji (1996) oraz Japonii (1997). Szczególnie prestiżowym był wyjazd 7-osobowej reprezentacji formacji na półroczny kontrakt do Japonii, gdzie prezentowany był specjalnie przygotowany taneczny „show time”.

Dumą „GAMZY” jest coroczny, organizowany od 1992 roku, Charytatywny Koncert Noworoczno-Karnawałowy. Całkowity dochód z tego widowiska przeznaczony jest na potrzeby dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną oraz z autyzmem z Zespołu Szkół Nr 4 im. Janusza Korczaka w Lublinie, nad którą zespół sprawuje taneczny patronat.

To już 45-lat...

11 kwietnia 2015 roku przyszedł czas na Galowy Koncert Jubileuszowy 45-lecia Formacji Tańca Towarzyskiego Politechniki Lubelskiej „GAMZA” oraz 25 lat pracy



Piotr Robert Mochel, obecny kierownik „GAMZY” na rękach kolegów

artystycznej jej kierownika artystycznego Piotra Roberta Mochola.

Widzowie mogli uczestniczyć w prawdziwej uczcie muzyczno-tanecznej. W pierwszej części zaprezentowano cztery odsłony choreograficzne (Formacja Latinoamerykańska ELVIS PRESLEY w wykonaniu byłych już członków „GAMZY” oraz fragmenty tanecznego show „Mama Mia!” – I, II i III aktualnej reprezentacji). Widzowie mieli także okazję obejrzeć fragmenty musicalu w wykonaniu

niepełnosprawnych uczniów z Zespołu Szkół Nr 4 im. J. Korczaka w Lublinie w integracji z tancerzami „GAMZY” w ramach dużego projektu społecznego „Akademia Pana Piotra”. W dalszej części koncertu zaprezentowano premierowe i jak na razie niepowtarzalne widowisko taneczne „Miłość niejedno ma imię” w wykonaniu I, II i III reprezentacji Formacji Tańca Towarzyskiego Politechniki Lubelskiej „GAMZA” z towarzyszeniem Agencji Muzycznej „SIMON”.

Z okazji pięknego jubileuszu należy przypomnieć, że przez lubelską „GAMZĘ” przeszło (a dokładniej przetańczyło) prawie 10 tysięcy osób, wśród nich także członkowie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Formacja dała około tysiąca koncertów w kraju i za granicą, a taniec połączył 61 „gamzowych” małżeństw.

– *Tanec to przede wszystkim setki godzin spędzonych na salach tanecznych i kolejne pokolenia studentów, którzy chcą trenować, szkolić się, rozwijać sztukę taneczną* – podkreśla Piotr Robert Mochol, kierownik artystyczny „GAMZY”. – *Tanec stawia również nowe wyzwania, daje możliwość rozwoju, pracy nad własnym ciałem,*

ruchem, wyzwalaniem emocji. I wreszcie to sztuka, piękno, wrażenia, kiedy wszystkie elementy układanki choreograficznej złączają się do siebie pasować.

Życzymy Formacji Tańca Towarzyskiego Politechniki Lubelskiej „GAMZA” jeszcze wiele lat działalności i kolejnych sukcesów!

JERZY ADAMCZYK

URSULA KIELLER-ZAWISZA

Prof. dr hab. inż. Jan Marian Olchowik
11.02.1954 – 9.08.2015



Prof. dr hab. inż. Jan Marian Olchowik urodzony 11 lutego 1954 roku odszedł od nas 9 sierpnia 2015 roku.

Jan Marian Olchowik urodził się w Toruniu. Studiował w Leningradzie. Po studiach podjął pracę w Lublinie w Zespole Szkół Elektronicznych, następnie na Uniwersytecie Marii Skłodowskiej-Curie, a później Politechnice Lubelskiej.

Podczas pracy na Politechnice Lubelskiej był prodziekanem i dziekanem na Wydziale Zarządzania i Podstaw Techniki, kierownikiem Instytutu Fizyki oraz dyrektorem Instytutu Inżynierii Odnawialnych Źródeł Energii na Wydziale Inżynierii Środowiska, którego był także prodziekanem ds. nauki.

W pracy zawodowej zajmował się badaniem ogniw fotowoltaicznych. Można powiedzieć, iż był „ojcem” polskiej fotowoltaiki.

Był promotorem wielu prac dyplomowych, wypromował pięciu doktorów, autorem ponad 10 patentów oraz kilkuset publikacji. Aktywnie uczestniczył w propagowaniu i rozwoju fotowoltaiki w Polsce jako doradca: Marszałka Województwa Lubelskiego oraz Wojewody Lubelskiego. Przewodniczył Polskiemu Towarzystwu Fotowoltaicznemu. Współpracował z uczelniami na całym świecie.

W takiej chwili zastanawiamy się, jakim był człowiekiem, jaka pamięć po Nim pozostanie. Ci, którzy Go znali, powiedzą wiele dobrego o Janie Olchowiku. Był nie tylko wybitnym człowiekiem nauki, ale także człowiekiem uczynnym i życzliwym innym ludziom, dbał o współpracowników, nieraz stając w ich obronie wobec przełożonych. Ci, którzy Go nie znali, niech żałują, że nie mieli okazji spotkać Go na swojej życiowej drodze.

Jan Olchowik na zawsze pozostanie w naszej pamięci jako wspaniały i lojalny kolega, dobry i uczciwy współpracownik, a także jako kochający mąż, ojciec i dziadek.

Przyjaciele

HARMONOGRAM SZKOLEŃ DLA CZŁONKÓW LOIB W II PÓŁROCZU 2015

Poniżej przedstawiamy harmonogram bezpłatnych szkoleń branżowych dla czynnych członków LOIB w II półroczu 2015 roku. Ze względów organizacyjnych prosimy o wcześniejsze potwierdzanie planowanego uczestnictwa w szkoleniach telefonicznie 81 534-78-17 lub e-mailem: a.koralewski@lub.piib.org.pl. Możliwe jest uczestnictwo w dowolnej liczbie szkoleń z różnych branż. Serdecznie zapraszamy.

TEMATYKA SZKOLENIA	DATA SZKOLENIA	GODZINA I MIEJSCE SZKOLENIA
BRANŻA OGÓLNOBUDOWLANA		
<p>Naprawa i wzmocnienie konstrukcji murowych:</p> <p>1. Część teoretyczna – wzmocnienie murów. <i>Wykładowca – dr inż. Jerzy Szerafin.</i></p> <p>2. Wzmocnienie murów za pomocą iniekcji. <i>Wykładowca – Tomasz Szczepański, MC-Bauchemie Sp. z o.o. w Warszawie.</i></p> <p>3. Technologia naprawy konstrukcji murowych HELIFIX. <i>Wykładowca – BUDOSPRZĘT Sp. z o.o. w Bytomiu.</i></p>	21 września 2015	LUBLIN Hotel „Młyn” w Lublinie Al. Raclawickie 23A godz. 10.00–15.00
<p>Najnowsze zmiany w Prawie budowlanym. <i>Wykładowca – mgr inż. Ewa Boguta, Urząd Miasta Lublin.</i></p>	7 października 2015	
<p>Bezinwazyjny system osuszania budynków. <i>Wykładowca – dr inż. Maciej Trochonowicz.</i></p>	22 października 2015	
<p>Najczęściej popełniane błędy podczas wykonywania pokryć dachowych. <i>Wykładowca – Krzysztof Patoka.</i></p>	5 listopada 2015	
<p>Systemy wentylacji mechanicznej i pożarowej w budynkach mieszkalnych i użyteczności publicznej. Możliwości łączenia systemów. <i>Wykładowca – mgr inż. Łukasz Krzysiak, rzeczoznawca BHP i ppoż.</i></p>	19 listopada 2015	
<p>Roboty budowlane w obiektach zabytkowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prowadzenie robót, podstawy prawne, procedury, wymogi dla osób kierujących robotami i wykonującymi nadzór inwestorski, przepisy karne, – ustalenie warunków zabudowy lub określenie lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. <p>Zapisy w ustawie Prawo budowlane odnoszące się do robót budowlanych w obiektach zabytkowych, prowadzenie robót budowlanych w oparciu o inne ustawy. Przepisy prawne a praktyka. <i>Wykładowca – dr inż. Dariusz Kopciowski, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie.</i></p>	3 grudnia 2015	
WODNO-MELIORACYJNA		
<p>1. Konstrukcje budowli wodno-melioracyjnych w województwie lubelskim. <i>Wykładowca – dr inż. Andrzej Pichla.</i></p> <p>2. Nowelizacja Prawa budowlanego ze szczególnym zwróceniem uwagi na obowiązki osób pełniących samodzielne funkcje techniczne oraz procedurę przekazania do użytkowania budowli hydrotechnicznych. <i>Wykładowca – mgr inż. Aleksander Błaszczak.</i></p> <p>3. Zapisy umowy z wykonawcą i podwykonawcą w świetle nowelizacji prawa zamówień publicznych. <i>Wykładowca – mgr Alicja Stępkowska.</i></p>	17 listopada 2015	LUBLIN Restauracja „FIESTA” w Lublinie ul. Prusa 8 godz. 8.30–15.00
SANITARNA		
<p>Badanie szczelności powietrznej kanałów wentylacji mechanicznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podstawy prawne. 2. Przygotowanie instalacji do badania. 3. Narzędzia służące do pomiaru szczelności. 4. Interpretacja osiągniętych wyników. 5. Równoważenie instalacji metodą proporcjonalną. <p><i>Wykładowcy – dr inż. Zenon Spik, Wydział Inżynierii Środowiska Politechniki Warszawskiej, Jakub Słomiński B&L International.</i></p>	21 października 2015	LUBLIN Biuro LOIB w Lublinie ul. Bursaki 19 sala 03 parter godz. 10.00–15.00
<p>Oddziaływanie korozyjne wody wodociągowej i higiena wody pitnej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozszerzalność cieplna różnych materiałów. Korozja naprężeniowa i wżerowa. 2. Ograniczenia stosowania stali ocynkowanej w zależności od składu wody. 3. Ograniczenia w stosowaniu przewodów z tworzyw sztucznych. 4. Higiena wody pitnej. 5. Instalacja c.o. <p><i>Wykładowca – mgr Jaromir Pawłowski, firma VIEGA.</i></p>	18 listopada 2015	

ELEKTRYCZNA		
<p>1. Wybrane zagadnienia projektowania i eksploatacji stacji transformatorowych SN/NN. <i>Wykładowca – przedstawiciel firmy Elektromontaż – Lublin.</i></p> <p>2. System uziemień pomiedziowanych w świetle norm oraz obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury. <i>Wykładowca – przedstawiciel firmy CONTACT O/K-CBM Technology GALMAR.</i></p>	26 października 2015	LUBLIN Biuro LOIB w Lublinie ul. Bursaki 19 sala 03 parter godz. 10.00–15.00
MOSTOWA		
<p>Dokumentacja geotechniczna i geologiczna, aktualne wymagania prawne. Rozpoznanie i badanie gruntów w trakcie budowy. <i>Wykładowca – dr inż. Piotr Jermolowicz.</i></p>	2 października 2015	LUBLIN Biuro LOIB w Lublinie ul. Bursaki 19 sala 03 parter godz. 10.00–15.00
OGÓLNOBUDOWLANA		
<p>Naprawa i wzmocnienie konstrukcji murowych: 1. Część teoretyczna – wzmocnienie murów. <i>Wykładowca – dr inż. Jerzy Szerafin.</i></p> <p>2. Wzmocnienie murów za pomocą iniekcji. <i>Wykładowca: Tomasz Szczepański, MC-Bauchemie Sp. z o.o. w Warszawie.</i></p> <p>3. Technologia naprawy konstrukcji murowych HELIFIX. <i>Wykładowca – BUDOSPRZĘT Sp. z o.o. w Bytomiu.</i></p>	25 września 2015	PUŁAWY IUNG Hotel Al. Królewska 17 godz. 10.00–15.00
<p>Najnowsze zmiany w Prawie budowlanym. <i>Wykładowca – mgr inż. Ewa Boguta, Urząd Miasta Lublin.</i></p>	16 października 2015	
<p>Bezinwazyjny system osuszania budynków. <i>Wykładowca – dr inż. Maciej Trochonowicz.</i></p>	30 października 2015	
<p>Najczęściej popełniane błędy podczas wykonywania pokryć dachowych. <i>Wykładowca – Krzysztof Patoka.</i></p>	10 listopada 2015	
<p>Systemy wentylacji mechanicznej i pożarowej w budynkach mieszkalnych i użyteczności publicznej. Możliwości łączenia systemów. <i>Wykładowca – mgr inż. Łukasz Krzysiak, rzeczoznawca BHP i ppoż.</i></p>	25 listopada 2015	
OGÓLNOBUDOWLANA		
<p>Naprawa i wzmocnienie konstrukcji murowych: 1. Część teoretyczna – wzmocnienie murów. <i>Wykładowca – dr inż. Jerzy Szerafin.</i></p> <p>2. Wzmocnienie murów za pomocą iniekcji. <i>Wykładowca – Tomasz Szczepański, MC-Bauchemie Sp. z o.o. w Warszawie.</i></p> <p>3. Technologia naprawy konstrukcji murowych HELIFIX. <i>Wykładowca – BUDOSPRZĘT Sp. z o.o. w Bytomiu.</i></p>	22 września 2015	BIAŁA PODLASKA Białskie Wodociągi i Kanalizacja ul. Narutowicza 35A godz. 10.00–15.00
<p>Najnowsze zmiany w Prawie budowlanym <i>Wykładowca – mgr inż. Ewa Boguta, Urząd Miasta Lublin.</i></p>	13 października 2015	
<p>Bezinwazyjny system osuszania budynków. <i>Wykładowca – dr inż. Maciej Trochonowicz.</i></p>	27 października 2015	
<p>Najczęściej popełniane błędy podczas wykonywania pokryć dachowych. <i>Wykładowca – Krzysztof Patoka.</i></p>	6 listopada 2015	
<p>Systemy wentylacji mechanicznej i pożarowej w budynkach mieszkalnych i użyteczności publicznej. Możliwości łączenia systemów. <i>Wykładowca – mgr inż. Łukasz Krzysiak, rzeczoznawca BHP i ppoż.</i></p>	30 listopada 2015	
ELEKTRYCZNA		
<p>1. Wybrane zagadnienia projektowania i eksploatacji stacji transformatorowych SN/NN. <i>Wykładowca – przedstawiciel firmy Elektromontaż – Lublin.</i></p> <p>2. System uziemień pomiedziowanych w świetle norm oraz obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury. <i>Wykładowca – przedstawiciel firmy CONTACT O/K-CBM Technology GALMAR.</i></p>	20 października 2015	BIAŁA PODLASKA Białskie Wodociągi i Kanalizacja ul. Narutowicza 35A godz. 10.00–15.00

OGÓLNOBUDOWLANA		
<p>Naprawa i wzmocnienie konstrukcji murowych:</p> <p>1. Część teoretyczna – wzmocnienie murów. <i>Wykładowca – dr inż. Jerzy Szerafin.</i></p> <p>2. Wzmocnienie murów za pomocą iniekcji. <i>Wykładowca: Tomasz Szczepański, MC-Bauchemie Sp. z o.o. w Warszawie.</i></p> <p>3. Technologia naprawy konstrukcji murowych HELIFIX. <i>Wykładowca – BUDOSPRZĘT Sp. z o.o. w Bytomiu.</i></p>	23 września 2015	<p>CHEŁM Chełmska Biblioteka Publiczna ul. Partyzantów 40 godz. 10.00–15.00</p>
<p>Najnowsze zmiany w Prawie budowlanym <i>Wykładowca – mgr inż. Ewa Boguta, Urząd Miasta Lublin.</i></p>	14 października 2015	
<p>Bezinwazyjny system osuszania budynków. <i>Wykładowca – dr inż. Maciej Trochonowicz.</i></p>	28 października 2015	
<p>Najczęściej popełniane błędy podczas wykonywania pokryć dachowych. <i>Wykładowca – Krzysztof Patoka.</i></p>	9 listopada 2015	
<p>Systemy wentylacji mechanicznej i pożarowej w budynkach mieszkalnych i użyteczności publicznej. Możliwości łączenia systemów. <i>Wykładowca – mgr inż. Łukasz Krzysiak, rzeczoznawca BHP i ppoż.</i></p>	27 listopada 2015	
ELEKTRYCZNA		
<p>1. Wybrane zagadnienia projektowania i eksploatacji stacji transformatorowych SN/NN. <i>Wykładowca – przedstawiciel firmy Elektromontaż – Lublin.</i></p> <p>2. System uziemień pomiedziowanych w świetle norm oraz obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury. <i>Wykładowca – przedstawiciel firmy CONTACT O/K-CBM Technology GALMAR.</i></p>	4 grudnia 2015	<p>CHEŁM Chełmska Biblioteka Publiczna ul. Partyzantów 40 godz. 10.00–15.00</p>
OGÓLNOBUDOWLANA		
<p>Naprawa i wzmocnienie konstrukcji murowych:</p> <p>1. Część teoretyczna – wzmocnienie murów. <i>Wykładowca – dr inż. Jerzy Szerafin.</i></p> <p>2. Wzmocnienie murów za pomocą iniekcji. <i>Wykładowca – Tomasz Szczepański, MC-Bauchemie Sp. z o.o. w Warszawie.</i></p> <p>3. Technologia naprawy konstrukcji murowych HELIFIX. <i>Wykładowca – BUDOSPRZĘT Sp. z o.o. w Bytomiu.</i></p>	24 września 2015	<p>ZAMOŚĆ LUW Delegatura w Zamościu ul. Partyzantów 3 godz. 10.00–15.00</p>
<p>Najnowsze zmiany w Prawie budowlanym. <i>Wykładowca – mgr inż. Ewa Boguta, Urząd Miasta Lublin.</i></p>	8 października 2015	
<p>Bezinwazyjny system osuszania budynków. <i>Wykładowca – dr inż. Maciej Trochonowicz.</i></p>	23 października 2015	
<p>Najczęściej popełniane błędy podczas wykonywania pokryć dachowych. <i>Wykładowca – Krzysztof Patoka.</i></p>	4 listopada 2015	
<p>Systemy wentylacji mechanicznej i pożarowej w budynkach mieszkalnych i użyteczności publicznej. Możliwości łączenia systemów. <i>Wykładowca – mgr inż. Łukasz Krzysiak, rzeczoznawca BHP i ppoż.</i></p>	20 listopada 2015	
<p>Roboty budowlane w obiektach zabytkowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prowadzenie robót, podstawy prawne, procedury, wymogi dla osób kierujących robotami i wykonującymi nadzór inwestorski, przepisy karne, – ustalenie warunków zabudowy lub określenie lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. <p>Zapisy w ustawie Prawo budowlane odnoszące się do robót budowlanych w obiektach zabytkowych, prowadzenie robót budowlanych w oparciu o inne ustawy. Przepisy prawne a praktyka. <i>Wykładowca – dr inż. Dariusz Kopciowski, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie.</i></p>	1 grudnia 2015	
ELEKTRYCZNA		
<p>1. Wybrane zagadnienia projektowania i eksploatacji stacji transformatorowych SN/NN. <i>Wykładowca – przedstawiciel firmy Elektromontaż – Lublin.</i></p> <p>2. System uziemień pomiedziowanych w świetle norm oraz obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury. <i>Wykładowca – przedstawiciel firmy CONTACT O/K-CBM Technology GALMAR.</i></p>	24 listopada 2015	<p>ZAMOŚĆ LUW Delegatura w Zamościu ul. Partyzantów 3 godz. 10.00–15.00</p>

NADANIE UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH W LOIIB W OBIEKTYWIE



50-lecie Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej

