

ISSN 1897-3868



# Lubelski Inżynier BUDOWNICTWA



Biuletyn Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa • KWIECIEŃ-MAJ-CZERWIEC 2021 • (Nr 58)



FOT. GDDKIA/KRZYSZTOF NALEWAJKO

## XX ZJAZD SPRAWOZDAWCZY LOIIB

- Uprawnienia budowlane • Musisz to przeczytać •
- Zabezpieczenie roszczeń • Pionier spawalnictwa w budownictwie •

## LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

20-150 Lublin, ul. Bursaki 19  
tel./fax 81 534-78-12  
www.lub.piib.org.pl  
e-mail: lub@piib.org.pl

Biuro czynne: poniedziałek, środa, czwartek,  
piątek w godz. 8.00–16.00  
wtorek w godz. 9.00–17.00

**Przewodnicząca Okręgowej Rady**  
tel. 81 534-78-11

### Biuro w Lublinie

Dyrektor biura – tel. 81 534-78-13  
Sekretariat biura – tel. 81 534-78-12  
Główna księgową – tel. 81 534-78-14  
Sekcja księgowości – tel. 81 741-40-95  
Sekcja spraw członkowskich – tel. 81 534-78-16  
Sekcja szkolenia – tel. 81 534-78-17  
Sekcja uprawnień budowlanych  
– tel. 81 741-41-83  
Sekcja obsługi organów Izby – tel. 81 534-78-15

### Biuro terenowe w Białej Podlaskiej

21-500 Biała Podlaska, ul. Narutowicza 10  
(Dom Technika NOT Oddział Regionalny),  
pok. nr 2 (I piętro)  
Terminy dyżurów:  
w środy w godz. 9.00–12.00  
w czwartki w godz. 11.00–14.00  
biala@lub.piib.org.pl  
tel. 83 343-62-05; fax 83 343-60-08

### Biuro terenowe w Chełmie

22-100 Chełm, ul. Lwowska 51  
Terminy dyżurów:  
w środy i czwartki w godz. 15.00–18.00  
chelm@lub.piib.org.pl  
tel. 82 563-36-59

### Biuro terenowe w Zamościu

22-400 Zamość, ul. Rynek Wielki 6  
(Dom Technika NOT)  
Terminy dyżurów:  
we wtorki i środy w godz. 11.00–14.00  
zamosc@lub.piib.org.pl  
tel. 84 639-10-28

# DZIEŃ OTWARTY INŻYNIERA BUDOWNICTWA

Budowa, eksploatacja,  
remont Twojego obiektu

**25 września 2021 r.**

- **Lublin** – biuro LOIIB, ul. Bursaki 19
- **Biała Podlaska** – Białskie Wodociągi i Kanalizacja, ul. Narutowicza 35A (sala konferencyjna)
- **Chełm** – Chełmska Biblioteka Publiczna, ul. Partyzantów 40 (hall nowego budynku I p.)
- **Zamość** – Delegatura LUW w Zamościu, ul. Partyzantów 3 (duża sala konferencyjna)

**Konsultacje w godz. 10.00–15.00**



## SPIS TREŚCI

XX Zjazd Sprawozdawczy LOIIB	4
Kolejne 167 osób uzyskało uprawnienia budowlane!	5
Sprawozdanie Okręgowej Rady LOIIB z działalności za rok 2020	6
Sprawozdania organów statutowych LOIIB z działalności za rok 2020	14
Zabezpieczenie roszczeń wynikających z gwarancji i rękojmi w przypadku upadłości kontrahenta	20
Musisz to przeczytać	22
Uprawnienia budowlane bez tajemnic	23
Pionier spawalnictwa w budownictwie	25



## Lubelski Inżynier BUDOWNICTWA

Biuletyn Lubelskiej Okręgowej Izby  
Inżynierów Budownictwa

KWIECIEŃ-MAJ-CZERWIEC 2021 (Nr 58)

ISSN 1897-3868 Nr 2/2021  
Nr R. Pr. 895/06 LOIB w Lublinie  
Nakład: 6250 egz.

### Wydawca

Lubelska Okręgowa Izba  
Inżynierów Budownictwa  
20-150 Lublin, ul. Bursaki 19  
tel./fax 81 534-78-12  
www.lub.piib.org.pl  
e-mail: lub@piib.org.pl

### Redakcja

20-150 Lublin, ul. Bursaki 19  
tel. 81 741-41-84

### Redaktor naczelna

Urszula Kieller-Zawisza  
tel. 81 741-41-84  
e-mail: u.kieller@lub.piib.org.pl

### Rada programowa

Janusz Iberszer – przewodniczący  
Wiesław Nurek – wiceprzewodniczący  
Jerzy Adamczyk – sekretarz  
Wiesław Bocheńczyk  
Tomasz Grzeszczak  
Jerzy Kamiński  
Edward Partyka  
Andrzej Pichla  
Wiesław Pomykała  
Ryszard Siekierski

### Skład i druk

Drukarnia ALF-GRAF  
ul. Abramowicka 6, 20-442 Lublin  
tel./fax 81 532-15-12  
e-mail: info@alfgraf.com.pl

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania  
i adiacji publikowanych tekstów.

Informujemy, że istnieje możliwość  
zamieszczania ogłoszeń w naszym  
biuletynie. Szczegóły w redakcji.

Lubelski Inżynier BUDOWNICTWA  
dostępny jest także w wersji elektronicznej  
na stronie internetowej LOIB:  
www.lub.piib.org.pl

### Na okładce:



Obwodnica  
Janowa  
Lubelskiego

Fot.:  
GDDKiA  
Krzysztof Nalewajko



## Koleżanki i Koledzy,

W dniach 20-23 kwietnia 2021 r. odbył się XX Zjazd Sprawozdawczy Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, po raz drugi w trybie zdalnym, w związku z obecną sytuacją epidemiczną i związanymi z nią ograniczeniami. W czasie obrad zatwierdzono sprawozdania organów statutowych,

a Rada Lubelskiej OIIB uzyskała absolutorium za 2020 rok. Uchwalono także budżet LOIB na 2021 r. W niniejszym numerze publikujemy materiały zjazdowe. Optymizmem napawa wysoka frekwencja – 91,18%, przy ubiegłorocznej 69,9%. Świadczy to niewątpliwie o tym, że coraz lepiej odnajdujemy się w cyfrowym świecie i różne formy spotkań zdalnych nie stanowią dla nas problemu.

Powyższe potwierdza także udział członków LOIB w szkoleniach, organizowanych w 2020 r w trybie on-line. Frekwencja wyniosła bowiem 46,9%, czyli przeszkolonych zostało 2961 osób. Zachęcam wszystkich Państwa do udziału w tegorocznych szkoleniach.

Pragnę także poinformować Państwa o ogólnopolskiej inicjatywie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, jaką jest organizacja 25 września 2021r. Dnia Otwartego Inżyniera Budownictwa pod hasłem „Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu – porozmawiaj o tym z inżynierem budownictwa”. Dzień Otwarty skierowany jest przede wszystkim do osób zainteresowanych budową własnego domu, warsztatu, pawilonu itp., wykończeniem mieszkania, remontami, są w trakcie realizacji obiektów budowlanych lub utrzymujących obiekty istniejące, co wiąże się z przeprowadzaniem niezbędnych przeglądów okresowych i prowadzeniem książki obiektu budowlanego.

Formuła Dnia Otwartego będzie miała charakter spotkania, podczas którego inżynierowie budownictwa różnych specjalności, członkowie izby, będą udzielali konsultacji oraz odpowiadali na konkretne pytania naszych gości. Tematyka spotkania dotyka również zagadnień formalno-prawnych, związanych z całym procesem inwestycyjnym, niezmiernie ważnych dla inwestorów.

Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, jako jedna z 16 okręgowych izb, dołączyła do powyższej inicjatywy. Planujemy zorganizowanie w naszym województwie 4 punktów konsultacyjnych w Lublinie, Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu.

Zachęcam Państwa do rozpropagowania powyższej akcji.

A teraz, życzę Państwu udanego sezonu budowlanego, a przede wszystkim dużo zdrowia. Mam także nadzieję na rychłe poluzowanie obostrzeń, pozwalające nam na organizację spotkań bezpośrednich.

**JOANNA GIEROBA**  
Przewodnicząca Rady  
Lubelskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa



**W XX Zjeździe Sprawozdawczym Lubelskiej OIIB udział wzięło 93 delegatów na 102 uprawnionych, co dało frekwencję 91,18%. Okręgowa Rada LOIIB otrzymała absolutorium i wszystkie uchwały uzyskały wymaganą większość głosów.**

XX Zjazd Sprawozdawczy Lubelskiej OIIB ze względu na sytuację epidemiczną w kraju i wprowadzone ograniczenia, odbywał się po raz drugi w trybie zdalnym przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość z wykorzystaniem systemu informatycznego zamieszczonego na portalu PIIB.

Zjazd został zwołany na podstawie Uchwały nr 638/20 z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie zwołania XX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Uchwały nr 240/21 Okręgowej Rady LOIIB z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr 638/20 Okręgowej Rady LOIIB z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie zwołania XX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB.

Zgodnie z Regulaminem XX Zjazdu Lubelskiej OIIB funkcję przewodniczącego zjazdu pełniła przewodnicząca Rady LOIIB Joanna Gieroba, natomiast funkcję sekretarza zjazdu – sekretarz Rady LOIIB Jan Ludwik Ziótek.

Przed zjazdem delegaci otrzymali drogą e-mailową materiały, w których znajdowało się zawiadomienie o terminie zjazdu, porządek obrad i regulamin. Natomiast sprawozdania organów statutowych za 2020 r., projekty uchwał oraz projekt budżetu na 2021 r. zostały zamieszczone na portalu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Każdy z delegatów po zalogowaniu się na portalu PIIB pod adresem: <https://portal.piib.org.pl/> mógł się z nimi zapoznać. Od godz. 11.00 – 20 kwietnia do godz. 11.00 – 23 kwietnia 2021 r. można było głosować.

W razie pytań lub wątpliwości, zarówno przed zjazdem, jak i w czasie jego trwania, każdy z delegatów mógł się kontaktować z pracownikami biura LOIIB, którzy udzielali stosownych informacji. Zjazd Lubelskiej OIIB przyjął zdecydowaną większością głosów 9 uchwał m.in. zatwierdzono sprawozdanie Okręgowej Rady LOIIB z działalności w 2020 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym i rozliczeniem budżetu za miniony rok, jak również sprawozdania z działalności organów statutowych w ubiegłym roku. Udzielono



Joanna Gieroba, przewodnicząca XX Zjazdu Sprawozdawczego Lubelskiej OIIB i Jan Ludwik Ziótek, sekretarz zjazdu podpisują protokół

absolutorium Okręgowej Radzie Lubelskiej OIIB i przyjęto budżet LOIIB na 2021 r.

Przewodnicząca Okręgowej Rady LOIIB Joanna Gieroba i sekretarz OR LOIIB Jan Ludwik Ziótek podziękowali w imieniu Okręgowej Rady LOIIB delegatom lubelskiej izby za udział w zjeździe, aktywność i odpowiedzialną postawę, świadczącą o zaangażowaniu w sprawy naszego samorządu zawodowego. Podkreślono, że wyniki głosowania są potwierdzeniem tego, że realizowana przez okręgowe organy statutowe Lubelskiej OIIB działalność jest akceptowana.

**URSZULA KIELLER-ZAWISZA**

# KOLEJNE 167 OSÓB UZYSKAŁO UPRAWNIENIA BUDOWLANE!

167 osób uzyskało uprawnienia budowlane podczas XXXVI sesji egzaminacyjnej w Lubelskiej OIIB, która rozpoczęła się 26 lutego 2021 r. Niestety, ze względu na sytuację epidemiczną w kraju oraz zaostrenie restrykcji sanitarnych, decyzje nadające uprawnienia budowlane zostały przekazane pocztą.

XXXVI sesja egzaminacyjna w lubelskiej izbie, podobnie jak w innych okręgowych izbach w kraju, rozpoczęła się 26 lutego 2021 r. egzaminem pisemnym. Przeprowadzenie w I kwartale 2021 r., w dodatkowym terminie ustalonym przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną PIIB, odwołanej w ubiegłym roku drugiej sesji egzaminacyjnej z 4 grudnia 2020 r., zostało umożliwione przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 (Dz. U. z 2020 roku, poz. 2316).

W Lubelskiej OIIB egzamin pisemny, rozpoczynający sesję egzaminacyjną, przeprowadzono w Centrum Konferencyjno-Wystawienniczym „Etiuda”. Przystąpiło do niego 175 osób spośród łącznej liczby 251 zakwalifikowanych kandydatów.

XXXVI sesja egzaminacyjna przeprowadzona w warunkach panującej epidemii potwierdziła nowe zjawisko polegające na rezygnacji znacznej części zakwalifikowanych kandydatów z możliwości zdawania. Do sesji na egzamin testowy zgłosiło się 70% tych, którzy zadeklarowali gotowość zdawania. Egzamin pisemny zdały 153 osoby, czyli 86,9% zdających.



Procedurę zdawania egzaminu pisemnego podzielono na dwie tury. O godz. 9.00 do egzaminu przystąpiły osoby ubiegające się o uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (we wszystkich rodzajach i zakresach), natomiast o godz. 14.00 egzamin zdawali kandydaci w pozostałych specjalnościach (we wszystkich rodzajach i zakresach).

Egzamin pisemny, podobnie jak egzaminy ustne przeprowadzono zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Główny Inspektorat Sanitarny i z wszelkimi przepisami sanitarnymi obowiązującymi w czasie pandemii.

W siedzibie Lubelskiej OIIB w Lublinie przeprowadzono egzaminy ustne. Przystąpiło do nich 180 osób, a zdało 167 kandydatów, czyli 92,8% zdających. Jest to najlepszy wynik w kraju.



W XXXVI sesji egzaminacyjnej nadane uprawnienia budowlane w poszczególnych specjalnościach przedstawiały się następująco:

- » w konstrukcyjno-budowlanej – 63 osoby,
- » w inżynierskiej drogowej – 23 osoby,
- » w inżynierskiej mostowej – 3 osoby,
- » w inżynierskiej hydrotechnicznej – 3 osoby,
- » w inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych – 1 osoba,
- » w inżynierskiej kolejowej w zakresie sterowania ruchem kolejowym – 1 osoba,
- » w instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych – 34 osoby,
- » w instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych – 31 osób,
- » w instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych – 8 osób.

Ze względu na sytuację epidemiczną w kraju oraz obowiązujące restrykcje sanitarne decyzje nadające uprawnienia budowlane zostały przekazane pocztą.

**dr inż. WIESŁAW NUREK**  
Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB  
**RED.**

Fot. E. MUSZ, J. ADAMCZYK



# Sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady LOIB za rok 2020

## I. INFORMACJE OGÓLNE

W 2020 roku Okręgowa Rada Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa działała w następującym składzie:

### Prezydium Rady

1. **Joanna Gieroba** – przewodnicząca,
2. **Teresa Stefaniak** – zastępca przewodniczącej,
3. **Tomasz Grzeszczak** – zastępca przewodniczącej,
4. **Janusz Iberszer** – zastępca przewodniczącej,
5. **Jan Ludwik Ziótek** – sekretarz,
6. **Zbigniew Mitura** – skarbnik,
7. **Henryk Miduch** – członek Prezydium,
8. **Janusz Wójtowicz** – członek Prezydium.

### Członkowie Rady

1. **Leszek Boguta**,
2. **Adam Borowy**,
3. **Jarosław Buczek**,
4. **Grzegorz Dobosz**,
5. **Krzysztof Jurycki**,
6. **Bogdan Kucharski**,
7. **Bolesław Matej**,
8. **Zbigniew Miłoś**,
9. **Andrzej Mroczek**,
10. **Zbigniew Szcześniak**,
11. **Krzysztof Tajer**,
12. **Zdzisław Tworek**,
13. **Tadeusz Wagner**,
14. **Ireneusz Wójcik**.

W 2020 roku odbyły się 4 posiedzenia Okręgowej Rady LOIB w trybie on-line oraz 7 posiedzeń Prezydium Okręgowej Rady w tym: 2 w trybie stacjonarnym i 5 posiedzeń w trybie on-line.

W okresie sprawozdawczym Okręgowa Rada podjęła 13 uchwał w sprawach formalno-prawnych, natomiast skład orzekający Okręgowej Rady podjął 627 uchwał w sprawach członkowskich. Prezydium Okręgowej Rady podjęło 5 uchwał. Podejmowane uchwały realizowane były na bieżąco i w terminach określonych harmonogramami.

### Członkowie LOIB działający

#### w organach krajowych PIIB V kadencji

1. **Joanna Gieroba** – członek Krajowej Rady, członek Komisji ds. Współpracy ze Stowarzyszeniami Naukowo-Technicznymi, członek Zespołu Krajowej Rady ds. czasopisma „Inżynier Budownictwa”,
2. **Wojciech Szewczyk** – członek Krajowej Rady, członek Komisji Medalu Honorowego PIIB,
3. **Andrzej Leniak** – członek Krajowego Sądu Dyscyplinarnego,
4. **Leszek Boguta** – członek Krajowej Komisji Rewizyjnej,
5. **Tomasz Grzeszczak** – członek Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, członek Komisji ds. Komunikacji Społecznej Krajowej Rady PIIB,

6. **Zbigniew Szcześniak** – członek Krajowej Komisji Prawno-Regulaminowej,
7. **Teresa Stefaniak** – członek Komisji Wnioskowej Krajowej Rady PIIB,
8. **Dariusz Flak** – członek Komisji ds. Etyki Krajowej Rady PIIB,
9. **Władysław Rawski** – członek Krajowej Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego,
10. **Andrzej Pichla** – członek Krajowej Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego,
11. **Jerzy Adamczyk** – członek Krajowego Zespołu ds. BIM.

### Członkowie LOIB działający w zespołach ministerialnych

Przewodnicząca OR Joanna Gieroba pracuje w Zespole ds. cyfryzacji procesu inwestycyjnego przy Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego, a także jest członkiem Zespołu do oceny prac dyplomowych, rozpraw doktorskich oraz publikacji w dziedzinach architektury i budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w Konkursie o nagrodę Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

### LOIB W LICZBACH

Według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku w LOIB czynnych było 6 238 członków. Ogólnie Lubelska OIIB znajduje się na 9 miejscu w kraju pod względem liczby członków na 16 okręgowych izb.

Liczba członków LOIB w poszczególnych branżach przedstawia się następująco:

- » budownictwo ogólne BO – 2 778 osób,
- » instalacje sanitarne IS – 1 210 osób,
- » instalacje elektryczne IE – 1 199 osób,
- » budownictwo drogowe BD – 658 osób,
- » budownictwo kolejowe BK – 128 osób,
- » budownictwo mostowe BM – 110 osób,
- » budownictwo wodno-melioracyjne WM – 63 osoby,
- » budownictwo telekomunikacyjne BT – 84 osoby,
- » budownictwo hydrotechniczne BH – 6 osób,
- » budownictwo wyburzeniowe BW – 2 osoby.

Obsługa organizacyjna, administracyjna i finansowa realizowana jest przez biuro izby, zatrudniające na dzień 31.12.2020 roku 9 osób. Działają trzy biura terenowe: w Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu, w których obsługę prowadzą trzy osoby. W biurze izby funkcjonuje biblioteka, zawierająca wydawnictwa techniczne, czasopisma branżowe i płyty CD z referatami z konferencji naukowo-technicznych. Izba posiada stronę internetową: [www.lub.piib.org.pl](http://www.lub.piib.org.pl), na której zamieszczone są informacje o strukturze i działalności bieżącej LOIB, aktualności oraz druki do pobrania. Na dzień 31.12.2020 roku 98,88% członków LOIB uaktywniło konta elektroniczne. W 2020 roku z elektronicznej biblioteki norm budowlanych PKN udostępnionych na portalu PIIB skorzystało 1316 członków LOIB.

### INWESTYCJE W ROKU 2020

W 2020 roku z uwagi na pandemię koronawirusa COVID-19 nie przeprowadzono żadnych prac o charakterze inwestycyjnym w budynku LOIB.

## II. PROGRAM PRACY OKRĘGOWEJ RADY LOIIB NA 2020 ROK

Uchwałą nr 2/P/20 przyjęto Program pracy Okręgowej Rady LOIIB na rok 2020. Program zawierał 9 zadań do realizacji. Tematyczne zadania obejmowały:

1. Realizację programu szkoleń dla członków LOIIB w 2020 roku.
2. Przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego i egzaminów na uprawnienia budowlane.
3. Organizację XIX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB.
4. Realizację uchwał i wniosków z XIX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB.
5. Koordynowanie pracy zespołów problemowych działających w LOIIB:
  - » ds. współpracy z krajami UE i świadczenia usług transgranicznych,
  - » prawno-regulaminowego,
  - » ds. doskonalenia zawodowego i szkoleń,
  - » ds. zakupów, zlecenia dostaw i świadczenia usług na rzecz LOIIB.
6. Organizację spotkania integracyjnego z okazji Dnia Budowlanych i Dnia Inżyniera Budownictwa.
7. Organizację spotkań szkoleniowo-integracyjnych w powiatach.
8. Kontynuację współpracy z samorządami zawodowymi, terenowymi i Stowarzyszeniami Naukowo-Technicznymi NOT, Polskim Towarzystwem Mieszkaniowym Lublin, Targami Lublin S. A., Lubelskim Klubem Biznesu, Okręgowym Inspektorem Pracy w Lublinie Państwowej Inspekcji Pracy.
9. Wydawanie biuletynu „Lubelski Inżynier Budownictwa”.

### Ad. 1. Realizacja programu szkoleń dla członków LOIIB

Pierwotnie, w pierwszym półroczu zaplanowano przeprowadzenie 38 szkoleń w formie stacjonarnej w 5 ośrodkach (Lublin, Zamość, Chełm, Biała Podlaska i Puławy). Jednakże po ogłoszeniu w marcu przez rząd RP stanu pandemii i związanych z tym ograniczeń m.in. w zakresie możliwych zgromadzeń, zrezygnowano z takiej formy szkoleń na rzecz szkoleń on-line z wykorzystaniem zdalnej formy komunikacji, czyli internetu. W okresie I półrocza zostały zorganizowane dwa szkolenia on-line, a w związku z przedłużającą się sytuacją pandemiczną w II półroczu również zrezygnowano ze stacjonarnej formy szkoleń i przeprowadzono kolejne dwa szkolenia z wykorzystaniem internetu. Wszystkie cztery szkolenia odbyły się w biurze izby w Lublinie i dodatkowo po ich zakończeniu możliwe było obejrzenie retransmisji na portalu członkowskim przez 14 dni w odniesieniu do szkoleń z I półrocza i przez 30 dni dla szkoleń wrzesniowych. Szkolenia te obejmowały zagadnienia dotyczące branży drogowej oraz miały charakter wielobranżowy i zostały przeprowadzone przez LOIIB samodzielnie bez współpracy z podmiotami zewnętrznymi.

Liczba przeszkolonych wyniosła 2336 osób (w tym 155 członków LOIIB) i przedstawiała się następująco:

- » dnia 2.06.2020 r. – 404 osoby, w tym 36 członków LOIIB,
- » dnia 9.06.2020 r. – 256 osób, w tym 28 członków LOIIB,
- » dnia 15.09.2020 r. – 236 osób, w tym 18 członków LOIIB,
- » dnia 18.09.2020 r. – 151 osób, w tym 11 członków LOIIB,
- » dnia 15.09.2020 r. (retransmisja) – 820 osób, w tym 33 członków LOIIB,
- » dnia 18.09.2020 r. (retransmisja) – 469 osób, w tym 29 członków LOIIB.

Łączny koszt wszystkich szkoleń i retransmisji wyniósł 10 000,00 zł, co w przeliczeniu na jedną przeszkoloną osobę będącą członkiem LOIIB (155 osób) daje kwotę 62,52 zł. W kosztach tych uwzględniono tylko umowy z wykładowcami, gdyż zasadniczo tylko one stanowiły koszt szkoleń. Należy dodać, że w szkoleniach i ich retransmisjach uczestniczyli członkowie z innych okręgowych izb w kraju w liczbie 2181 osób. Łącznie daje to liczbę 2336 osób przeszkolonych, co w przeliczeniu na jedną osobę będącą członkiem LOIIB daje kwotę 4,28 zł.

Członkowie naszej izby mogli również uczestniczyć w szkoleniach on-line organizowanych przez inne okręgowe izby. Ogółem w 2020 roku zanotowano uczestnictwo w ww. szkoleniach ogółem 8203 osób, w tym 4141 członków LOIIB.

Dodatkowo odbyły się dwa spotkania powiatowe w Chełmie i Łęcznej połączone z częścią szkoleniową z zakresu prawa budowlanego i odpowiedzialności dyscyplinarnej inżynierów budownictwa. W szkoleniach tych wzięło udział ok. 180 członków izby.

### Ad. 2. Postępowania kwalifikacyjne i egzaminy na uprawnienia budowlane

W 2020 roku Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna funkcjonowała w następującym składzie osobowym:

- » **dr inż. Wiesław Nurek** – przewodniczący, specjalność konstrukcyjno-budowlana,
- » **mgr inż. Jerzy Kasperek** – wiceprzewodniczący, specjalność mostowa,
- » **dr inż. Andrzej Pichla** – wiceprzewodniczący, specjalność wodno-melioracyjna,
- » **inż. Jerzy Kamiński** – sekretarz, specjalność konstrukcyjno-budowlana,
- » **inż. Andrzej Adamczuk** – specjalność instalacyjna sanitarna,
- » **inż. Lech Dec** – specjalność instalacyjna sanitarna,
- » **mgr inż. Grzegorz Dębowski** – specjalność instalacyjna elektryczna,
- » **mgr inż. Dariusz Flak** – specjalność drogowa,
- » **prof. dr hab. inż. Anna Halicka** – specjalność konstrukcyjno-budowlana,
- » **mgr inż. Maria Kosler** – specjalność kolejowa,
- » **dr inż. Stanisław Plechawski** – specjalność konstrukcyjno-budowlana,
- » **inż. Edward Woźniak** – specjalność instalacyjna elektryczna,
- » **dr inż. Jerzy Adamczyk** – specjalność instalacyjna sanitarna,
- » **inż. Janusz Fronczyk** – specjalność konstrukcyjno-budowlana,
- » **dr inż. Marcin Górecki** – specjalność konstrukcyjno-budowlana.

Poza w/w osobami w przeprowadzaniu egzaminów na uprawnienia jako członkowie poszczególnych komisji brali udział:

- » specjalność drogowa – **mgr inż. Andrzej Łakomy**,
- » specjalność mostowa – **mgr inż. Krzysztof Suraj**,
- » specjalność kolejowa – **mgr inż. Romuald Czekalski, mgr inż. Ireneusz Krupa, mgr inż. Stefan Korzeniewski**,
- » specjalność instalacyjna telekomunikacyjna – **mgr inż. Jarosław Buczek**.

Działalność OKK w problematyce prawnej wspomagali:

- » **mgr Wojciech Boryc**,
- » **mgr Michał Karwat**.

W roku 2020 przeprowadzono jedną pełną sesję egzaminacyjną dla osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień budowlanych oraz dokonano kwalifikacji kandydatów na planowaną na miesiąc

ciąg dalszy na str. 8

ciąg dalszy ze str. 7

grudzień, drugą sesję. Sesja ta została jednak odwołana z uwagi na brak możliwości prawnych jej przeprowadzenia. Takie możliwości dały nam dopiero zapisy § 28 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 r. Grudniowa sesja została przeniesiona na luty 2021 r.

W sesji wrześniowej zdawało 253 kandydatów (w części testowej 227 i dodatkowo w części ustnej 26 osób), a uprawnienia uzyskało 198 osób, co stanowi 78,26%.

W poszczególnych specjalnościach uprawnienia budowlane uzyskało w:

- » konstrukcyjno-budowlanej – 59 osób,
- » inżynierskiej drogowej – 31 osób,
- » inżynierskiej mostowej – 3 osoby,
- » inżynierskiej kolejowej (KOB) – 2 osoby,
- » inżynierskiej kolejowej (SRK) – 3 osoby,
- » inżynierskiej hydrotechnicznej – 3 osoby,
- » instalacyjnej sieci i urządzeń telekomunikacyjnych – 4 osoby,
- » instalacyjnej sieci i urządzeń sanitarnych – 49 osób,
- » instalacyjnej sieci i urządzeń elektrycznych – 44 osoby.

Kwalifikacje do sesji grudniowej przeszło pozytywnie 137 kandydatów, z tego w specjalności:

- » konstrukcyjno-budowlanej – 49 osób,
- » inżynierskiej drogowej – 13 osób,
- » inżynierskiej mostowej – 2 osoby,
- » inżynierskiej kolejowej (KOB) – 6 osób,
- » inżynierskiej kolejowej (SRK) – 3 osoby,
- » instalacyjnej sieci i urządzeń telekomunikacyjnych – 4 osoby,
- » instalacyjnej sieci i urządzeń sanitarnych – 40 osób,
- » instalacyjnej sieci i urządzeń elektrycznych – 20 osób.

Egzamin testowy dla tych kandydatów odbył się 26 lutego 2021 r. Poza kwalifikacjami i egzaminowaniem na uprawnienia budowlane w minionym roku rozpatrzono i po zaopiniowaniu przekazano do decyzji Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej 4 wnioski kandydatów na rzeczoznawcę budowlanego. Sprawy bieżące, a w szczególności uaktualnione zasady kwalifikowania i przeprowadzania egzaminów były omawiane na 5 zebraniach OKK. Przewodniczący OKK wydał 9 zarządzeń, które dotyczyły składu zespołów kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych oraz składów orzekających na poszczególne sesje. Ponadto członkowie OKK, jak co roku, w drugi wtorek miesiąca pełnili dyżury w siedzibie izby.

### Ad. 3. Organizacja XIX Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB

W dniach 25–28 maja 2020 roku odbył się XIX Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Z uwagi na obowiązujące w tym czasie przepisy art. 14h ustawy z dnia 2.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 z późn. zm.) zjazd przeprowadzono przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, portalu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Powiadomienie o terminie zjazdu potwierdziło 103 delegatów LOIIB (wszyscy). W obradach wzięło udział 72 delegatów spośród 103 uprawnionych do głosowania (69,9%).

Na podstawie § 3. ust. 1 i 2 Regulaminu XIX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB funkcję Przewodniczącej Zjazdu sprawowała Przewodnicząca OR LOIIB pani Joanna Gieroba, a Sekretarza Zjazdu – pan Jan Ludwik Ziółek, Sekretarz OR LOIIB.

Obrady przebiegały zgodnie z przyjętym porządkiem. Na zjeździe rozpatrzono i przyjęto 10 uchwał. Dotyczyły one porządku

obrad, spraw formalnych i organizacyjnych oraz gospodarki finansowej LOIIB.

### Ad. 4. Realizacja uchwał i wniosków z XIX Zjazdu LOIIB

W czasie obrad XIX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB rozpatrzono i przyjęto 10 uchwał:

- 1) nr 1/Z/20 w sprawie przyjęcia Regulaminu XIX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,
- 2) nr 2/Z/20 w sprawie przyjęcia porządku obrad XIX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB,
- 3) nr 3/Z/20 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności merytorycznej Okręgowej Rady LOIIB i Sprawozdania finansowego za rok 2019,
- 4) nr 4/Z/20 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB za rok 2019,
- 5) nr 5/Z/20 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego LOIIB za rok 2019,
- 6) nr 6/Z/20 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej LOIIB za rok 2019,
- 7) nr 7/Z/20 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Okręgowej Komisji Rewizyjnej LOIIB za rok 2019,
- 8) nr 8/Z/20 w sprawie udzielenia absolutorium dla Okręgowej Rady LOIIB za rok 2019,
- 9) nr 9/Z/20 w sprawie uchwalenia budżetu LOIIB na rok 2020,
- 10) nr 10/Z/20 w sprawie ustalenia liczby członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

W czasie trwania zjazdu wpłynął jeden wniosek o treści: „Proponuję przyjęcie na stałe takiej formy przeprowadzania zjazdu i głosowania” – zgłoszony przez delegata Romana Nowaka. Zgodnie z przyjętym regulaminem wniosek został skierowany do rozpatrzenia przez OR LOIIB.

Uchwałą nr 383/20 Okręgowa Rada odmówiła rozpatrzenia wniosku z uwagi na możliwość zwołania zjazdu i obradowania za pomocą środków porozumiewania się na odległość wyłącznie w określonym ustawowo przypadku, wskazanym w art. 14h ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.).

### Ad. 5. Koordynacja pracy zespołów problemowych działających w LOIIB

#### 5.1. Zespół ds. współpracy z krajami Unii Europejskiej i świadczenia usług transgranicznych

Zespół powołany został na posiedzeniu Prezydium Okręgowej Rady LOIIB w dniu 12.06.2018 roku w składzie:

1. **Wiesław Nurek** – przewodniczący,
2. **Jerzy Kasperek** – wiceprzewodniczący,
3. **Arkadiusz Koralewski** – operator sieci,
4. **Małgorzata Krzykwa** – operator sieci,
5. **Wojciech Boryc** – prawnik.

Celem działania zespołu jest wstępna ocena spełnienia wymagań dla uzyskania prawa do wykonywania świadczeń usług transgranicznych na terenie Polski, przez inżyniera obywatela państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

W minionym 2020 roku do zespołu wpłynęły dwa wnioski o dokonanie tymczasowego wpisu na listę członków LOIIB w celu



świadczenia usług transgranicznych, które były rozpatrywane na pięciu posiedzeniach zespołu w dniach: 25.06, 29.06, 9.10, 11.12, 18.12.2020 r.

Po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami w jednym przypadku zespół od razu uznał ich kompletność i poprawność oraz wnioskował o wydanie stosownego zaświadczenia, a w dwóch przypadkach stwierdził braki oraz uznał konieczność wezwania wnioskodawców do uzupełnienia złożonych dokumentów pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Brakujące dokumenty zostały uzupełnione w wyznaczonym terminie i zespół wniósł o wydanie stosownego zaświadczenia.

W jednym przypadku, po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem i następnie dotyczącym go wyjaśnieniem, stwierdzono bezprzedmiotowość wszczętego postępowania o tymczasowy wpis na listę członków LOIB ze względu na oczywistą pomyłkę wnioskodawcy wynikającą z faktu, iż złożone dokumenty dotyczyły wydanego już zaświadczenia o tymczasowym wpisie na listę członków LOIB. W związku z powyższym zespół umorzył wszczęte postępowanie.

## 5.2. Zespół prawno-regulaminowy

Podstawę prawną funkcjonowania zespołu stanowi uchwała nr 450/18 z 12 czerwca 2018 roku Okręgowej Rady LOIB. W 2020 r. skład zespołu przedstawiał się następująco:

1. **Zbigniew Szczęśniak** (BO) – przewodniczący,
2. **Wiesław Bocheńczyk** (IS),
3. **Wojciech Budzyński** (IE),
4. **Leszek Boguta** (WM),
5. **Dariusz Flak** (BD),
6. **Jerzy Kamiński** (BO),
7. **Bolesław Matej** (BO),
8. **Andrzej Pichla** (WM),
9. **Michał Karwat** – prawnik.

W 2020 roku odbyło się jedno posiedzenie zespołu w dniu 21 stycznia. W związku z sytuacją epidemiczną, trwającą w kraju od marca 2020 roku członkowie zespołu informowani byli drogą elektroniczną o projektach zmian w ustawach i rozporządzeniach, a także propozycjach zmian w podstawowych dokumentach PIIB. Wymiana uwag i opinii drogą elektroniczną umożliwiła członkom zespołu wypracowanie stanowiska i opiniowanie przekazywanych materiałów, bez konieczności organizowania posiedzenia.

W wielu przypadkach, było to i tak jedyne wyjście, z uwagi na terminy w jakich należało przekazać stanowisko i opinie do przesłanego projektu ustawy lub rozporządzenia. Ponadto, większość projektów aktów prawnych, była kontynuacją i przedmiotem prac oraz opiniowania przez zespół w 2019 roku.

Przedmiotem prac Zespołu prawno-regulaminowego w 2020 r. tak, jak i w poprzednich okresach sprawozdawczych, była tematyka skorelowana z podejmowanymi pracami przez Komisję Prawno-Regulaminową PIIB, szczególnie w zakresie opiniowania i wypracowywania stanowiska w odniesieniu do materiałów przekazywanych przez komisję, w większości dotyczących projektów ustaw i rozporządzeń. Ważniejsze z nich to projekty:

- » ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw,
- » ustawy o kooperatywach mieszkaniowych,
- » ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz niektórych innych ustaw,
- » ustawy o rozliczaniu ceny lokali w cenie nieruchomości zbywanych z gminnego zasobu nieruchomości, tzw. „Grunt za mieszkanie”,

- » ustawy o ułatwieniach w zakresie realizacji inwestycji liniowych, (inicjatywa Komisji Prawno-Regulaminowej KR PIIB),
- » rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,
- » rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych,
- » rozporządzenia o zmianie rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Niezależnie od powyższego, przedmiotem obrad i prac zespołu były tematy związane z działalnością statutową izby, a dotyczyły one:

- » udziału w organizacji XIX Zjazdu Sprawozdawczego LOIB od strony prawno-regulaminowej,
- » analizy wniosków, które przekazała Krajowa Rada PIIB do rozpatrzenia i zajęcia stanowiska przez Komisję Prawno-Regulaminową PIIB.

W okresie sprawozdawczym, Zespół prawno-regulaminowy na bieżąco rozpatrywał sprawy i pisma, jakie wpłynęły do izby, a dotyczyły tematyki przypisanej zespołowi regulaminem.

## 5.3. Zespół ds. doskonalenia zawodowego i szkoleń

W 2020 roku zespół działał w składzie:

1. **Andrzej Pichla** – przewodniczący,
2. **Adam Lalka** – członek,
3. **Andrzej Łakomy** – członek,
4. **Adam Borowy** – członek,
5. **Cezary Jędrak** – członek,
6. **Krzysztof Jurycki** – członek,
7. **Ryszard Siekierski** – członek,
8. **Dariusz Zaorski** – członek,
9. **Ireneusz Krupa** – członek,
10. **Arkadiusz Koralewski** – członek.

W roku 2020 odbyły się 3 posiedzenia Zespołu ds. doskonalenia zawodowego i szkoleń LOIB w dniach: 28.01, 16.06 i 30.06.2020 r. Omawiano zagadnienia związane z organizacją szkoleń dla członków izby, w tym działania zmierzające do zwiększenia atrakcyjności szkoleń, wzrostu liczby uczestników i podniesienia poziomu szkoleń, uwzględniając ustalenia z posiedzeń KUDZ PIIB. Działania zespołu skierowano na realizację zadania nr 1 Programu Pracy Okręgowej Rady LOIB na rok 2020, tj. realizacji programu szkoleń dla członków LOIB.

## 5.4. Zespół ds. zakupów, zlecenia dostaw i świadczenia usług na rzecz LOIB

Zespół powołany uchwałą OR LOIB nr 450/18 z dnia 12.06.2018 r. działał w niezmiennym składzie:

1. **Zbigniew Mitura** – przewodniczący,
2. **Jan Ludwik Ziółek** – sekretarz,
3. **Arkadiusz Koralewski** – członek,
4. **Wojciech Boryc** – prawnik.

W roku 2020 odbyło się jedno posiedzenie zespołu w dniu 28.10.2020 roku. Na tym posiedzeniu rozpatrywano sprawę wyboru wykonawcy zjazdu publicznego z ul. Bursaki w Lublinie na posesję o nr 19 przy tej samej ulicy, której właścicielem jest LOIB.

Po analizie ofert zdecydowano się na propozycję firmy MAT-KAR, jako najkorzystniejszej cenowo i tę ofertę przyjęto do realizacji. Jednakże ze względu na panującą pandemię COVID-19 wybrany wykonawca nie mógł przystąpić do robót. Po uzgodnieniu z nim, zostaną one wykonane w marcu lub kwietniu 2021 roku.

ciąg dalszy na str. 10

ciąg dalszy ze str. 9

Wszystkie dokumenty dotyczące przeprowadzonego postępowania (oferty, korespondencja e-mailowa i protokół z posiedzenia zespołu) znajdują się w sekretariacie biura LOIIB.

## **Ad. 6.1. Organizacja spotkania integracyjnego**

W 2020 roku z uwagi na występującą pandemię spowodowaną wirusem COVID-19 nie odbyło się spotkanie integracyjne dla członków LOIIB.

## **Ad. 6.2. Organizacja spotkania integracyjnego z okazji Dnia Budowlanych i Dnia Inżyniera Budownictwa**

W 2020 roku, z uwagi na występującą pandemię spowodowaną wirusem COVID-19 nie odbyło się spotkanie integracyjne z okazji Dnia Budowlanych i Dnia Inżyniera Budownictwa dla członków LOIIB.

## **Ad. 7. Organizacja spotkań szkoleniowo-integracyjnych w powiatach**

W roku 2020 Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa kontynuowała, prowadzoną od 2014 roku, organizację spotkań szkoleniowo-integracyjnych dla członków w powiatach. W spotkaniach uczestniczą członkowie Prezydium Rady i organów statutowych LOIIB, jak również przedstawiciele lokalnych władz państwowych oraz samorządowych, Wydziału Infrastruktury LUW oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

W 2020 roku z uwagi na pandemię spowodowaną wirusem COVID-19, odbyły się tylko dwa spotkania, w dniach:

- » 7 lutego w Chełmie,
- » 28 lutego w Łęcznej.

Dnia 7 lutego 2020 r. odbyło się spotkanie członków LOIIB z Chełma i powiatu chełmskiego. Było to pierwsze w 2020 roku tego typu spotkanie z cyklu organizowanych przez Lubelską OIIB. Uczestniczyły w nim 154 osoby.

W spotkaniu wzięli udział: Prezydent Miasta Chełm Jakub Banaszek, przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Chełmie: Joanna Sawa-Wójcik – dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa, Ireneusz Krasowski – zastępca dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa oraz Marek Bedliński – dyrektor Wydziału Infrastruktury. Obecny był także Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Miasta Chełma Jacek Osmoła. LUW reprezentowali: Małgorzata Suchoła – kierownik Oddziału Budownictwa i Robert Lenarcik – kierownik Oddziału Orzecznictwa Administracji Architektoniczno-Budowlanej Wydziału Infrastruktury.

Z ramienia OR LOIIB udział wzięli: Joanna Gieroba – przewodnicząca oraz zastępcy przewodniczącej – Teresa Stefaniak i Tomasz Grzeszczak. W spotkaniu uczestniczyli także: Zenon Miształ – zastępca przewodniczącego OSD, Henryk Korczewski – OROZ - koordynator, Jerzy Kamiński – sekretarz OKK, Zbigniew Szcześniak – dyrektor biura LOIIB i Arkadiusz Koralewski – główny specjalista ds. szkolenia w LOIIB.

Dnia 28.02.2020 r. w Łęcznej odbyło się drugie w bieżącym roku spotkanie szkoleniowo-integracyjne członków LOIIB. W spotkaniu uczestniczyło 56 osób, w tym członkowie LOIIB z Łęcznej i powiatu łęczyńskiego oraz zaproszeni goście. Tradycyjnie w spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele Okręgowej Rady i organów statutowych izby oraz władze samorządowe, przedstawiciele nadzoru budowlanego i organów administracji architektoniczno-budowlanej.

W spotkaniu wzięli udział: Michał Pelczarski – wicestarosta łęczyński, Wioletta Wachewicz – sekretarz powiatu oraz Jerzy Małek – sekretarz miasta Łęczna. Artura Sobonia – sekretarza stanu w Mi-

nisterstwie Aktywów Państwowych reprezentowała Patrycja Paluch – dyrektor biura poselskiego.

Liczną grupę stanowili przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Łęcznej, w tym: Dominika Lewandowska – naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Powiatu, Joanna Filipiak-Białek – naczelnik Wydziału Budownictwa i Architektury, Adam Niedobylski – z-ca naczelnika oraz inspektorzy ds. budownictwa Maria Meresta i Gabryjel Nestorowicz. Obecny był Dariusz Balwierz – Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, a także Andrzej Sapuła – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łęcznej. LUW reprezentowali: Małgorzata Suchoła – kierownik Oddziału Budownictwa i Robert Lenarcik – kierownik Oddziału Orzecznictwa Administracji Architektoniczno-Budowlanej Wydziału Infrastruktury.

Na spotkanie przybyli także przedstawiciele wiodących firm działających na terenie powiatu łęczyńskiego: Andrzej Jabłonec reprezentował Lubelski Węgiel Bogdanka S. A., a Marek Kowalczyk firmę ENEA Badania i Rozwój Sp. z o.o.

Z ramienia OR LOIIB udział wzięły: Joanna Gieroba – przewodnicząca i zastępca przewodniczącej Teresa Stefaniak. W spotkaniu uczestniczyli także: Władysław Król – przewodniczący OSD, Henryk Korczewski – OROZ - koordynator, Jerzy Kamiński – sekretarz OKK, Zbigniew Szcześniak – dyrektor biura LOIIB i Arkadiusz Koralewski – główny specjalista ds. szkoleń w LOIIB.

## **Ad. 8. Kontynuacja współpracy z samorządami zawodowymi, terenowymi oraz Stowarzyszeniami Naukowo-Technicznymi NOT, Polskim Towarzystwem Mieszkaniowym Lublin, Spółką Targi Lublin S. A., Stowarzyszeniem Lubelski Klub Biznesu, Państwową Inspekcją Pracy Okręgowym Inspektoratem Pracy w Lublinie**

W roku 2020 Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa kontynuowała prowadzoną w latach wcześniejszych współpracę z następującymi organizacjami, stowarzyszeniami i organami administracji państwowej:

- » Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie,
- » Starostwa Powiatowe,
- » Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Lublinie,
- » Powiatowe Inspektoraty Nadzoru Budowlanego Województwa Lubelskiego,
- » Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Lublinie,
- » Politechnika Lubelska,
- » Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne NOT: PZITB, SITK, ZMRP, SITWM, SEP,
- » Polskie Towarzystwo Mieszkaniowe Lublin,
- » Targi Lublin S. A.

Zakres działań dotyczył:

- » Współuczestnictwa w organizacji projektów i konkursów oraz sprawowania patronatu nad projektami o tematyce technicznej, udziału przedstawicieli LOIIB w konferencjach, spotkaniach roboczych i uroczystościach organizowanych przez ww. podmioty.
- » Udziału przedstawicieli wymienionych wyżej stowarzyszeń, organizacji i organów, w przedsięwzięciach organizowanych przez LOIIB.

## **Współpraca z Urzędem Wojewódzkim, Starostwami Powiatowymi**

Kontynuowana była współpraca z Wydziałem Infrastruktury oraz Starostwami Powiatowymi w zakresie organizacji powiatowych spotkań szkoleniowo-integracyjnych.

## Współpraca z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego oraz Powiatowymi Inspektoratami Nadzoru Budowlanego.

LOIB na bieżąco współpracuje z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Lublinie w zakresie odpowiedzialności zawodowej i jej egzekwowania.

Kontynuowana była także współpraca z organami nadzoru budowlanego w zakresie organizacji powiatowych spotkań szkoleniowo-integracyjnych.

## Współpraca z Państwową Inspekcją Pracy Okręgowym Inspektoratem Pracy w Lublinie

Przedstawiciel Okręgowej Rady LOIB, w osobie zastępcy przewodniczącej Teresy Stefaniak, wchodzi w skład Rady ds. Bezpieczeństwa Pracy w Budownictwie działającej przy Okręgowym Inspektoracie Pracy w Lublinie. Spotkania odbywają się w sali konferencyjnej LOIB przy ul. Bursaki 19 w Lublinie. W 2020 r. z uwagi na sytuację pandemiczną nie było spotkań ww. rady.

## Współpraca z Politechniką Lubelską

Kontynuowana była współpraca LOIB z Politechniką Lubelską. Członkowie LOIB brali udział w pracach Komisji ds. Jakości Kształcenia na 2 wydziałach: na Wydziale Inżynierii Środowiska – zastępcą przewodniczącej Janusz Iberszer, na Wydziale Budownictwa i Architektury – członkowie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej kol. Dariusz Flak i Janusz Fronczyk.

W 2020 r. odbyły się po dwa posiedzenia na każdym z wydziałów, niestety w związku z ograniczeniami wynikającymi z pandemii, w trybie on-line.

Po raz kolejny przedstawiciele OR LOIB, Joanna Gieroba oraz Zbigniew Szcześniak, byli członkami komisji konkursowej, oceniającej prace dyplomowe inżynierskie i magisterskie na Wydziale Budownictwa i Architektury.

## Współpraca ze stowarzyszeniami.

Członkowie LOIB aktywnie działają zarówno w organach izby, jak też we władzach stowarzyszeń takich, jak PZITS, ZMRP, SITK RP, SITWM, SEP.

## XIX edycja konkursu „O Kryształową Cegłę”

W październiku 2020 r. komisja oceniała obiekty Podkarpacia, w tym zespół parkowy w Rzeszowie oraz trzy budynki mieszkalne. Ograniczenia spowodowane pandemią przerwały cykl wizyt, a na konferencjach on-line z partnerami z Ukrainy i Białorusi podjęto decyzję o odłożeniu wszelkich działań do maja 2021 roku.

## Współpraca z Targami Lublin S. A.

LOIB sprawuje patronat nad branżowymi wydarzeniami organizowanymi przez Targi Lublin S. A., w tym nad edycjami Targów Budowlanych i Targów Energetycznych. Przystosowanie obiektów targowych jako wsparcia dla obiektów służby zdrowia w walce z koronawirusem w formie szpitala, uniemożliwiło działania merytoryczne targów, a tym samym współpraca z LOIB została w 2020 roku zawieszona.

## Udział w konferencjach i konkursach

LOIB sprawuje honorowy patronat nad Międzywojewódzkim Konkursem Wiedzy pn. „Poznaj Prawo Budowlane”. Konkurs organizowany jest dla uczniów szkół ponadpodstawowych o profilu budowlanym przez starostę oraz powiatowego inspektora nadzoru budowlanego powiatu stalowowolskiego. W honorowym Komitecie organizacyjnym konkursu działa przedstawiciel LOIB – zastępcą przewodniczącej OR Teresa Stefaniak. W 2020 r. LOIB była jednym ze sponsorów nagród dla zwycięzców konkursu. W II edycji konkursu

wzięło udział 747 uczniów z 41 szkół o profilu budowlanym z 9 województw. Celem konkursu jest popularyzowanie wiedzy o prawie budowlanym, jednym z najważniejszych regulacji prawnych procesu inwestycyjnego.

## Ad. 9. Wydawanie biuletynu „Lubelski Inżynier Budownictwa”

„Lubelski Inżynier Budownictwa” wydawany jest przez LOIB na podstawie uchwały nr 08/P/06 Prezydium Okręgowej Rady LOIB z dnia 28.11.2006 roku oraz decyzji Sądu Rejonowego w Lublinie, rejestr nr 895 z 20 grudnia 2006 roku. Każde wydanie biuletynu jest opiniowane i konsultowane z Radą Programową „LIB”. W obecnej kadencji radę reprezentują:

1. **Janusz Iberszer** – przewodniczący,
2. **Wiesław Nurek** – wiceprzewodniczący,
3. **Jerzy Adamczyk** – sekretarz,
4. **Wiesław Bocheńczyk** – członek,
5. **Tomasz Grzeszczak** – członek,
6. **Jerzy Kamiński** – członek,
7. **Edward Partyka** – członek,
8. **Andrzej Pichla** – członek,
9. **Wiesław Pomykała** – członek,
10. **Ryszard Siekierski** – członek.

W posiedzeniach Rady Programowej uczestniczy redaktor naczelna „Lubelskiego Inżyniera Budownictwa” Urszula Kieller-Zawisza i Zbigniew Szcześniak, dyrektor biura LOIB. W 2020 roku odbyło się osiem planowanych posiedzeń Rady Programowej, trzy w biurze LOIB, a pozostałe ze względu na pandemię, w formie zdalnej (9.01, 13.02, 2.03, 15.05, 18.06, 13.08, 27.09 i 12.11) oraz kilka dodatkowych roboczych spotkań z członkami Rady Programowej, które dotyczyły spraw związanych z funkcjonowaniem redakcji i redagowaniem czasopisma.

Zgodnie z planem na rok 2020 ukazały się cztery wydania „LIB”, a ogólny roczny nakład wyniósł około 25000 egzemplarzy. Biuletyn kolportowany jest razem z ogólnopolskim czasopismem samorządu zawodowego inżynierów budownictwa – „Inżynierem Budownictwa”. Dzięki temu członkowie LOIB z jedną przesyłką otrzymują obydwa czasopisma.

W każdym wydaniu biuletynu publikowane były artykuły prezentujące ważne wydarzenia z życia lubelskiej i krajowej izby, omawiające ciekawe rozwiązania techniczne i technologiczne, przedstawiające problemy prawne związane z samorządem zawodowym oraz harmonogram szkoleń organizowanych przez LOIB. W 2020 roku odbyły się m.in. dwa spotkania powiatowe członków lubelskiej izby i ich przebieg był omawiany w czasopiśmie, miał miejsce XIX Zjazd Sprawozdawczy LOIB w wersji on-line, z którego relację zamieszczono w biuletynie, zaprezentowano też wywiady z ważnymi dla branży budowlanej osobami.

Kontynuowano cykle redakcyjne: samorząd zawodowy, uprawnienia budowlane, prawo i z kart historii.

Biuletyn był regularnie wysyłany do naszych członków oraz do instytucji, urzędów, szkół technicznych: średnich i wyższych działających na terenie województwa lubelskiego.

## III. DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWO-KSIĘGOWA LOIB

Informacje dotyczące działalności finansowo-księgowej LOIB zawiera sprawozdanie finansowe wraz z realizacją budżetu za 2020 rok.

**Przewodnicząca Rady LOIB – mgr inż. JOANNA GIEROBA**

**Sekretarz Rady LOIB – mgr inż. JAN LUDWIK ZIÓŁEK**

# Realizacja budżetu za 2020 rok

**Budżet LOIIB na rok 2020 uchwalony został przez XIX Zjazd Sprawozdawczy LOIIB uchwałą Nr 9/Z/20 z dnia 28 maja 2020 r. z określeniem wpływów w kwocie 3 078 500,00 zł i wydatków w kwocie 3 078 500,00 zł.**

Do czasu uchwalenia budżetu przez zjazd, LOIIB działała w oparciu o prowizorium budżetowe na 2020 r. przyjęte uchwałą Nr 763/19 Okręgowej Rady LOIIB z 20 grudnia 2019 r.

Okręgowa Rada LOIIB w dniu 18 grudnia 2020 r. na podstawie uchwały Nr 635/20 dokonała korekty budżetu na rok 2020 zmniejszając wpływy i wydatki do kwoty 2 938 800,00 zł.

Zaplanowane wpływy po korekcie w kwocie zł 2 938 800,00 wykonane zostały w 100,66%, tj. w wysokości 2 958 193,84 zł. Wydatki ogółem były niższe niż planowane i wyniosły 2 405 895,41 zł, tj. 81,87%.

Realizację budżetu Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za 2020 r. przedstawiono w załączonej tabeli.

## WNIOSKI

Sprawozdanie finansowe za 2020 r. wraz z informacją o realizacji budżetu należy przedstawić do akceptacji XX Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB.

Bilansową nadwyżkę przychodów nad kosztami proponuje się przeznaczyć na cele statutowe.

**Skarbnik  
Rady Lubelskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa  
mgr inż. ZBIGNIEW MITURA**

## WYKONANIE BUDŻETU LOIIB za okres styczeń – grudzień 2020 r. w zł.

1. WPŁYWY – PRZYCHODY	Plan 2020 r. po korekcie	Wykonanie I–XII 2020 r.	%
<b>1.1. Wpływy bieżące:</b>			
1.1.1. Składki członkowskie:	2 150 000,00	2 168 208,34	100,85
1.1.2. Wpisowe	17 500,00	17 500,00	100,00
1.1.3. Odsetki bankowe	2 890,00	4 072,19	140,91
1.1.4. Opłaty za przeprowadzenie kwalifikacji i egzaminów na uprawnienia budowlane oraz przeprowadzenie kwalifikacji na tytuł rzeczoznawcy	559 800,00	559 800,00	100,00
1.1.5. Pozostałe wpływy (czynsz i inne)	208 610,00	208 613,31	100,00
<b>RAZEM WPŁYWY BIEŻĄCE:</b>	<b>2 938 800,00</b>	<b>2 958 193,84</b>	<b>100,66</b>
<b>2. WYDATKI – KOSZTY</b>			
2.1. Koszty eksploatacji i utrzymania biura	210 000,00	197 246,01	93,93
2.2. Wyposażenie biura, serwis urządzeń	70 000,00	63 434,98	90,62
2.3. Usługi pocztowe, telefon, internet i inne	55 000,00	54 574,55	99,23
2.4. Materiały biurowe, prasa, książki, itp.	105 000,00	87 339,94	83,18
2.5. Płace, ryczałty, ekwiwalenty	1 253 500,00	1 165 516,18	92,98
2.6. Delegacje i koszty transportu	5 000,00	4 445,10	88,90
2.7. „Inżynier Budownictwa”	140 000,00	130 001,33	92,86
2.8. Koszty zjazdu sprawozdawczego	13 500,00	13 295,53	98,49
2.9. Koszty szkoleń i konferencji	236 500,00	34 797,56	14,71
2.10. Koszty promocji i integracji zawodowej	115 000,00	0,00	0,00
2.11. Działalność wydawnicza i medialna LOIIB	140 000,00	139 319,30	99,51
2.12. Działalność samopomocowa	70 000,00	65 000,00	92,86
2.13. Koszty utrzymania biur terenowych	55 000,00	46 974,00	85,41
2.14. Koszty przeprowadzenia kwalifikacji i egzaminów na uprawnienia budowlane oraz przeprowadzenia kwalifikacji na tytuł rzeczoznawcy	450 300,00	403 950,93	89,71
2.15. Koszty remontu budynku i zagospodarowania działki	20 000,00	0,00	0,00
<b>RAZEM WYDATKI BIEŻĄCE:</b>	<b>2 938 800,00</b>	<b>2 405 895,41</b>	<b>81,87</b>

# Budżet LOIB na 2021 r.

## (wersja ogólna)

1. WPŁYWY – PRZYCHODY:	w zł
1.1. Składki członkowskie: 6000 x 29 x 12 =	2.088.000,00
1.2. Wpisowe 200 x 100 =	20.000,00
1.3. Odsetki bankowe	1.000,00
1.4. Opłaty za przeprowadzenie kwalifikacji i egzaminów na uprawnienia budowlane – 350 osób x (2 x 800,00)	560.000,00
1.5. Pozostałe wpływy (czynsze i inne)	212.000,00
<b>RAZEM WPŁYWY BIEŻĄCE:</b>	<b>2.881.000,00</b>
2. WYDATKI – KOSZTY:	
2.1. Koszty eksploatacji i utrzymania biura	230.000,00
2.2. Wyposażenie biura, serwis urządzeń	50.500,00
2.3. Usługi pocztowe, telefon, internet i inne	55.000,00
2.4. Materiały biurowe, prasa, książki itp.	100.000,00
2.5. Płace, ryczałty, ekwiwalenty	1.293.500,00
2.6. Delegacje i koszty transportu	5.000,00
2.7. „Inżynier Budownictwa”	140.000,00
2.8. Koszty zjazdu sprawozdawczego	15.000,00
2.9. Koszty szkoleń i konferencji	80.000,00
2.10. Koszty promocji i integracji zawodowej	89.000,00
2.11. Działalność wydawnicza i medialna LOIB	140.000,00
2.12. Działalność samopomocowa	60.000,00
2.13. Koszty utrzymania biur terenowych	51.000,00
2.14. Koszty przeprowadzenia kwalifikacji i egzaminów na uprawnienia budowlane oraz przeprowadzenia kwalifikacji na tytuł rzeczoznawcy	458.000,00
2.15. Koszty remontu i zagospodarowania działki	70.000,00
2.16. Zebrania obwodowe	3.000,00
2.16. Rezerwa	41.000,00
<b>RAZEM WYDATKI:</b>	<b>2.881.000,00</b>

### Politechnika Lubelska wyróżniona w Genewie

Dwa wynalazki z Politechniki Lubelskiej zdobyły srebrne medale na Międzynarodowej Wystawie Wynalazków w Genewie. Chodzi o „Zacisk formy do odlewania rotacyjnego” oraz „Układ i sposób sterowania transformatorem z magazynem kinetycznym”.

Tegoroczna edycja odbyła się w formie zdalnej w marcu br. Uczestniczyło w niej 825 wystawców z 42 krajów.

Pierwszym nagrodzonym rozwiązaniem jest **zacisk formy do odlewania rotacyjnego**. Dzięki dostosowaniu rozstawu ramion do form odlewniczych o różnych gabarytach zewnętrznych, możliwe jest usprawnienie i zwiększenie wydajności produkcji wyrobów otrzymywanych technologią odlewania rotacyjnego. Tą metodą produkuje się wielkowymiarowe wytwory, takie jak: zbiorniki na wodę lub olej, pojemniki na odpady, przydomowe oczyszczalnie ścieków, kajaki, bariery drogowe.

– Zacisk formy do odlewania rotacyjnego jest tak zbudowany, że nie trzeba zwiększać liczby maszyn, aby wyprodukować nowe wyroby różniące się wymiarami zewnętrznymi. Zacisk posiada zwartą i prostą konstrukcję, przez co może być w dowolny sposób transportowany – powiedziała Karolina Głogowska z Katedry Technologii i Przetwórstwa Tworzyw Polimerowych.

Rozwiązanie naukowców z Katedry Napędów i Maszyn Elektrycznych, dotyczące **układu transformatora mechanicznego z wbudowanym kinetycznym zasobnikiem energii**, otrzymało srebrny medal w klasie C (elektronika/elektrotechnika). Autorami wynalazku są: mgr inż. Łukasz Kwaśny, dr inż. Dariusz Zieliński, mgr inż. Karol Fatyga oraz mgr inż. Bartłomiej Stefańczak.

– Rozwiązanie to może zastąpić klasyczny transformator energetyczny wykorzystywany do zasilania domów jednorodzinnych, fabryk i innych placówek wymagających dostarczenia energii elektrycznej. Dzięki możliwości gromadzenia energii w układzie transformatora, można elastycznie zarządzać jej przepływem – przekonywał mgr inż. Łukasz Kwaśny z Katedry Napędów i Maszyn Elektrycznych.

Opr. RED.

# Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIB za rok 2020 r.

## I. SKŁAD PERSONALNY

W minionym roku Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna funkcjonowała w następującym składzie osobowym:

- » **dr inż. Wiesław Nurek** – przewodniczący; spec. konstrukcyjno-budowlana,
- » **mgr inż. Jerzy Kasperek** – wiceprzewodniczący; spec. mostowa,
- » **dr inż. Andrzej Pichla** – wiceprzewodniczący; spec. wodno-melioracyjna,
- » **inż. Jerzy Kamiński** – sekretarz; spec. konstrukcyjno-budowlana,
- » **inż. Andrzej Adamczuk**; spec. instalacyjna sanitarna,
- » **dr inż. Jerzy Adamczyk**; spec. instalacyjna sanitarna,
- » **inż. Lech Dec**; spec. instalacyjna sanitarna,
- » **mgr inż. Grzegorz Dębowski**; spec. instalacyjna elektryczna,
- » **mgr inż. Dariusz Flak**; spec. drogowa,
- » **inż. Janusz Fronczyk**; spec. konstrukcyjno-budowlana,
- » **dr inż. Marcin Górecki**; spec. konstrukcyjno-budowlana,
- » **prof. dr hab. inż. Anna Halicka**; spec. konstrukcyjno-budowlana,
- » **mgr inż. Maria Kosler**; spec. kolejowa,
- » **dr inż. Stanisław Plechawski**; spec. konstrukcyjno-budowlana,
- » **inż. Edward Woźniak**; spec. instalacyjna elektryczna.

Poza w/w składem w przeprowadzaniu egzaminów na uprawnienia jako członkowie poszczególnych komisji brali udział:

- » w spec. inżynierskiej drogowej **mgr inż. Andrzej Łakomy**,
- » w spec. inżynierskiej mostowej **mgr inż. Krzysztof Suraj**,
- » w spec. inżynierskiej kolejowej **mgr inż. Romuald Czekalski**,  
**mgr inż. Ireneusz Krupa**, **mgr inż. Stefan Korzeniewski**,
- » w spec. instalacyjnej telekomunikacyjnej **mgr inż. Jarosław Buczek**.

Ponadto działalność OKK LOIB w problematyce prawnej wspomagali mgr Wojciech Boryc i mgr Michał Karwat.

## II. DZIAŁALNOŚĆ MERYTORYCZNA

W roku 2020 przeprowadzono jedną pełną sesję egzaminacyjną dla osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień budowlanych oraz dokonano kwalifikacji kandydatów na planowaną na miesiąc grudzień drugą sesję, którą ostatecznie przeniesiono na rok 2021.

W sesji wrześniowej zdawało 253 kandydatów (w części testowej 227 i dodatkowo w części ustnej 26 osób), a uprawnienia uzyskało 198 osób, co stanowi 78,26%.

W poszczególnych specjalnościach uprawnienia budowlane uzyskało w:

- » konstrukcyjno-budowlanej – 59 osób,
- » inżynierskiej drogowej – 31 osób,
- » inżynierskiej mostowej – 3 osoby,
- » inżynierskiej kolejowej (KOB) – 2 osoby,
- » inżynierskiej kolejowej (SRK) – 3 osoby,
- » inżynierskiej hydrotechnicznej – 3 osoby,
- » instalacyjnej sieci i urządzeń telekomunikacyjnych – 4 osoby,

- » instalacyjnej sieci i urządzeń sanitarnych – 49 osób
- » instalacyjnej sieci i urządzeń elektrycznych – 44 osoby.

Kwalifikacje do sesji grudniowej przeszło pozytywnie 137 kandydatów, z tego w specjalności:

- » konstrukcyjno-budowlanej – 49 osób,
- » inżynierskiej drogowej – 13 osób,
- » inżynierskiej mostowej – 2 osoby,
- » inżynierskiej kolejowej (KOB) – 6 osób,
- » inżynierskiej kolejowej (SRK) – 3 osoby,
- » instalacyjnej sieci i urządzeń telekomunikacyjnych – 4 osoby,
- » instalacyjnej sieci i urządzeń sanitarnych – 40 osób
- » instalacyjnej sieci i urządzeń elektrycznych – 20 osób.

Egzamin testowy dla tych kandydatów odbył się 26 lutego 2021 r.

Poza kwalifikacjami i egzaminowaniem na uprawnienia budowlane w minionym roku rozpatrzono i po zaopiniowaniu przekazano do decyzji Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej 4 wnioski kandydatów na rzeczoznawcę budowlanego.

Sprawy bieżące, a w szczególności uaktualnione zasady kwalifikowania i przeprowadzania egzaminów były omawiane na 5 zebraniach OKK.

Przewodniczący OKK wydał 9 zarządzeń, które dotyczyły składu zespołów kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych oraz składów orzekających na poszczególne sesje.

Dodatkowym zarządzeniem powołane zostały zespoły d/s interpretacji posiadanych przez członków izby uprawnień budowlanych; ich skład i informacje z działalności w 2020 r. zawarto poniżej.

W 2020 roku działały zespoły ds. interpretacji w następujących składach osobowych w poszczególnych specjalnościach:

- » architektonicznej – AR:
  - **inż. Jerzy Kamiński** – przewodniczący,
  - **dr inż. Marcin Górecki** – członek,
  - **mgr Michał Karwat** – prawnik.
- » konstrukcyjno-budowlanej – BO:
  - **inż. Jerzy Kamiński** – przewodniczący,
  - **dr inż. Marcin Górecki** – członek,
  - **mgr Michał Karwat** – prawnik.
- » budownictwa wodnego i melioracji – WM:
  - **inż. Jerzy Kamiński** – przewodniczący,
  - **dr inż. Andrzej Pichla** – członek,
  - **mgr Michał Karwat** – prawnik.
- » drogowej – BD:
  - **inż. Jerzy Kamiński** – przewodniczący,
  - **mgr inż. Dariusz Flak** – członek,
  - **mgr Michał Karwat** – prawnik.
- » mostowej – BM:
  - **inż. Jerzy Kamiński** – przewodniczący,
  - **mgr inż. Jerzy Kasperek** – członek,
  - **mgr Michał Karwat** – prawnik.

- » kolejowej – BK:
  - **inż. Jerzy Kamiński** – przewodniczący,
  - **mgr inż. Maria Kosler** – członek,
  - **mgr Wojciech Boryc** – prawnik.
- » instalacyjnej sanitarnej – IS:
  - **inż. Andrzej Adamczuk** – przewodniczący,
  - **dr inż. Jerzy Adamczyk** – członek,
  - **dr inż. Andrzej Pichla** – członek,
  - **mgr Wojciech Boryc** – prawnik.
- » instalacyjnej elektrycznej i telekomunikacyjnej – IE, BT:
  - **inż. Edward Woźniak** – przewodniczący,
  - **mgr inż. Grzegorz Dębowski** – członek,
  - **mgr inż. Maria Kosler** – członek,
  - **mgr Wojciech Boryc** – prawnik.

W minionym 2020 roku wpłynęło 47 wniosków o interpretację 58 uprawnień. Rozpatrzone wszystkie udzielając pisemnej odpowiedzi.

Wnioski dotyczyły następujących specjalności:

- » architektonicznej AR – 2,
- » konstrukcyjno-budowlanej BO – 24,
- » drogowej BD – 5,
- » kolejowej BK – 4,
- » instalacyjnej sanitarnej IS – 13,
- » telekomunikacyjnej BT – 3,
- » instalacyjnej elektrycznej IE – 6,
- » budownictwa wodnego i melioracji WM – 1.

W porównaniu z rokiem ubiegłym mniejsza była liczba składanych wniosków o interpretację zakresu uprawnień budowlanych (2019 rok – 62 wnioski). Ponadto członkowie OKK jak co roku, w drugi wtorek miesiąca pełnili dyżury w siedzibie izby.

**Przewodniczący OKK LOIIB**  
**dr inż. WIESŁAW NUREK**

**Sekretarz OKK LOIIB**  
**inż. JERZY KAMIŃSKI**

# Sprawozdanie z działalności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej LOIIB za rok 2020 r.

Podstawą prawną ustalającą zakres działania Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w budownictwie jest artykuł 26 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządzie zawodowym architektów oraz inżynierów budownictwa z ostatnimi zmianami ogłoszonymi w dniu 16 maja 2019 roku w Dzienniku Ustaw z 2019 r. poz. 1117.

Podstawą merytoryczną prowadzenia postępowań wyjaśniających przez rzeczników są przepisy wynikające z:

- » regulaminu postępowania Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej, poprawionego i uzupełnionego przez XIX Krajowy Zjazd PIIB z 17–20 czerwca 2020 r.,
- » trybu postępowania Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej i Sądów Dyscyplinarnych w postępowaniach w sprawie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej zaktualizowanego Uchwałą nr 10/R/12 z dnia 5 września 2012 r. oraz Uchwałą nr 27 /R/18 z dnia 17 października 2018 r.,
- » kodeksu zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, poprawionego i uzupełnionego przez XII Krajowy Zjazd PIIB z dnia 28–29 czerwca 2013 r.

W okresie sprawozdawczym Okręgowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej LOIIB prowadzili postępowania wyjaśniające w następującym składzie:

- |                                      |                               |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| » <b>inż. Henryk Korczewski</b>      | LUB/BO/1246/01 – koordynator, |
| » <b>inż. Andrzej Bałaban</b>        | LUB/BD/0378/08,               |
| » <b>inż. Henryk Bujak</b>           | LUB/IS/0312/01,               |
| » <b>mgr inż. Paweł Góra</b>         | LUB/BO/0099/14,               |
| » <b>mgr inż. Krzysztof Sierpień</b> | LUB/BO/0109/05,               |
| » <b>inż. Eugeniusz Urban</b>        | LUB/BD/0465/01.               |

W 2020 roku rzecznicy prowadzili 26 postępowań wyjaśniających, w tym: 22 postępowania, które wpłynęły w roku sprawozdawczym oraz 4 postępowania z lat ubiegłych. Spośród 26 postępowań

25 dotyczyło odpowiedzialności zawodowej, 1 postępowanie odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Powyższe postępowania dotyczyły:

- » wykonywania obowiązków niezgodnie z przepisami prawa budowlanego i warunkami technicznymi przez 16 kierowników budów, 1 inspektora nadzoru inwestorskiego, 4 projektantów oraz 4 członków izby wykonujących ocenę stanu technicznego obiektu w ramach obowiązujących zgodnie z przepisami art. 62 ustawy Prawo budowlane,
- » 1 postępowanie, które ze względu na niewłaściwość miejscową rzecznika zostało przekazane do innej okręgowej izby,
- » 1 postępowanie wyjaśniające dotyczące ewentualnie rzeczoznawcy budowlanego.

Wymienione postępowania wyjaśniające prowadzono na wniosek:

- » Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego w 6 sprawach,
- » Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w 1 sprawie,
- » Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w 5 sprawach,
- » pozostałe postępowania prowadzono z urzędu po złożeniu skargi lub wniosku przez prywatnych inwestorów.

W okresie sprawozdawczym rzecznicy zakończyli 16 postępowań w trybie odpowiedzialności zawodowej, w tym:

- » przekazano do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego 8 wniosków o ukaranie,
- » umorzono 7 postępowań: w 3 przypadkach z powodu braku dowodów o popełnieniu czynu niezgodnego z obowiązującymi przepisami, w 4 przypadkach z powodu braku możliwości wszczęcia postępowania wynikającego z dyspozycji

ciąg dalszy na str. 16

ciąg dalszy ze str. 15

art. 100 ustawy Prawo budowlane, tj. upływu 6 miesięcy od dnia powzięcia przez organy nadzoru budowlanego wiadomości o popełnieniu czynu,

- » 1 postępowanie zostało przekazane do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zgodnie z właściwością miejscową popełnionego czynu.

Na 31.12.2020 r. 10 postępowań wyjaśniających było w toku, w tym 3 postępowania zostały zawieszono ze względu na toczące się postępowania przed sądem powszechnym.

W okresie sprawozdawczym Okręgowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nie odbyli żadnego posiedzenia wspólnego z uwagi na obostrzenia obowiązujące w okresie pandemii.

Raz w miesiącu, zgodnie z przyjętym harmonogramem, w siedzibie izby w Lublinie przy ul. Bursaki 19 okręgowi rzecznicy pełnili dyżury w celu przyjęcia interesantów i udzielenia im porad.

Konsultacje z rzecznikami mogły odbywać się również poza terminem dyżuru, po wcześniejszym uzgodnieniu z zainteresowanym interesantem.

Rzecznicy uczestniczyli w 2 szkoleniach w trybie on-line zorganizowanych przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Krajowy Sąd Dyscyplinarny PIIB, które odbyły się dniami: 1 lipca 2020 r. i 24–25 listopada 2020 r.

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej – koordynator uczestniczył z głosem doradczym w 4 posiedzeniach Prezydium Okręgowej Rady LOIIB i 2 posiedzeniach Okręgowej Rady LOIIB.

**inż. HENRYK KORCZEWSKI**  
**Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej – koordynator**

# Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego LOIIB za rok 2020 r.

## I. CZĘŚĆ STATYSTYCZNA

- » Ilość spraw niezakończonych wg stanu na 31.12.2019 r. – 5,
- » Ilość spraw, które wpłynęły do OSD w 2020 r.:
  - z odpowiedzialności zawodowej – 8,
  - z odpowiedzialności dyscyplinarnej – nie było,
- » Ilość postępowań, w których odmówiono ukarania – nie było,
- » Ilość zawieszonych postępowań w 2020 r. – 2,
- » Ilość umorzonych postępowań w 2020 r. – 6,
- » Ilość ukaranych w I instancji w 2020 r. – 5,
- » Ilość wydanych decyzji o zatarciu kary w 2020 r. – nie było,
- » Ilość odwołań/zażaleń w 2020 r. – 1,
- » Ilość spraw niezakończonych wg stanu na 31.12.2020 r. – 3 (w tym 2 zawieszono),
- » Ilość powołanych składów sędziowskich w 2020 r.:
  - w trybie odpowiedzialności zawodowej – 9,
  - w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej – nie było.

## II. CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA

W roku 2020 Okręgowy Sąd Dyscyplinarny rozpatrywał łącznie trzynaście spraw z tytułu odpowiedzialności zawodowej. Dotyczyły one w dziesięciu przypadkach kierowników budów, w dwóch przypadkach – projektantów oraz w jednym przypadku osoby dokonującej okresowej kontroli budynku. We wszystkich przypadkach były to osoby, które nie figurowały w odpowiednich rejestrach ukaranych.

### ! Sprawa nr SD-0064-0003/19

Sprawa przeciwko członkowi LOIIB pełniącemu obowiązki kierownika budowy budynku mieszkalnego jednorodzinne w gm. Jastków, który kierował budową bez zapewnienia warunków bezpieczeństwa i higieny pracy oraz warunków bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób przebywających na terenie budowy. Postępowanie zawieszono ze względu na prowadzenie śledztwa przez policję. W toku postępowania karnego wykazano, że obwiniony nie popełnił czynu niedozwolonego, a w sprawie występował jako świadek. W tej sytuacji skład orzekający umorzył postępowanie. Decyzja jest ostateczna.

### ! Sprawa nr SD-0064-0004/19

Sprawa przeciwko członkowi LOIIB obwinionemu o to, że dokonując okresowej kontroli budynku mieszkalnego, wielorodzinnego zlokalizowanego w Lublinie przekroczył zakres swoich uprawnień.

Ze względu na toczące się postępowanie karne przed Sądem Rejonowym w Lublinie OSD zawiesił postępowanie do czasu rozstrzygnięcia sprawy karnej. Sąd Rejonowy warunkowo umorzył postępowanie na okres próbny wynoszący rok. W następstwie tego, skład orzekający umorzył postępowanie wobec obwinionego. Decyzja jest ostateczna.

### ! Sprawa nr SD-0064-0005/19

Sprawa przeciwko członkowi Mazowieckiej OIIB obwinionemu o to, że będąc kierownikiem budowy przy budowie i przebudowie oczyszczalni ścieków w gm. Józefów nad Wisłą naruszył ustawę Prawo budowlane. W związku z tym, że postępowanie karne prowadzone było przez Komendę Policji oraz Sąd Rejonowy w Opolu Lubelskim, OSD zawiesił postępowanie. Postępowanie karne zostało umorzone wobec braku znamion czynu zabronionego. W konsekwencji skład orzekający umorzył postępowanie. Decyzja jest ostateczna.

### ! Sprawa nr SD-0064-0010/19

Sprawa przeciwko członkowi LOIIB obwinionemu o to, że popełnił czyn polegający na poświadczeniu nieprawdy w dzienniku budowy budynku mieszkalnego jednorodzinne w gm. Lubartów.

Skład orzekający OSD powziął wątpliwość, co do prawidłowości kwalifikacji czynu i z tego powodu skierował do Komendy Powiatowej Policji w Lubartowie zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa, zawieszając równocześnie postępowanie z odpowiedzialności zawodowej. Do 31.12.2020 r. OSD nie otrzymał informacji o wyniku postępowania.

### ! Sprawa nr SD-0064-0011/19

Sprawa przeciwko członkowi LOIIB, który został obwiniony o to, że pełniąc obowiązki kierownika budowy przy realizacji budynku



mieszkalnego jednorodzinne wraz z urządzeniami budowlanymi na działce położonej w gm. Zamość wypełniał je niedbale – wykonał niezgodnie z instrukcjami i sztuką budowlaną kominy ceramiczne, nie dokonywał wpisów do dziennika budowy.

Skład orzekający OSD uznał go winnym zarzucanych mu czynów i ukarał karą upomnienia. Decyzja jest ostateczna.

### ■ **Sprawa nr SD-0064-0001/20**

Sprawa przeciwko członkowi LOIIB, który został obwiniony o to, że będąc kierownikiem budowy budynku składowego (hala magazynowa) w Chełmie dopuścił się wykroczenia w zakresie niewłaściwego opisu tablicy informacyjnej budowy, braku ogłoszenia dotyczącego bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz braku zabezpieczenia terenu budowy, za co został ukarany mandatem karnym.

Sąd ukarał obwinionego za powyższe czyny karą upomnienia. Decyzja jest ostateczna.

### ■ **Sprawa nr SD-0064-0002/20**

Sprawa przeciwko członkowi LOIIB, którego obwiniono o niedbale wypełnianie obowiązków przy opracowaniu projektu budowlanego przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinne i budynku gospodarczego w gm. Niemce, polegające na nieprawdziwym przedstawieniu inwentaryzacji istniejącego budynku mieszkalnego.

Po przeanalizowaniu całości przedłożonych dokumentów sąd stwierdził, że obwiniony, wykonał przyjęte zlecenie w sposób wystarczający dla założonego przez inwestora przedsięwzięcia, tj. zmianę konstrukcji dachu oraz przebudowę budynku mieszkalnego jednorodzinne w części parteru przedmiotowego budynku oraz więźby dachowej. Zarzucana nierzetelność dotycząca inwentaryzacji elementów budynku, jak fundamenty i ściany kolankowe, niemających wpływu na zakres projektowany, tj. konstrukcja dachu, nie mogą być przedmiotem oceny koniecznego zakresu inwentaryzacji, ponieważ elementy te nie mają wpływu na bezpieczeństwo konstrukcyjne projektowanego zakresu dotyczącego konstrukcji dachu.

Skład orzekający umorzył postępowanie uznając, że obwiniony nie popełnił zarzucanego mu czynu. Decyzja jest ostateczna.

### ■ **Sprawa nr SD-0064-0003/20**

Sprawa przeciwko członkowi LOIIB, którego obwiniono o to, że pełniąc funkcję kierownika budowy polegającej na rozbudowie i nadbudowie budynku handlowego w Zamościu pełnił ją niedbale, dopuszczając się wykroczenia w zakresie:

- niewłaściwego opisu tablicy informacyjnej – braku danych (adres, nr tel. właściwego organu nadzoru budowlanego, inwestora, wykonawcy, kierownika budowy, projektanta),
- ogłoszenia dotyczącego bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – brak tego ogłoszenia,
- niewłaściwego prowadzenia dziennika budowy – braku wpisów inspektora nadzoru potwierdzających dopuszczenie do wykonywania kolejnych robót,
- niewłaściwego nadzorowania przestrzegania zasad BHP – dopuszczenie do użytkowania niewłaściwie zamontowanych rusztowań bez ich formalnego odbioru.

Za popełnienie powyższych czynów został on ukarany mandatem, który przyjął.

OSD ukarał karą upomnienia. Obwiniony odwołał się do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB, który uchylił decyzję i skierował do ponownego rozpoznania celem uzupełnienia przez OROZ akt postępowania. Postępowanie jest w toku.

### ■ **Sprawa nr SD-0064-0004/20**

Sprawa przeciwko członkowi LOIIB pełniącemu funkcję kierownika budowy przy rozbudowie budynku usługowo-handlowego

zlokalizowanego w gm. Zamość wraz z urządzeniami budowlanymi: przyłączem kanalizacji sanitarnej z włączeniem do studni kanalizacji sanitarnej, który wypełniał swoje obowiązki niedbale, dopuszczając do wykroczeń w zakresie:

- przejścia terenu budowy od inwestora – nie sporządzono protokołu,
- tablicy informacyjnej na budowie – nieprawidłowo sporządzona (braki danych),
- dokumentacji budowy, tj. dziennika budowy – brak wpisów dot. przebiegu robót,
- sporządzenia planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – nie sporządzono,
- naruszenia przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy poprzez niewykonanie balustrad ochronnych.

OSD LOIIB uznał, uwzględniając fakt przyjęcia mandatu karnego, że wina obwinionego została udowodniona i ukarał go upomnieniem. Decyzja jest ostateczna.

### ■ **Sprawa nr SD-0064-0005/20**

Sprawa przeciwko członkowi LOIIB obwinionemu o to, że wykonywał roboty budowlane w sposób istotnie odbiegający od udzielanego pozwolenia na budowę i zatwierdzonego projektu budowlanego w rozumieniu treści art. 36a ustawy Prawo budowlane, tj.:

- w instalacji sanitarnej zmienił poziom posadowienia poziomów kanalizacyjnych,
- wykonał posadzkę w części garażowej z podniesieniem jej poziomu w stosunku do projektowanego o 90 cm,
- wykonał fundament komina i sam komin na nieodpowiednim poziomie,
- nie wykonał schodów do garażu,
- wykonał stopę fundamentową przy wejściu do budynku z odstępstwem od zatwierdzonego projektu.

Skład orzekający OSD LOIIB po przeanalizowaniu materiału dowodowego, a w szczególności zeznań obwinionego i świadka – inwestora, stwierdził, że istotnie doszło do nieprawidłowości określonych we wniosku OROZ LOIIB, lecz stało się to wbrew kierownikowi budowy, który usiłował, niestety, mało stanowczo i nieskutecznie temu zapobiec. Decyzje podejmował bowiem wykonawca przy akceptacji lub wbrew sprzeciwowi inwestora. W wyniku czego umorzono postępowanie. Decyzja jest ostateczna.

### ■ **Sprawa nr SD-0064-0006/20**

Sprawa przeciwko członkowi LOIIB, którego obwiniono o to, że pełniąc obowiązki kierownika budowy przy przebudowie i nadbudowie budynku mieszkalnego jednorodzinne w gm. Abramów wykonywał je niedbale, niezgodnie z projektem budowlanym i pozwoleniem na budowę poprzez dokonanie istotnego odstępstwa od projektu poprzez zmianę szerokości i długości części budynku oraz kubatury, a także zmian nieistotnych. Nie został sporządzony projekt zamienny, a zmiany nieistotne nie były wprowadzone przez projektanta.

Ponadto do PINB złożono zawiadomienie o zakończeniu robót wraz z oświadczeniem kierownika budowy, chociaż w rzeczywistości były one kontynuowane, co stwierdzono podczas kontroli PINB.

Sąd uznał winę kierownika budowy i nałożył na niego karę upomnienia. Decyzja jest ostateczna.

### ■ **Sprawa nr SD-0064-0007/20**

Sprawa przeciwko członkowi LOIIB obwinionemu o to, że będąc projektantem części konstrukcyjnej dotyczącej płyty głównej i toru

ciąg dalszy na str. 18

ciąg dalszy ze str. 17

rolkowego nie podjął nadzoru autorskiego nad realizacją inwestycji. Ponieważ wniosek o ukaranie został złożony na podstawie doniesienia wykonawcy inwestycji, skład orzekający OSD LOIIB powziął wątpliwość, co do zasadności zarzutu. W wyniku tego zdecydował wystąpić do inwestora o informację w tej sprawie. Inwestor poinformował, że nie występował do obwinionego o pełnienie nadzoru autorskiego, nie posiada również informacji, aby z żądaniem takim występowały organy architektoniczno-budowlane. Również skarżąca firma poinformowała, że nie miała z projektantem żadnego kontaktu.

OSD umorzył więc postępowanie. Decyzja jest ostateczna.

### ■ Sprawa nr SD-0064-0008/20

Sprawa przeciwko członkowi LOIIB obwinionemu o to, że podczas pełnienia funkcji kierownika budowy przy budowie budynku mieszkalnego zlokalizowanego w gm. Wilkołaz, wykonywał ją niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób istotnie odbiegający od udzielanego pozwolenia na budowę i zatwierdzonego projektu budowlanego oraz przyjął mandat karny nałożony przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kraśniku.

OSD LOIIB ponownie wystąpił do OROZ LOIIB (uzupełnienie z dn. 2.11.2020 r. uznał za niewystarczające) o uzupełnienie wniosku, wskazując konkretne dokumenty, których analiza jest niezbędna do rozstrzygnięcia sprawy. Termin uzupełnienia ustalono na 31.01.2021 r.

### III. CZĘŚĆ ORGANIZACYJNA

W okresie sprawozdawczym Okręgowy Sąd Dyscyplinarny LOIIB działał w następującym składzie:

**Władysław Król** – przewodniczący,  
**Zenon Misztal** – zastępca przewodniczącego,  
**Iwona Żak** – sekretarz,  
**Barbara Chodkowska-Sagan** – członek,  
**Zbigniew Dobrowolski** – członek,  
**Grzegorz Golian** – członek,  
**Andrzej Gwozda** – członek,  
**Kazimierz Kostrzanowski** – członek,  
**Sławomir Krasuski** – członek,  
**Roman Nowak** – członek,  
**Władysław Rawski** – członek,  
**Katarzyna Trojanowska-Żuk** – członek,  
**Anna Woźnicka** – członek.

W okresie od 1.01.2020 do 31.12.2020 r. Okręgowy Sąd Dyscyplinarny odbył jedno posiedzenie plenarne, na którym zatwierdził sprawozdanie OSD LOIIB za 2019 r.

Przewodniczący OSD uczestniczył w 5 posiedzeniach Prezydium Rady LOIIB i 3 posiedzeniach Rady LOIIB.

Przewodniczący i członkowie OSD uczestniczyli w szkoleniach w trybie on-line organizowanych przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Krajowy Sąd Dyscyplinarny PIIB w dniach: 1 lipca 2020 r. oraz 24–25 listopada 2020 r.

**Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego**  
**mgr inż. WŁADYSŁAW KRÓL**

## Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Rewizyjnej LOIIB za rok 2020 r. – skrót

### I. INFORMACJE OGÓLNE O DZIAŁALNOŚCI OKR LOIIB

#### 1. Skład osobowy OKR

Okręgowa Komisja Rewizyjna w okresie sprawozdawczym działała w składzie:

Przewodniczący – **Wojciech Szewczyk**  
Wiceprzewodniczący – **Dariusz Zaorski**  
Sekretarz – **Anna Krasnodębska-Ciołek**  
Członkowie – **Andrzej Chmielowski**  
– **Tadeusz Małaj**  
– **Andrzej Szkułat**

#### 2. Działalność OKR LOIIB

Okręgowa Komisja Rewizyjna swoją działalność prowadziła w oparciu o „Regulamin okręgowych komisji rewizyjnych PIIB” poprawiony i uzupełniony przez XIX Krajowy Zjazd PIIB 17–20 czerwca 2020 r.

3. Obsługa administracyjna OKR LOIIB sprawowana była przez etatowych pracowników biura LOIIB.

4. Informacja o działalności statutowej i regulaminowej OKR LOIIB w 2020 r. oraz w roku bieżącym od 1.01.2021 r. do ostatniego posiedzenia przed XX Zjazdem LOIIB

Tematyka posiedzeń statutowych OKR LOIIB dotyczyła:

- » przyjęcia wniosków z kontroli realizacji budżetu LOIIB oraz działalności organów w 2020 r.
- » przyjęcia wniosku o zatwierdzenie sprawozdania finansowego LOIIB za 2020 r.
- » udzielenia absolutorium Okręgowej Radzie LOIIB za 2020 r. a ponadto:
  - » w okresie luty–marzec 2021 roku OKR LOIIB przeprowadziła planowe kontrole w zakresie statutowej, finansowej i gospodarczej działalności organów i biura okręgowej izby w roku poprzednim,
  - » poddała szczegółowej analizie ustalenia i wnioski wpływające z protokołów pokontrolnych,
  - » przyjęła przygotowane sprawozdanie na okręgowy zjazd i zawarte w nim zalecenia dla działań LOIIB i wnioski kierowane do zjazdu.

Przewodniczący OKR LOIIB w roku 2020 uczestniczył:

- » w 6/7 posiedzeniach Prezydium OR,
- » w 4/5 posiedzeniach OR,
- » w 2 szkoleniach.

## 5. Kontrole przeprowadzone przez Okręgową Komisję Rewizyjną

OKR LOIIB przeprowadziła w 2020 r. 6 kontroli. Pierwsza odbyła się 18.02.2020 r. i dotyczyła działalności OROZ w 2019 r. Druga miała miejsce 18.02.2020 r. i obejmowała sprawdzenie działalności OSD i OKK w 2019 r. Działalność Okręgowej Rady LOIIB w 2019 r. została sprawdzona 25.02.2020 r. Tego samego dnia dokonano kontroli w zakresie finansów oraz realizacji budżetu LOIIB w 2019 r., a także w zakresie prawidłowości zarządzaniem majątkiem LOIIB w 2019 r.

W 2021 r. OKR LOIIB przeprowadziła 7 z planowanych kontroli. Pierwsze miały miejsce 18.02.2021 r. i dotyczyły działalności OROZ, OSD i OKK w 2020 r. Natomiast 25.02.2021 r. dokonano kontroli w zakresie finansów oraz realizacji budżetu LOIIB w 2020 roku i w zakresie prawidłowości zarządzaniem majątkiem LOIIB w 2020 roku.

## 6. Szkolenia organizowane przez KKR PIIB

Członkowie OKR LOIIB wraz z przewodniczącym uczestniczyli w szkoleniu członków Krajowej Komisji Rewizyjnej oraz członków Okręgowych Komisji Rewizyjnych organizowanym przez PIIB, które odbyło się 6 listopada 2020 r. w trybie hybrydowym.

## II. OCENA CAŁOKSZTAŁTU DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ, FINANSOWEJ I GOSPODARCZEJ LUBELSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM W OPARCIU O USTALENIA POKONTROLNE

### Ustalenia pokontrolne z działalności Okręgowej Rady w 2020 r.

Po zapoznaniu się z treścią protokołów z posiedzeń Okręgowej Rady LOIIB oraz jej Prezydium, OKR LOIIB stwierdza, że działalność Prezydium i Okręgowej Rady w 2020 roku była zgodna ze Statutem i Regulaminami LOIIB oraz obowiązującym prawem.

Uchwały podjęte w 2020 roku przez Okręgową Radę i jej Prezydium oraz uchwała XIX Okręgowego Zjazdu LOIIB dotycząca uchwalenia budżetu LOIIB na rok 2020 zostały zrealizowane. W 2020 r. funkcjonowały biura terenowe LOIIB w: Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu. Prowadzona była działalność wydawnicza i w 2020 r. ukazały się cztery numery biuletynu „Lubelski Inżynier Budownictwa”. OKR LOIIB pozytywnie oceniła działalność zespołów powołanych przez Okręgową Radę. Wykonały one w pełnym zakresie powierzone zadania.

### Ustalenia pokontrolne z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB w 2020 r.

Kontrola działalności OKK przeprowadzona została przez OKR LOIIB w oparciu o przedłożoną dokumentację oraz sprawozdanie OKK. Komisja stwierdziła, że Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna w 2020 r. prowadziła działalność merytoryczną w pełnym zakresie, jaki jest określony w ustawie, statucie i regulaminie OKK. Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna w swojej działalności przestrzegała obowiązujących regulaminów. Obsługa administracyjno-finansowa OKK prowadzona była przez biuro LOIIB poprawnie.

### Ustalenia pokontrolne z działalności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej LOIIB w 2020 r.

W czasie kontroli OKR LOIIB zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2020 roku. Komisja przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożone jej do wglądu protokoły z posiedzeń, wykaz spraw

OROZ w 2020 r. i z wynikami ich rozpatrzenia, szkolenia, dyżury, dokumentację finansową.

OKR stwierdziła, że działalność merytoryczna Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej LOIIB prowadzona była zgodnie z Regulaminem OROZ przy zachowaniu trybów postępowania OROZ w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie oraz zgodnie z obowiązującym prawem. Obsługa administracyjno-finansowa OROZ prowadzona była przez biuro LOIIB poprawnie.

### Ustalenia pokontrolne z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

W czasie kontroli OKR LOIIB zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w 2020 roku. Komisja przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożone jej do wglądu protokoły z posiedzeń, wykaz spraw OSD w 2020 r. i z wynikami ich rozpatrzenia, szkolenia oraz dokumentację finansową.

Komisja stwierdziła, że działalność merytoryczna OSD w 2020 r. prowadzona była zgodnie z Regulaminem OSD przy zachowaniu trybów postępowania Sądu Dyscyplinarnego w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie i zgodnie z obowiązującym prawem. Obsługa administracyjno-finansowa OSD LOIIB prowadzona była przez biuro LOIIB poprawnie.

### Ustalenia pokontrolne w zakresie prawidłowości zarządzania majątkiem Okręgowej Rady oraz realizacji budżetu w 2020 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli Okręgowa Komisja Rewizyjna LOIIB stwierdziła, że:

1. Kompleksowa ewidencja środków trwałych LOIIB – stan istniejący i bieżący – prowadzona jest prawidłowo.
2. Sprawozdanie finansowe za rok 2020 zostało sporządzone we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z określonymi w ustawie zasadami (polityką) rachunkowości, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. W sprawozdaniu ujęto rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej LOIIB na koniec 2020 r.
3. Biorąc pod uwagę stan majątkowo-finansowy na dzień 31.12.2020 r. nie występuje zagrożenie dla kontynuowania działalności jednostki w dającym się przewidzieć okresie.
4. OKR LOIIB stwierdza, że w stosunku do roku poprzedniego (wg. „wykonania budżetu”) nastąpił spadek kosztów, jak i wpływów.

## III. WNIOSKI OKR LOIIB

1. Okręgowa Komisja Rewizyjna zgodnie z § 2 ust. 1. Punkt 3 Regulaminu występuje z wnioskiem do XX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB o udzielenie absolutorium Okręgowej Radzie LOIIB za rok 2020.
2. Okręgowa Komisja Rewizyjna wnosi do XX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego LOIIB o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Okręgowej Rady LOIIB za rok 2020 i podjęcie uchwały dotyczącej podziału wyniku finansowego.

**Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Rewizyjnej LOIIB  
WOJCIECH SZEWCZYK**



# Zabezpieczenie roszczeń wynikających z gwarancji i rękojmi w przypadku upadłości kontrahenta

**Zawierając umowę o roboty budowlane, czy to działając jako inwestor w stosunku do wykonawcy, czy też jako wykonawca do swojego podwykonawcy, zawsze rozsądnie jest zabezpieczyć się na okoliczność możliwości wystąpienia wad w zrealizowanym przedmiocie umowy.**

Sposobów zabezpieczenia jest wiele. Niegdyś popularne weksle czy poręczenie, nie są już powszechnie stosowane. Z mojej praktyki zawodowej wynika, iż najczęściej wybieranymi sposobami zabezpieczenia są: kaucja gwarancyjna oraz gwarancja bankowa czy ubezpieczeniowa.

Nie wdając się w szczegółowe rozważania dotyczące natury powyższych sposobów zabezpieczenia, wypada jednak choćby pokrótce je przybliżyć.

### Plusy i minusy kaucji gwarancyjnej

**Kaucja gwarancyjna** polega bądź na wpłacie określonej kwoty na rachunek inwestora, bądź potrącaniu części wynagrodzenia przysługującego wykonawcy przez inwestora (np. określony procent z każdej faktury) na zabezpieczenie możliwych przyszłych roszczeń. Kwota ta jest zatem przechowywana „w gotówce” i inwestor (bądź wykonawca w stosunku do swojego podwykonawcy) może z niej skorzystać w przypadkach określonych w umowie. Zaletą tego rozwiązania jest możliwość sprawnego skorzystania z przechowywanej kwoty. Minus zauważyć można jednak po drugiej stronie – cała kwota kaucji gwarancyjnej znajduje się u inwestora i brak jest możliwości korzystania z niej, co przy dłuższych okresach obowiązywania kaucji gwarancyjnej może okazać się mało korzystne.

### Dobre i złe strony gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej

**Gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa** z kolei polega na jednostronnym zobowiązaniu banku (ubezpieczyciela) – gwaranta do tego, że po spełnieniu przez podmiot uprawniony (beneficjenta gwarancji) określonych warunków zapłaty, jakie beneficjent załączy do sporządzonego we wskazanej formie żądania zapłaty, bank (ubezpieczyciel) wykona świadczenie pieniężne na

rzecz beneficjenta gwarancji. Przy tym sposobie zabezpieczenia nie mamy do czynienia z „zamrożeniem” gotówki na czas trwania zabezpieczenia, co jest niewątpliwą zaletą tego sposobu zabezpieczenia.

Gwarancja bankowa czy ubezpieczeniowa jest również najczęściej „oderwana” od umowy stron w takim znaczeniu, że do wypłaty kwoty gwarancji konieczne jest spełnienie jedynie warunków określonych w tejże gwarancji, bez konieczności odnoszenia się do umowy stron czy stanu faktycznego. Utrudnieniem w stosunku do kaucji gwarancyjnej, którą można niemal bez przeszkód np. potrącić czy zatrzymać, jest właśnie spełnienie warunków formalnych do wypłaty środków z gwarancji. Te mogą stanowić np. o konieczności złożenia podpisu z notarialnym poświadczeniem, przesłania wezwania przez system bankowy itp. Jednakże wystarczy spełnienie tych warunków i bank (ubezpieczyciel) powinien bez żadnych przeszkód wypłacić żadaną kwotę.

Dochodzimy zatem do sedna naszych rozważań, który sposób zabezpieczenia roszczeń wynikających z gwarancji i rękojmi jest bezpieczniejszy dla inwestora (tudzież dla wykonawcy w stosunku do swojego podwykonawcy) w przypadku, w którym kontrahent ogłosi upadłość w trakcie obowiązywania gwarancji czy rękojmi.

### Rozbieżność w orzecznictwie dotycząca kaucji gwarancyjnej

Zgodnie z art. 91 ust. 2 Prawa upadłościowego<sup>1</sup> *Zobowiązania majątkowe niepieniężne zmieniają się z dniem ogłoszenia upadłości na zobowiązania pieniężne i z tym dniem stają się płatne, chociażby termin ich wykonania jeszcze nie nastąpił.* Wszystkie opisane powyżej formy zabezpieczenia stanowią zobowiązania majątkowe niepieniężne. Z literalnej treści przytoczonego artykułu wynikać może, iż w dniu ogłoszenia upadłości opisywane zabezpieczenia powinny stać się płatne, a więc zostać zwrócone na rzecz upadłego. Na takim stanowisku stanął m.in. Sąd Apelacyjny w Warszawie<sup>2</sup>, który stwier-

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (tj. z dnia 18 czerwca 2020 r. Dz.U. z 2020 r. poz. 1228),

<sup>2</sup> Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie – V Wydział Cywilny z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie o sygn. akt VI ACa 1341/08.

dził, iż *Skoro z dniem ogłoszenia upadłości likwidacyjnej wykonawcy robót jego zobowiązanie gwarancyjne przekształca się w wymagalne zobowiązanie pieniężne, to tym samym wymagalne staje się również przysługujące mu akcesoryjne roszczenie o zwrot kaucji gwarancyjnej, niezależnie od tego czy wady zabezpieczone gwarancją w ogóle wystąpiły. Ze stanowiskiem takim jednak, zdaniem autora, nie sposób się zgodzić. Abstrahując od tego, czy zobowiązanie gwarancyjne samo w sobie może przekształcić się w wymagalne zobowiązanie pieniężne (zasadnym będzie uznanie, że jednak nie), bardzo wątpliwa jest argumentacja mówiąca o wymagalności kaucji gwarancyjnej przy ogłoszeniu upadłości. Nie wiadomo bowiem, czy wady w ogóle wystąpią, a więc czy nastąpi powód do skorzystania z kaucji gwarancyjnej. Należy zatem zaczekać do końca okresu obowiązywania kaucji gwarancyjnej, w którym to czasie stanie się ona dopiero wymagalna, a więc możliwa do zwrotu na rzecz upadłego. Kaucja gwarancyjna wykonawcy robót budowlanych, obejmująca wady robót, może jednak ulec przekształceniu w zobowiązanie pieniężne, wyłącznie w przypadku, gdy wady tych robót powstały przed ogłoszeniem upadłości wykonawcy<sup>3</sup>. A więc w momencie ogłoszenia upadłości nie ma mowy o automatycznym obowiązku zwrotu środków zgromadzonych w ramach kaucji gwarancyjnej.*

Widać zatem rozbieżność w orzecznictwie dotyczącą kaucji gwarancyjnej. Z jednej strony sądy stoją na stanowisku mówiącym, iż powinno się zwrócić środki zatrzymane w ramach kaucji gwarancyjnej, z drugiej uzależniają ten zwrot od okoliczności wystąpienia wad w robotach, a więc przesłance warunkującej powstanie roszczenia z tytułu kaucji gwarancyjnej.

### Czy zabezpieczenie upada wraz z upadłością wykonawcy?

Warto zatem pochylić się nad podobnymi rozważaniami w odniesieniu do gwarancji bankowej czy ubezpieczeniowej, a więc czy w związku z ogłoszeniem upadłości wykonawcy zabezpieczenie upada, staje się nieważne i wreszcie, czy beneficjent gwarancji może z niego skorzystać?

Gwarancja bankowa (ubezpieczeniowa) jest ze swej natury abstrakcyjna oraz niezależna<sup>4</sup> od stosunku podstawowego – umowy stron. Oznacza to, iż podstawa odpowiedzialności wynikająca z gwarancji nie jest uzależniona od relacji umownych stron (przy czym pamiętać należy, iż treść gwarancji bankowych i ubezpieczeniowych można odpowiednio modyfikować – przy zachowaniu jednak ich niezależności właśnie). Wzywający z gwarancji ma jedynie obowiązek spełnić wymogi określone w treści gwarancji – te dotyczą najczęściej pojawienia się tzw. wypadku gwarancyjnego, czyli niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania podstawowego oraz zgłoszenia przez beneficjenta wobec gwaranta określonego żądania o określonej treści, w oznaczonym czasie i w odpowiedni sposób. Beneficjent mógłby być ponadto zobligowany do przedstawienia określonych dowodów pojawienia się wypadku gwarancyjnego. Wykonawca uprawniony jest oczywiście do podważania zasadności żądania wypłaty środków z gwarancji bankowej (ubezpieczeniowej), jednak zarzuty muszą dotyczyć warunków formalnych samej gwarancji, nie stanu faktycznego zaistniałego między stronami czy realizacji stosunku podstawowego – umowy.



<sup>3</sup> Wyrok Sądu Najwyższego – Izba Cywilna z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie o sygn. akt I CSK 114/10,

<sup>4</sup> Wyrok Sądu Najwyższego – Izba Cywilna z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie o sygn. akt I CSK 630/12.

ciąg dalszy na str. 22

ciąg dalszy ze str. 21

### Upadłość wykonawcy a gwarancja bankowa

Co zatem w przypadku ogłoszenia upadłości wykonawcy w trakcie obowiązywania udzielonej gwarancji czy rękojmi? Zdaniem autora okoliczność ta nie ma wpływu na istnienie zobowiązania gwarancyjnego w postaci gwarancji bankowej (ubezpieczeniowej). Inwestor w dalszym ciągu uprawniony jest do zgłaszania roszczeń o wypłatę środków z gwarancji (przy spełnieniu określonych w niej przesłanek, o czym powyżej) właśnie ze względu na samodzielność i niezależność gwarancji bankowej (ubezpieczeniowej). Bank (ubezpieczyciel) również nie powinien zajmować

się kwestią upadłości wykonawcy przy rozpatrywaniu wezwania do wypłaty środków z gwarancji.

Tym samym zabezpieczenie roszczeń wynikających z gwarancji i rękojmi poprzez gwarancję bankową (ubezpieczeniową) wydaje się być bezpieczniejszym środkiem od kaucji gwarancyjnej. O ile, istnieje rozbieżność w orzecznictwie odnośnie kaucji gwarancyjnej, to w odniesieniu do gwarancji bankowej (ubezpieczeniowej) sama ich natura powoduje, iż brak jest podstaw do przeprowadzania podobnych rozważań.

**PRZEMYSŁAW IZDEBSKI**

*Radca prawny*

*partner, Chmura i Partnerzy Radcowie Prawni sp. p.*

## Masz uprawnienia do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi w „budownictwie osób fizycznych”? MUSISZ TO PRZECZYTAĆ

Uprawnienia budowlane nadane na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) oraz na podstawie zmieniającego je rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 18 lipca 1991 r. Dz. U. Nr 69, poz. 299) zgodnie, z którym skreślono pojęcie „w budownictwie osób fizycznych” lub zastąpiono je pojęciem „w budownictwie jednorodzinny, zagrodowy oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup>” oraz zmieniono numerację ustępów w paragrafach, zostały szczegółowo opisane w ostatnim biuletynie Nr 57. Dotyczyło to interpretacji obowiązującej do dnia 18 lutego 2021 r.



Tego dnia Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przyjęła nowe stanowisko w sprawie interpretacji pojęcia „w budownictwie osób fizycznych”, wobec nowej linii orzeczniczej Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyroki z dnia 2 października 2019 r. sygn. akt II OSK 365/19 oraz z dnia 28 kwietnia 2020 r., sygn. akt II OSK 620/19 w związku z wyrokiem z dnia 8 lutego 2017 r., sygn., akt II OSK 1324/15).

Otóż NSA stwierdził, że „nie ulega jednak wątpliwości, że z mocy § 2 rozporządzenia zmieniającego z dnia 18 lipca 1991 r. nastąpiła zmiana i ograniczenie uprawnień [...], a co do zasady zakres uprawnień należy odczytywać zgodnie z treścią decyzji o ich nadaniu i w oparciu o przepisy będące podstawą ich nadania. Jeżeli jednak przepisy te uległy zmianie, a zakres samego ograniczenia uprawnień opisano w rozporządzeniu zmieniającym – to osoby, które uzyskały stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie osób fizycznych, mogą pełnić te funkcje w zakresie określonym ww. rozporządzeniem”.

Mając na uwadze powyższe orzecznictwo administracyjne, przy wyjaśnianiu treści uprawnień budowlanych wydanych do 23 sierpnia 1991 r. na podstawie rozporządzenia MGTiOŚ z dnia 20 lutego 1975 r., powinno się stosować przepisy wynikające z rozporządzenia MGPIB z dnia 18 lipca 1991 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Lubelskiej OIIB na wniosek członka izby dokonuje interpretacji posiadanych przez niego uprawnień, w formie pisma stanowiącego wyjaśnienie jego wątpliwości.

**JERZY KAMIŃSKI**

*Sekretarz*

*Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIIB*



# Uprawnienia budowlane bez tajemnic

**W ostatnim numerze Biuletynu (Nr 57) w ramach rysu historycznego kończącego cykl „Uprawnienia budowlane bez tajemnic” omówiono uprawnienia nadawane na podstawie ustawy Prawo budowlane z dnia 24 października 1974 r. Kontynuując omówimy uprawnienia nadawane na podstawie przepisów Prawa budowlanego z dnia 7 lipca 1994 r. do dziś.**

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (w skrócie Pb), która weszła w życie 1 stycznia 1995 r. z wieloma zmianami obowiązująca do dzisiaj, zawiera regulacje dotyczące samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, czyli działalność związaną z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych, a w szczególności obejmującą zgodnie z art. 12 ust. 1 obecnej wersji Pb (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.):

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowanie nadzoru autorskiego;
- 2) kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi;
- 3) kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;
- 4) wykonywanie nadzoru inwestorskiego;
- 5) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Wskazane formy działalności wymagają do ich wykonywania posiadania wysokich kwalifikacji i przygotowania zawodowego potwierdzonych decyzją tzw. uprawnieniami budowlanymi.

Ustawodawca wniósł, iż osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie są odpowiedzialne za wykonywanie tych funkcji zgodnie z przepisami i zasadami wiedzy technicznej oraz za należytą staranność w wykonywaniu pracy, jej właściwą organizację, bezpieczeństwo i jakość (art. 12 ust. 6).

Konsekwencją ustawy było wydanie na podstawie art. 16 ust. 1 Pb przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa rozporządzenia z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38) obowiązującego od 15 lutego 1995 roku.

Powyższe rozporządzenie zgodnie z § 17 zobligowało osoby uzyskujące uprawnienia nadane na jego podstawie, potwierdzanie wykonanych czynności związanych z pełnieniem samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie pieczęcią, której wzór określił załącznik Nr 2 do rozporządzenia.

## Zmiany w nadawaniu uprawnień budowlanych

W art. 12 określony został również tryb uzyskiwania uprawnień budowlanych. Uprawnienia budowlane nadawane są w drodze decyzji administracyjnej, a organem kompetentnym do jej wydania do końca 2002 r. był wojewoda. Od 1 stycznia 2003 r. kompetencje te przyjął samorządy zawodowe architektów i inżynierów budownictwa.

Należy zauważyć, że w obowiązującej ustawie Pb, w sprawach nadawania uprawnień budowlanych bardzo dużo się działo, między innymi przywrócono obowiązek zdania egzaminu.

W pierwotnym tekście ustawy Pb (Dz. U. Nr 89, poz. 414) artykułem 14 ust. 1 ustanowiono specjalności, w jakich nadawane były uprawnienia budowlane, takie jak:

- 1) architektoniczna,
- 2) konstrukcyjno-budowlana,
- 3) technologia i organizacja budowy,
- 4) instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych,
- 5) instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- 6) innych, ustalonych stosownie do art. 16 ust. 2.

W ramach wymienionych specjalności mogły być wyodrębnione specjalizacje techniczno-budowlane określone w załączniku Nr 3.

Założeniem ustawodawcy było, że w specjalności konstrukcyjno-budowlanej znajdują się drogi i nawierzchnie lotniskowe, mosty (w tym wiadukty, przepusty, tunele, estakady), obiekty budowlane gospodarki wodnej, morskie obiekty hydrotechniczne, obiekty na terenach górniczych. Uprawnienia w tej specjalności nie obejmowały działalności określonej w § 2 w/w rozporządzenia, w tym z zakresu dróg szynowych. Powyższe potwierdza załącznik Nr 3 do w/w rozporządzenia oraz pismo Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 31 maja 1995 r. znak: OAI/BS/Sf-29/95.

Do uzyskania uprawnień budowlanych w danej specjalności, w zależności od zakresu tych uprawnień, zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia wymagane było posiadanie **odpowiedniego** lub **pokrewnego** wykształcenia technicznego wyższego, albo **odpowiedniego** wykształcenia średniego, odbycie wymaganej praktyki zawodowej i zdanie egzaminu, bądź posiadanie co najmniej wykształcenia zasadniczego zawodowego, dyplomu mistrza w odpowiednim zawodzie budowlanym i zdanie egzaminu.

Uprawnienia mogły być nadawane do:

- 1) projektowania,
- 2) kierowania robotami budowlanymi,
- 3) projektowania i kierowania robotami budowlanymi.

Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej była praca polegająca na bezpośrednim uczestnictwie w pracach projektowych albo na pełnieniu funkcji technicznej na budowie pod kierownictwem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane. Udokumentowanie następowało w postaci – zaświadczenia potwierdzonego przez kierownika jednostki, w której przebiegała do dnia 14 lutego 1995 r., a po tej dacie obowiązkowo założonej książki praktyk.

Praktyka powinna być zgodna ze specjalnością, o jaką ubiega się wnioskodawca.

Rozporządzenie w zależności od wykształcenia i odbytej praktyki zawodowej wprowadziło podział uprawnień na uprawnienia bez ograniczeń i w ograniczonym zakresie.

W specjalności technologia i organizacja budowy uprawnienia nadawane były jedynie do projektowania.

Zmianą ustawy Pb z dnia 22 sierpnia 1997 r. (Dz. U. Nr 111, poz. 726) obowiązującą od 24 grudnia 1997 r. skreślono pkt 3 w art. 14 ust. 1, dotyczący nadawania uprawnień w specjalności technologia i organizacja budowy.

ciąg dalszy na str. 24

ciąg dalszy ze str. 23

Obwieszczeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 10 listopada 2000 r. (Dz. U. Nr 106, poz. 1126) ogłoszono jednolity tekst ustawy Prawo budowlane uwzględniający wprowadzoną zmianę. Uprawnienia te zostały szczegółowo omówione w biuletynie „LIB” Nr 47.

Wykonując dyspozycję art. 16 ust. 2, w związku z art. 14 ust. 1 pkt 6 ustawy Pb ministrowie właściwi w specjalnościach nieobjętych art. 14 ust. 1 pkt 1–5, w porozumieniu z Ministrem Gospodarki Przemysłowej i Budownictwa, wydali akty prawne dotyczące nadawania uprawnień budowlanych.

**Minister Łączności** wydał rozporządzenie z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz. U. Nr 120, poz. 581), ze zmianą rozporządzeniem z dnia 18 czerwca 2001 r. (Dz. U. Nr 71, poz. 741).

**Minister Transportu i Gospodarki Morskiej** wydał rozporządzenie z dnia 20 grudnia 1996 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w dziedzinie transportu kolejowego (Dz. U. z 1997 r. Nr 4, poz. 23) ze zmianą rozporządzeniem z dnia 26 czerwca 2002 r. (Dz. U. Nr 108, poz. 952).

Następnym aktem prawnym wydanym na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy Pb, było rozporządzenie **Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa** z dnia 11 lipca 2001 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wykonywanych z użyciem materiałów wybuchowych (Dz. U. Nr 92, poz. 1026) ze zmianą rozporządzeniem z dnia 9 maja 2003 r. (Dz. U. Nr 98, poz. 900).

Powyższe trzy rozporządzenia obowiązywały do dnia 1 grudnia 2004 r. i zostały szczegółowo omówione w biuletynie Nr 48.

Kompetencje w nadawaniu uprawnień udzielono Prezesowi Urzędu Regulacji Telekomunikacji, Głównemu Inspektorowi Kolejnictwa oraz Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

Powyższe rozporządzenia zostały uchylone z dniem 1 grudnia 2004 r. ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane (Dz. U. Nr 93, poz. 888).

Do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Pb wprowadzone zostały zmiany wynikające z art. 59 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42) obowiązujące w odniesieniu do Izby Inżynierów Budownictwa od dnia 27 grudnia 2002 r. odnośnie właściwości organów uprawnionych do wydawania decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych. Według nowych przepisów od 1 stycznia 2003 r. właściwymi do wydawania uprawnień były organy samorządu zawodowego. Powyższe zostało potwierdzone przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 lipca 2002 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 134, poz. 1130). Ponadto przepisy uzależniły prawo wykonywania tych funkcji od członkostwa we właściwym samorządzie poprzez **wpis na listę członków**.

Na zakres uprawnień budowlanych nadawanych po dniu 11 lipca 2003 r., istotny wpływ miała nowelizacja ustawy Pb dokonana przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 80, poz. 718).

W wyniku powyższej zmiany, ze specjalności konstrukcyjno-budowlanej wyodrębniono **specjalność drogową i mostową**. Konsekwencją tych zmian było również wydanie na podstawie art. 16 ust. 1 Pb nowego rozporządzenia. Aktem tym było rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 19 września 2003 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 175, poz. 1704), które weszło w życie 16 października 2003 r.

Stosownie do art. 14 ust. 1 ustawy Pb, po dniu 11 lipca 2003 r. uprawnienia budowlane nadawane były w specjalnościach:

- 1) architektonicznej,
- 2) konstrukcyjno-budowlanej,
  - 2a) drogowej,
  - 2b) mostowej,
- 3) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych wodociągowych i kanalizacyjnych,
- 4) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych,
- 5) innych, ustalonych stosownie do art. 16 ust. 2 ustawy.

Uprawnienia te szczegółowo omówiono w Biuletynie Nr 49.

Kolejna nowelizacja ustawy Pb, mająca wpływ na zakres nadawania uprawnień budowlanych dokonana została przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane (Dz. U. Nr 93, poz. 888). Weszła w życie z dniem 31 maja 2004 roku.

Spowodowała konieczność wydania nowego aktu wykonawczego. Aktem tym było rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817), obowiązujące od dnia 3 lipca 2005 roku.

Wprowadzono dodatkowe specjalności: **kolejową, wyburzeniową i telekomunikacyjną**, dotychczas leżące w kompetencji innych organów administracji państwowej.

Od 3 lipca 2005 r. uprawnienia budowlane nadawane były w specjalnościach:

- 1) architektonicznej,
- 2) konstrukcyjno-budowlanej,
  - 2a) drogowej,
  - 2b) mostowej,
  - 2c) kolejowej,
  - 2d) wyburzeniowej,
  - 2e) telekomunikacyjnej,
- 3) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych wodociągowych i kanalizacyjnych,
- 4) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

Jednocześnie nastąpiło włączenie zakresu uprawnień w specjalności „kolejowe sieci elektroenergetyczne” do specjalności „instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych”. Wprowadzono również dwustopniowe uprawnienia w ograniczonym zakresie w specjalności kolejowej w obszarze linii, węzłów i stacji kolejowych, w obszarze urządzenia zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym oraz telekomunikacyjnej w obszarze telekomunikacji przewodowej i w obszarze telekomunikacji radiowej.

Powyższa modernizacja, artykułem 14 ust. 3 pkt 5 uchyliła dotychczasowe wymagania dla uzyskania uprawnień budowlanych do wykonywania pracy na stanowisku majstra budowlanego. Jednocześnie w art. 12 wprowadziła dodatkowo ust. 8 zgodnie, z którym „do kierowania robotami budowlanymi w powierzonym zakresie, z wyłączeniem robót przy obiektach zabytkowych, uprawnione są osoby posiadające zgodnie z przepisami o rzemiośle, dyplom mistrza w odpowiednim zawodzie budowlanym”.

## **Nowelizacja ustawy Prawo budowlane z 28 lipca 2005 r.**

Następna, poważna w skutkach **nowelizacja ustawy Pb** mająca wpływ na zakres nadawanych uprawnień budowlanych, dokonana ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1364) weszła w życie 26 września 2005 r., a część przepisów dnia 1 stycznia 2006 r. Spowodowała konieczność uchwalenia nowego aktu



wykonawczego, którym było obowiązujące od 31 maja 2006 r. rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578).

Zmiany dotknęły bardzo osoby z tytułem inżyniera, albowiem od tego czasu inżynierowie mogli uzyskać tylko uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie. Pozbawiono również możliwości uzyskania uprawnień osoby posiadające tytuł technika w budownictwie. Ponadto uchylony został dotychczasowy przepis art. 12 ust. 8. Ustawodawca uznał, że osoby posiadające dyplom mistrza nie wykonują samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, nie podlegają więc rygorom ustawy Pb. Wobec powyższego, osoby te nie musiały ubiegać się o nadanie uprawnień budowlanych i nie musiały być członkami okręgowych izb inżynierów budownictwa. Funkcję majstra budowlanego mogły wykonywać w zakresie objętym rzemiosłem określonym w dyplomie mistrza.

Ponadto ustawodawca wprowadził istotne zmiany w specjalności kolejowej. Mianowicie usunięto w specjalności bez ograniczeń zakres: urzędzenia zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym, które włączone były do specjalności: instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. Ustawodawca zrezygnował również z zastosowanego dotychczas podziału uprawnień w ograniczonym zakresie na uprawnienia w zakresie I i II stopnia. Przepisy w/w rozporządzenia nie przewidywały wprost regulacji dotyczących nadawania uprawnień budowlanych w zakresie urzędzenia sterowania ruchem kolejowym. Samodzielne funkcje w tym zakresie mogą wykonywać osoby legitymujące się uprawnieniami nadawanymi w latach od 2006 do 2014, przez okręgowe komisje kwalifikacyjne okręgowych izb inżynierów budownictwa na podstawie § 24 ust. 1 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. W 2011 r. rozporządzenie z dnia 21 kwietnia (Dz. U. Nr 99, poz. 573) wprowadziło inne brzmienie zakresu uprawnień w specjalności kolejowej bez ograniczeń i w ograniczonym zakresie oraz w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń. Uprawnienia te zostały szczegółowo omówione w Biuletynie Nr 51 i 52.

Kontynuacja zaprezentowanego tematu zostanie przedstawiona w następnym wydaniu naszego biuletynu „Lubelski Inżynier Budownictwa”, czyli w wydaniu 3/2021.

**inż. JERZY KAMIŃSKI**  
**Sekretarz**

**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej LOIB**

## PIONIER SPAVALNICTWA W BUDOWNICTWIE



Stefan Bryła w 1920 r. jako młody naukowiec

**Stefan Bryła był autorem pierwszego w świecie mostu spawanego, który stał się światową rewelacją, opisywaną w literaturze technicznej kilkudziesięciu państw, z Japonią włącznie. Był nie tylko wybitnym inżynierem, ale przede wszystkim niesamowitym człowiekiem. Dlatego też chciałbym, chociaż w skrócie, przedstawić jego sylwetkę.**

Stefan Bryła urodził się 17 sierpnia 1886 r. w Krakowie, w którym spędził swoje najmłodsze lata. Kiedy ojciec – Paweł Bryła – podjął pracę jako dyrektor gimnazjum w Stanisławowie, cała rodzina musiała się przenieść. Stefan uczył się w szkole realnej, którą ukończył w 1903 r. z odznaczeniem. Następnie wstąpił na Wydział Inżynierii Cesarsko-Królewskiej Szkoły Politechnicznej we Lwowie, przemianowanej później na Politechnikę Lwowską. Wykładali tu wybitni profesorowie m.in. A. Kuryłło, M. Matakiewicz i M. Thullie.

W roku 1908 Stefan Bryła zdał pierwszy egzamin państwowy na Wydziale Inżynierii jako „znakomicie uzdolniony”. Kiedy zmarł nagle ojciec, musiał przejąć opiekę nad młodszym bratem i matką. Nowe obowiązki nie hamowały jednak jego awansów naukowych. W 1909 r. otrzymał tytuł i godność doktora nauk technicznych, a w 1910 roku uzyskał habilitację w zakresie statyki konstrukcji budowlanych. Za wybitne osiągnięcia naukowe, na wniosek Politechniki Lwowskiej w październiku tego roku, Akademia Umiejętności w Krakowie wysłała go na studia do Berlina oraz do Francji i Anglii. Podczas pobytu w tych krajach, oprócz opracowania prac studialnych, projektował i wykonywał konstrukcje stalowe. W następnych latach wyjeżdżał do Kanady i USA, kontynuując praktykę na różnych budowach.

### Pierwsza wojna światowa

W czerwcu 1914 r. S. Bryła postanowił wraz z żoną odbyć podróż poślubną do Turcji, Persji, Armenii i na Kaukaz. Wybuch wojny pokrzyżował jednak plany i młodzi musieli zatrzymać się w Tyflisie (obecnie Tbilisi). W kolejnych latach los skierował Bryłę do Kijowa, gdzie pracował jako inżynier w dziale mostowym Towarzystwa Drogi Żelaznej Moskwa-Kijów-Woroneż. W 1917 r. został prezesem Związku Inżynierów i Techników Polskich w Rosji i profesorem Polskiego Kolegium Uniwersyteckiego w Kijowie.

### W wolnej Polsce

Pierwsze lata niepodległości w Polsce nie należały do spokojnych. Bryła zaangażował się w obronę Lwowa i został komendantem sekcji mobilizacyjnej. W 1918 r. Naczelny Komendant Wojska Polskiego nadał dr inż. S. Bryle – Krzyż Obrony Lwowa.

We wrześniu 1920 r. otrzymał stanowisko docenta przy Katedrze Statyki Budowli, a w październiku prowadził wykłady z budownictwa żelaznego na Politechnice Warszawskiej. W 1921 r. otrzymał nominację na profesora zwyczajnego budowy mostów na Politechnice Lwowskiej, którą prowadził do roku 1934, a 14 grudnia 1935 r. został członkiem Akademii Nauk Technicznych. W okresie tym brał także czynny udział w kongresach dotyczących mostów i konstrukcji m.in. w Wiedniu, Monachium, Paryżu i Londynie.

### Most bez nitu

Stefan Bryła przygotowując się do budowy pierwszego na świecie mostu spawanego interesował się bardzo wytrzymałością i kształtowaniem połączeń spawanych w konstrukcjach stalowych. Prowadząc badania, w ślad za którymi szły opracowania teoretyczne i normalizacyjne, doszedł do wniosku, że konstrukcje spawane są możliwe w mostownictwie. Na podstawie wyników własnych i innych opracował wytyczne, a następnie pierwsze w świecie (do 1930 r.) oficjalne przepisy projektowania i wykonywania konstrukcji spawanych.

Pierwszy na świecie most stalowy drogowy spawany wybudowano na rzece Słudwi w Maurzycach (k/Łowicza). Prace projektowe i przygotowawcze wykonano w latach 1926–1927.

### Charakterystyka mostu na Słudwi w Maurzycach

Most ma rozpiętość teoretyczną 27 m, szerokość 6,20 m i dwa chodniki po 1,50 m.

ciąg dalszy na str. 26

ciąg dalszy ze str. 25

Konstrukcja składa się z dwóch dźwigarów głównych kratowych, półparabolicznych z jazdą dołem. W moście początkowo zaprojektowano węzły nitowane, później jednak zdecydowano o zamianie na połączenia spawane. Stalowe elementy wg projektu Bryły wykonała firma „Rudzki i S-ka” z Mińska Mazowieckiego przy współudziale firmy Soudure Electrique Autoqene z Brukseli. Osiągnięcia Bryły zostały odnotowane na łamach prasy technicznej całego świata. Zdopinguwało to również innych, a zwłaszcza Amerykanów i Brytyjczyków. Jego śladem poszli też Belgowie budując most nad Kanałem Alberta, a w Rumunii wybudowano centrum przemysłowe Resita.

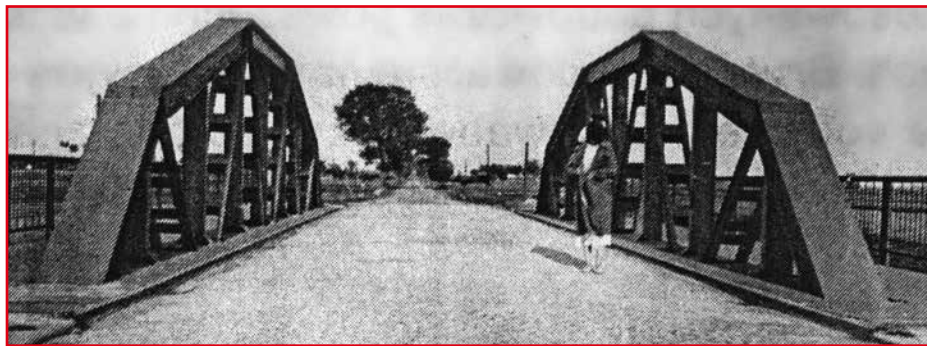
Według podobnej koncepcji został zrealizowany drugi most spawany na rzece Słudwi pod Retkami o rozpiętości 16,8 m i rozstawie belek 6 m. Konstrukcję stalową mostu o masie 20 t wykonały warsztaty huty „Pokój”. Nie doszło natomiast do realizacji projektów 2 kolejnych mostów w Ciechanowie i w Równem. Spowodowane to było niefortunnym zbiegiem okoliczności i katastrofą spawanego mostu w Hasselt.

Most na Słudwi w Maurzycach dobrze spełniał swoje zadanie przez wiele lat. Został uszkodzony w czasie II wojny światowej, a po naprawie przyczółka i zespawaniu uszkodzonych elementów, spełniał swą funkcję aż do 1977 r. Wtedy, ze względu na znaczny wzrost obciążenia drogi i konieczność poszerzenia jezdni, został zastąpiony nowym. Dzięki staraniom Komitetu Konstrukcji Metalowych PZITB pierwszy most spawany został przesunięty na miejsce obok i uznany za zabytek kultury narodowej klasy zerowej.

### „Prudential” najwyższy budynek w Polsce

Bryła był autorem lub konsultantem wielu stalowych konstrukcji spawanych w kraju, m.in. w Katowicach (hala targowa), w Krakowie (Biblioteka Jagiellońska), w Warszawie (gmach „Prudentia”, dom studencki na placu Narutowicza) i kilku budynków wojskowych w różnych miastach.

Gmach „Prudenta” był w tym czasie drugim najwyższym obiektem w Europie po wieży Eiffla. Jego szkielet stalowy wykonano z elementów spawanych w wytwórni, a ich montaż (o masie 1300 t) zrealizowano w ziemie 1931–1932. Do budowy zużyto 2 mln cegieł i 2 tys. t cementu. Montaż jednego piętra wykonano w ciągu 3 dni, a całość konstrukcji w ciągu 3 miesięcy. Ściany zewnętrzne dodatkowo izolowano korkiem, a tarasy blachą ołowianą. Do wykonania elewacji użyto granitu i piaskowca szydłowskiego. Budynek wzbudził jednak liczne kontrowersje. Zaczęto się oburzać, że jest za wysoki, że zasłania



Most na Słudwi w Maurzycach po wybudowaniu

widok i światło słoneczne. Mieszkańcy okolicznych kamienic żądali odszkodowań, a nawet wyburzenia drapacza chmur. Jednak do tak drastycznych kroków nie doszło i budynek stał się wizytówką Warszawy. W 1939 r. w obiekt uderzyło ok. 1000 pocisków artyleryjskich, a w roku 1944 w czasie Powstania Warszawskiego był twierdzą powstańców, atakowaną przez kolejne pociski i bomby. Pożar strawił całe wnętrze budynku, ale szkielet obiektu przetrwał i zachował się tak dobrze, że umożliwił powojenną odbudowę gmachu, który obecnie funkcjonuje jako hotel „Warszawa”.

Równocześnie organizował Technikum Budowlane, które było zakonspirowaną Tajną Politechniką.

Niestety, 17 listopada 1943 r. aresztowano prof. S. Bryłę wraz z rodziną, a 3 grudnia został rozstrzelany w gronie 67 zakładników – uczestników ruchu oporu. Współwięzień z celi, tak wspomina Profesora: „Tak umarł Człowiek o wielkim sercu i nieskazitelnych cnotach obywatelskich. Umarł jak Bohater. Jak Bohaterowi należą się wyrazy podziwu i hołdu za Jego postawę w życiu i w chwili śmierci”.



Most na Słudwi w Maurzycach po przeniesieniu jako „zabytek kultury narodowej”

### Na arenie politycznej

Stefan Bryła był również czynnym działaczem na arenie politycznej, jako poseł 3 kolejnych kadencji Sejmu. W wystąpieniu 7 lutego 1927 r. poświęconym budżetowi Ministerstwa Robót Publicznych, określił kierunki działania tego resortu, kładąc główny nacisk na budowę dróg i mostów. Zwrócił uwagę, na ich kluczowe znaczenie w integracji, rozwoju i obronności kraju. Uznał za konieczne zbudowanie 54 000 km dróg bitych w kraju podczas, gdy w 1919 r. zbudowano ich 2080 km.

### Lata okupacji

Pomimo trudnych warunków wojennych S. Bryła postanowił kontynuować kształcenie młodych inżynierów, chociaż zamknięte były wszystkie wyższe uczelnie i uczyć się można było jedynie w konspiracji. Bryła podjął się tego wyzwania, zebrał zainteresowanych profesorów i w swoim mieszkaniu prowadził wszystkie sprawy konspiracyjnego naucza-

Stefan Bryła jest postacią, która raczej nie jest powszechnie znana. Za wybitne osiągnięcia wniesione w rozwój nauki, jak i dokonania praktyczne zasługuje, by jego sylwetkę przedstawić szerszemu gronu, zwłaszcza młodych inżynierów.

Oprac.  
J.W. POMYKAŁA

### LITERATURA:

1. Augustyn J., *Stefan Bryła – życie i dzieło*, Fundacja PZITB „Inżynieria i Budownictwo”, Warszawa, 1994 r.
2. Fiałkowski W., *Stefan Bryła*, Iskry, Warszawa, 1977 r.
3. Głomb J., *Człowiek z pogranicza epok*, Wydawnictwo Śląsk, Katowice, 1978.
4. Biliszczuk J., Januszewski S., *Zabytki Przemysłu i Techniki w Polsce – Mosty*, Wrocław, 2007.

## PREZYDIUM OKRĘGOWEJ RADY LOIIB

Joanna Gieroba – przewodnicząca  
Teresa Stefaniak – zastępca przewodniczącej  
Tomasz Grzeszczak – zastępca przewodniczącej  
Janusz Iberszer – zastępca przewodniczącej  
Jan Ludwik Ziółek – sekretarz  
Zbigniew Mitura – skarbnik  
Henryk Miduch – członek  
Janusz Wójtowicz – członek

## CZŁONKOWIE OKRĘGOWEJ RADY LOIIB

Leszek Boguta  
Adam Borowy  
Jarosław Buczek  
Grzegorz Dobosz  
Krzysztof Jurycki  
Bogdan Kucharski  
Bolesław Matej  
Zbigniew Miłoś  
Andrzej Mroczek  
Zbigniew Szcześniak  
Krzysztof Tajer  
Zdzisław Tworek  
Tadeusz Wagner  
Ireneusz Wójcik

## OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Wiesław Nurek – przewodniczący  
Jerzy Kasperek – wiceprzewodniczący  
Andrzej Pichla – wiceprzewodniczący  
Jerzy Kamiński – sekretarz  
Andrzej Adamczuk  
Jerzy Adamczyk  
Lech Dec  
Grzegorz Dębowski  
Dariusz Flak  
Janusz Fronczyk  
Marcin Górecki  
Anna Halicka  
Maria Kosler  
Stanisław Plechawski  
Edward Woźniak

## OKRĘGOWA KOMISJA REWIZYJNA

Wojciech Szewczyk – przewodniczący  
Andrzej Chmielowski  
Anna Krasnodębska-Ciołek  
Tadeusz Małaj  
Andrzej Szkuat  
Dariusz Zaorski

## OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY

Władysław Król – przewodniczący  
Barbara Chodkowska-Sagan  
Zbigniew Dobrowolski  
Andrzej Gwozda  
Grzegorz Golian  
Kazimierz Kostrzanowski  
Sławomir Krasuski  
Zenon Misztal  
Roman Nowak  
Władysław Rawski  
Katarzyna Trojanowska-Żuk  
Anna Woźnicka  
Iwona Żak

## OKRĘGOWI RZECZNIICY ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

Henryk Korczewski – Koordynator  
Andrzej Bałaban  
Henryk Bujak  
Paweł Góra  
Krzysztof Sierpień  
Eugeniusz Urban

## DELEGACI NA KRAJOWE ZJAZDY W KADENCJI 2018–2022

Joanna Gieroba  
Tomasz Grzeszczak  
Janusz Iberszer  
Andrzej Leniak  
Henryk Miduch  
Zbigniew Mitura  
Wiesław Nurek  
Teresa Stefaniak  
Zbigniew Szcześniak  
Wojciech Szewczyk  
Janusz Wójtowicz

## Składki członkowskie

Członkowie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa zobowiązani są do opłacania w 2021 r. następujących składek:

### 1. NA KONTO OKRĘGOWEJ IZBY:

- a) opłata wpisowa w wysokości 100 zł wpłacana jednorazowo przy rejestracji wniosku o wpis na listę członków lub przy ponownym wpisie po skreśleniu z listy członków,
- b) miesięczna składka członkowska na okręgową izbę (29 zł), płatna jednorazowo za 12 miesięcy w wysokości 348 zł lub w dwóch ratach po 174 zł każda (za 6 miesięcy).

### 2. NA KONTO KRAJOWEJ IZBY:

- a) miesięczna składka członkowska na Krajową Izbę (6 zł), wnoszona jednorazowo za cały rok w wysokości 72 zł,
- b) opłata roczna na ubezpieczenie OC w wysokości 75 zł.

Łączna składka na Krajową Izbę to 147 zł płacone jednorazowo za 12 miesięcy.

Każdy członek LOIIB ma przypisane indywidualne konta: do wpłaty składki na LOIIB i do wpłaty składki na Krajową Izbę i ubezpieczenie OC. Numery kont indywidualnych można sprawdzić na stronie internetowej LOIIB: ([www.lub.piiib.org.pl](http://www.lub.piiib.org.pl)) w zakładce „Lista członków” oraz na stronie PIIB ([www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl)).

## Dyżury pełnione przez członków organów LOIIB w 2021 r.

### Członkowie Prezydium Okręgowej Rady

Pełnią dyżury we wtorek godz. 14.00–16.00, s. 115

- » Zastępca Przewodniczącej mgr inż. Janusz Iberszer – 12.01., 13.04., 13.07., 26.10.;
- » Zastępca Przewodniczącej mgr inż. Teresa Stefaniak – 16.02., 18.05., 17.08., 30.11.;
- » Zastępca Przewodniczącej mgr inż. Tomasz Grzeszczak – 9.03., 15.06., 7.09., 14.12.

### Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

Pełni dyżur w pierwszą środę miesiąca, godz. 15.00–16.00, s. 102, tel. 81 534-78-12

### Członkowie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Pełnią dyżur w drugi wtorek miesiąca, godz. 16.00–7.00, s. 115

- » dr inż. Wiesław Nurek – 12.01., 13.04., 13.07., 12.10.;
- » mgr inż. Jerzy Kasperek – 9.02., 11.05., 10.08., 9.11.;
- » inż. Jerzy Kamiński – 9.03., 8.06., 14.09., 14.12.

### Radca prawny

Pełni dyżur w sali 102, tel. 81 534-78-12

- » w każdą środę o godz. 9.00–13.00
- » w każdy piątek o godz. 8.00–12.00

Dyżury organów LOIIB pełnione są w biurze Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie przy ul. Bursaki 19

# XXXVI sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane w LOIIB

